

# 1996 № 5

## СОДЕРЖАНИЕ

---

- 3-4 Зимовка водоплавающих птиц в Санкт-Петербурге в 1994-1995. А.А.АЛЕКСАНДРОВ
- 5 Новые гнездящиеся птицы орнитологического стационара "Чолгини", Западная Украина. И.В.ШИДЛОВСКИЙ
- 6 Залет белогрудого малого пастушка *Amaurornis phoenicurus* на Камчатку. Ю.Н.ГЕРАСИМОВ
- 6-7 Встреча кречетки *Chettusia gregaria* в северо-восточной Монголии. О.А.ГОРОШКО
- 7-9 Усатая синица *Panurus biarmicus* — новый вид Ленинградской области. И.Б.САВИНИЧ, Р.А.ГОРЕЛОВ.
- 9-10 Встреча выводка зеленого дятла *Picus viridis* на северо-западном берегу Ладожского озера. А.В.БАРДИН
- 10-13 Распространение и морфометрическая характеристика среднего дятла *Dendrocopos medius* в Нижнем Поволжье. Е.В.ЗАВЬЯЛОВ, В.Г.ТАБАЧИШИН, И.А.ШЕПЕЛЕВ
- 14-17 Индекс разнообразия кормового поведения ( $I_{pkn}$ ) птиц. А.Г.РЕЗАНОВ
- 17 Случай гнездования малого зуйка *Charadrius dubius* на строительной площадке в Санкт-Петербурге. А.П.ШАПОВАЛ
- 18-22 Орнитологические силы России
-

## Зимовка водоплавающих птиц в Санкт-Петербурге в 1994-1995

А.А.Александров

Кафедра физиологии высшей нервной деятельности, Биолого-почвенный факультет, Санкт-Петербургский университет, Университетская наб. 7/9, Санкт-Петербург, 199034, Россия

Поступила в редакцию 1 июня 1995

Последние восемь зим на Северо-Западе России отличались мягкостью и протекали по типу атлантических. Это обстоятельство в сочетании с такими присущими крупному городу факторами, как значительная активность судов и наличие теплых стоков, не дающими замерзнуть некоторым участкам рек и каналов Петербурга, создало условия для зимовки здесь водоплавающих птиц.

С 1 ноября 1994 до начала марта 1995 мы провели регулярные наблюдения в части дельты Невы в центре Петербурга, включающей Большую Неву между Дворцовым и Николаевским мостами, район вокруг Петропавловской крепости и участок Малой Невы, прилегающий к Биржевому мосту. В этот год зима мало отличалась от предыдущих. В целом она была теплой (особенно январь и февраль), однако отмечалось несколько волн похолодания, когда температура воздуха ночью опускалась ниже  $-20^{\circ}\text{C}$ .

В течение всего периода наблюдений были обычными кряквы *Anas platyrhynchos*, серебристые *Larus argentatus* и сизые *L. canus* чайки. Их зимовка в Петербурге за последние 15 лет стала обычным явлением. Кроме них нам удалось наблюдать еще целый ряд видов.

**Турпан** *Melanitta fusca*. Стая из 7 турпанов держалась на плесе у Петропавловской крепости до 11 ноября. Затем началось интенсивное образование льда и ледоход, и птицы улетели. Позже на разных участках Невы продолжали встречаться отдельные особи. Последний турпан довольно долго держался на Кронверкском канале, затем перебрался на разводья Малой Невы у Биржевого моста. Это место он покинул после полного замерзания воды 16 декабря. Все наблюдавшиеся турпаны были самками или молодыми.

**Синьга** *Melanitta nigra*. В течение всего декабря, до 29 числа включительно, наблюдались небольшие стаи синьги (от 4 до 10-12 особей), состоявшие из самок и молодых. После указанной даты встречались лишь отдельные особи и пары. Самка, появившаяся на Кронверкском канале 6 декабря, осталась здесь до марта.

**Морянка** *Clangula hyemalis*. Небольшие стайки морянок (от 3 до 12 особей), как правило, с 1-2 взрослыми самцами, регулярно отмечались до 1 декабря. Затем продолжали встречаться лишь пары и одиночные особи (молодые и самки). Последняя пара морянок наблюдалась 14 декабря. Одна морянка держалась на Кронверкском канале весь декабрь и первую половину января. Самка морянки в брачном пере появилась 24 февраля около Университетской набережной и держалась здесь до середины марта.

**Гоголь** *Viscerphala clangula*. До 29 ноября отдельные особи обоего пола, молодые и взрослые, систематически появлялись на разных участках реки, подолгу на них не задерживаясь. У Английской набережной 7 декабря обнаружили самку, державшуюся практически на одном месте до конца января. 31 января она сменила участок, переместившись чуть ниже по реке, где наблюдалась до конца февраля.

**Морская чернеть** *Aythya marila*. Одиночные чернети и небольшие стайки (до 3-4 птиц), состоящие только из молодых птиц и самок, регулярно встречались до 17 декабря.

**Хохлатая чернеть** *Aythya fuligula*. В течение всего периода наблюдений регистрировали молодых птиц, державшихся поодиночке и парами. Две молодые чернети провели всю зиму на участке Большой Невы, главным образом около Университетской набережной. Они появились порознь, но потом быстро образовали пару. Одна из птиц оказалась самцом и к концу февраля одела брачный наряд.

**Лебедь-шипун** *Cygnus olor*. Один шипун появился 17 февраля на полынье у Биржевого моста. Спустя некоторое время он перебрался на Кронверкский канал и держался в основном там, хотя появлялся и напротив Петропавловской крепости, и у Дворцового моста.

**Морская чайка** *Larus marinus*. В январе и феврале на Большой Неве регулярно наблюдались морские чайки. При более детальном обследовании выяснилось, что небольшое их количество постоянно присутствует в стаях серебристых чаек на Васильевском острове.

На Неве также видели **чомгу** *Podiceps cristatus* 1 ноября, две **лысухи** *Fulica atra* 11-12 ноября, **большого крохали** *Mergus merganser* 31 ноября. Первые озерные чайки *Larus ridibundus* появились 6 марта.

Итак, в ходе наших наблюдений необычно теплой зимой 1994/95 впервые для Петербурга отмечена зимовка хохлатой чернети, синьги, морских чаек. Отмечены необычно поздние встречи ряда других водоплавающих птиц.



## Новые гнездящиеся птицы орнитологического стационара “Чолгини”, Западная Украина

И.В.Шидловский

Кафедра зоологии, Львовский университет, ул. Грушевского 4, Львов, 290005, Украина

Поступила в редакцию 23 декабря 1996

В районе орнитологического стационара “Чолгини” Львовского университета, расположенного в 50 км западнее Львова, зарегистрировано 144 видов птиц. Из них 35 были известны на гнездовании, и еще для 6 видов оно предполагалось (*Egretta alba*, *Ardea cinerea*, *Gallinago gallinago*, *Limosa limosa*, *Panurus biarmicus*, *Remiz pendulinus*). В настоящее время здесь начали размножаться 5 новых видов птиц.

**Пеганка** *Tadorna tadorna*. Впервые взрослый самец встречен в гнездовой период в 1995. В ходе наблюдений с конца июля 1996 за таким же одним взрослым самцом установлено, что 13 августа он присоединился к группе пеганок, состоявшей из самки и пары с 7 молодыми, только что поднявшимися на крыло.

**Галстучник** *Charadrius hiaticula*. 28 июня 1995 обнаружен выводок из 3 пуховых птенцов. Позже, 3 и 13 июля, найдены 2 гнезда с полными кладками и еще несколько выводков. Всего в 1995 на стационаре гнездились 6-7 пар галстучников. В 1996 здесь обитали 6 пар: нашли 3 гнезда и у 3 других пар наблюдали гнездовое поведение.

**Шилоклювка** *Recurvirostra avosetta*. В середине июня 1995 на глинисто-песчаном пляже нашли 8 гнезд с кладками из 2-3 яиц. В июле появилось 2 новых гнезда. Из 10 гнезд в 1995 на крыло поднялись 23-25 молодых. В 1996 к гнездованию приступили 7 пар.

**Чайка-хохотунья** *Larus cachinnans*. 19 мая 1994 нашли 2 гнезда с кладками из 1 и 2 яиц средней и сильной насиженности. 26 мая осмотрено еще одно гнездо с кладкой. Гнездование чаек оказалось неудачным, поскольку на водоеме был искусственно поднят уровень воды, и кладки оказались затопленными. Птицы переместились для размножения на другие водоемы на расстоянии 0.7-1 км.

**Малая крачка** *Sterna albifrons*. Гнездо с 2 яйцами нашли 4 июля 1996 в старом следе коровы на песчано-глинистом пляже у стоячего водоема (а не как обычно на песчаных речных пляжах). Позднее видели плохо летающих молодых и пары беспокоившихся взрослых, что позволяет допустить гнездование на стационаре 3-4 пар.



## Залет белогрудого малого пастушка *Amaurornis phoenicurus* на Камчатку

Ю.Н.Герасимов

Камчатский институт экологии и природопользования (КИЭП) ДВО РАН,  
пр. Рыбаков 19 а, Петропавловск-Камчатский, 683024, Россия

Поступила в редакцию 26 декабря 1996

Белогрудый малый пастушок *Amaurornis phoenicurus* — новый вид для Камчатской области. 1 ноября 1996 одиночная кормящаяся птица несколько раз наблюдалась на старице р. Авача (г. Елизово). Она залетела в вольер гусяного питомника, где и была отловлена. Ее размеры (мм): длина крыла 162, длина клюва 35.0/19.2, длина цевки 52.8, длина среднего пальца 53, длина хвоста 67. Пастушок окольцован и выпущен.



## Встреча кречетки *Chettusia gregaria* в северо-восточной Монголии

О.А.Горошко

Заповедник “Даурский”, с. Нижний Цасучей, Ононский р-н, Читинская обл.,  
674480, Россия

Поступила в редакцию 23 декабря 1996

Одиночная кречетка *Chettusia gregaria* встречена 10 июня 1995 в стае из 10 чибисов *Vanellus vanellus*, кормившихся вблизи уреза воды на голом берегу оз. Шагайн-Цаган-Нур около заповедника “Монгол дагуур” на северо-востоке Монголии (49°36' с.ш., 114°54' в.д.). Птица, рассмотренная в телескоп (×20) со штативом с расстояния 60 м, была в брачном наряде, имела типичную для этого вида окраску и по величине была чуть меньше чибисов. Она выделялась черно-коричневой окраской нижней части тела, светлой буровато-серой окраской спины и характерными полосами на голове.

Это самый дальний из известных залетов кречетки на восток от гнездовой части ареала и первая встреча вида в Монголии (см., например: Dawaa et al. 1994).

### Литература

Dawaa N., Busching W.-D., Sumijaa D., Bold A., Samijaa R. 1994. *Kommentierte Checkliste der Vogel und Sauger der Mongolei (Bd. 1: Vogel)*. Naumann-Mus. Kother.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 1996, Экспресс-выпуск 5: 7-9

## Усатая синица *Panurus biarmicus* — новый вид Ленинградской области.

И.Б.Савинич, Р.А.Горелов.

Кафедра зоологии позвоночных, Биолого-почвенный факультет, Санкт-Петербургский университет, Университетская наб. 7/9, Санкт-Петербург, 199034, Россия  
Санкт-Петербургский зоопарк, парк Ленина 4, Санкт-Петербург, 197198, Россия

Поступила в редакцию 30 декабря 1996

В последние десятилетия наблюдается расширение ареала усатой синицы *Panurus biarmicus* на северо-восток (Липсберг 1976; Bezzel 1993; Stamp, Perrins 1993). В сопредельной с Ленинградской обл. Эстонии этот вид впервые отмечен в 1974, первое гнездо найдено в 1978, а к 1991 уже регистрировалось 200-400 гнездящихся пар (Kose 1993). Увеличение численности усатых синиц в Эстонии можно хорошо проследить по данным кольцевания (см. таблицу).

В Ленинградской обл. мы впервые встретили усатых синиц 20 февраля 1991 на юго-западной окраине Петербурга, в тростниковых зарослях вдоль побережья Финского залива близ пос. Стрельна. Группа птиц (не менее 50) кормилась и/или отдыхала под склоненными стеблями тростника, заваленными снегом. Около 20 особей наблюдались 26 февраля 1991 в 4 км восточнее — в устье р. Красненькой. Весной и летом обнаружить здесь усатых синиц не удалось, т.к. заросли тростника были непроходимы. Вместе с тем, в февралемарте мы встречали этих птиц в тех же местах ежегодно вплоть до 1995. Попытки отыскать гнездящихся усатых синиц вдоль побережья Невской губы западнее, где есть подходящие для их размножения станции, не увенчались успехом. Единственный случай попытки гнездования одной пары усатых синиц, по-видимому, неудачной, отмечен весной 1992 на Кургальском п-ове, неподалеку от границы с Эстонией (Бузун, Мераускас 1993).

**Количество окольцованных  
в Эстонии усатых синиц  
(по: Kastepold, Kastepold  
1988-1993)**

| Год     | Кол-во<br>особей |
|---------|------------------|
| До 1985 | 0                |
| 1986    | 2                |
| 1987    | 12               |
| 1988    | 57               |
| 1989    | 75               |
| 1990    | 117              |
| 1991    | 329              |
| 1992    | 742              |
| 1993    | 213              |

5 июня 1996 во время проведения летней практики студентов-биологов Санкт-Петербургского университета мы наблюдали две пары усатых синиц в обширных зарослях тростника на берегу Финского зал. около пос. Кронштадская Колония. При посещении этого места 21 августа 1996 вновь встретили не менее пяти птиц. Установить их присутствие помогла манная птица, на чей голос вольные сородичи охотно откликались. Точное число особей установить не представилось возможным, поскольку синицы не покидали тростниковых крепей, что было связано, по видимому, с некоторой потерей ими летных качеств в результате смены опе-

рения. В это время, как показали наши наблюдения за птицами, содержащимися в вольерах, усатые синицы интенсивно линяют.

Таким образом, в последние годы усатая синица в результате значительного увеличения ее численности в восточной Прибалтике распространилась вдоль южного побережья Финского залива до пригородов Петербурга. В настоящее время, возможно, она уже здесь гнездится.

### Литература

- Бузун В.А., Мераускас П. 1993. Орнитологические находки в восточной части Финского залива// *Рус. орнитол. журн.* 2, 2:253-255.
- Липсберг Ю. 1976. Расширение гнездовых ареалов у ремеза, соловьиного сверчка и усатой синицы в Прибалтике// *Материалы IX Прибалт. орнитол. конф.* Вильнюс: 139-141.
- Bezzel E. 1993. *Kompendium der Vogel Mitteleuropas: Passeres*. Wiesbaden: 1-766.
- Cramp S., Perrins C. (eds). 1993. *Handbook of the birds of Europe, the Middle East and North Africa. The birds of the Western Palearctic*. Oxford 7: 90-91.
- Kastepold T., Kastepold E. 1988. Estonia Matsalu 1986. Rongastusaruanne nr. 17// *Loodusevaatlusi* 1988, 2: 1-2.
- Kastepold T., Kastepold E. 1990. Estonia Matsalu 1987. Rongastusaruanne nr. 18// *Loodusevaatlusi* 1990, 2: 1-152.
- Kastepold T., Kastepold E. 1990. Estonia Matsalu 1988. Rongastusaruanne nr. 19// *Loodusevaatlusi* 1988, 2: 1-168.
- Kastepold T., Kastepold E. 1991. Estonia Matsalu 1989. Rongastusaruanne nr. 20// *Loodusevaatlusi* 1989, 2: 1-152.
- Kastepold T., Kastepold E. 1992. Estonia Matsalu 1990. Rongastusaruanne nr. 21// *Loodusevaatlusi* 1990, 2: 1-116.

- Kastepold T., Kastepold E. 1993. Estonia Matsalu 1991. Rongastusaruanne nr. 22// *Loodusevaatlusi* 1991, 2: 1-222.
- Kastepold T., Kastepold E. 1993. Estonia Matsalu 1992. Rongastusaruanne nr. 23// *Loodusevaatlusi* 1992, 2: 1-172.
- Kose M. 1993. Roohabekas (*Panurus biarmicus*) Eestis// *Loodusevaatlusi* 1991, 1: 29-36.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 1996, Экспресс-выпуск 5: 9-10

## Встреча выводка зеленого дятла *Picus viridis* на северо-западном берегу Ладожского озера

А.В. Бардин

Кафедра зоологии позвоночных, Биолого-почвенный факультет, Санкт-Петербургский университет, Университетская наб. 7/9, Санкт-Петербург, 199034, Россия

Поступила в редакцию 30 декабря 1996

По Ленинградской обл. проходит северная граница ареала зеленого дятла *Picus viridis*. Считается, что он распространен на север до южного берега Финского зал. (Гладков 1951; Степанян 1975, 1990; Иванов 1976). Согласно последней сводке (Мальчевский, Пукинский 1983), этот вид отмечен на гнездовании лишь в юго-западной части области: Лужском, Гатчинском, Волосовском, Кингисеппском и Ломоносовском р-нах. Севернее Петербурга и к востоку от линии Петербург-Новгород он уже не гнездится, а только изредка залетает. Поэтому встреча выводка этого дятла на севере Карельского перешейка, в Приозерском р-не, заслуживает специального упоминания.

Выводок уже хорошо летающих молодых зеленых дятлов (не менее двух) в сопровождении родителей я встретил 7 июля 1996 на берегу Ладожского оз. недалеко от пос. Кузнечное (фин. назв. Каарлахти), около небольшого заливчика, называемого Ковшом (61°08' с.ш., 29°58' в.д.). Птенцы выпрашивали корм у родителей, однако непосредственно передачи корма я не видел. Выводок довольно быстро перемещался, придерживаясь старых осин в освещенном частыми порубками туристов осиново-березовом лесу с примесью сосны.

Следует заметить, что здесь — в окрестностях Приладожского полевого стационара Санкт-Петербургского университета — уже более 40 лет проводятся практики студентов географического и биолого-почвенного факультетов и работали многие орнитологи, однако зеленый дятел еще ни разу не был зарегистрирован. Это свидетель-

ствуется о его исключительной редкости в этих местах. Тем не менее, его гнездование здесь вполне можно ожидать, учитывая то обстоятельство, что флора данного района носит более южный характер по сравнению с южной частью Карельского перешейка (Ниценко 1959).

До настоящего времени зеленых дятлов встречали в Приладожье только в двух точках. В ноябре 1931 в Лахденпохском р-не Карелии была добыта самка (Koskimies 1979, цит. по: Артемьев 1993). В конце июля 1976 две молодые особи попались в большие рыбачинские ловушки в урочище Гумбарицы на юго-восточном берегу Ладоги (Носков и др. 1981).

### Литература

- Артемьев А.В. 1993. Отряд Дятлообразные - Piciformes// Орнитофауна Карелии. Петрозаводск: 105-108.
- Гладков Н.А. 1951. Отряд Дятлы Piciformes// Птицы Советского Союза. М., 1: 547-617.
- Иванов А.И. 1976. Каталог птиц СССР. Л.: 1-276.
- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: История, биология, охрана. Л., 1: 1-480.
- Ниценко А.А. 1959. Очерки растительности Ленинградской области. Л.: 1-142.
- Носков Г.А., Зимин В.Б., Резвый С.П., Рымкевич Т.А., Лапшин Н.В., Головань В.И. 1981. Птицы Ладожского орнитологического стационара и его окрестностей// Экология птиц Приладожья. Л.: 3-86.
- Степанян Л.С. 1975. Состав и распределение птиц фауны СССР: Неворобьиные Non-Passeriformes. М.: 1-372.
- Степанян Л.С. 1990. Конспект орнитологической фауны СССР. М.: 1-727.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 1996, Экспресс-выпуск 5: 10-13

## Распространение и морфометрическая характеристика среднего дятла *Dendrocoros medius* в Нижнем Поволжье

Е.В.Завьялов, В.Г.Табачишин, И.А.Шепелев

Биологический факультет, Саратовский государственный университет,  
ул. Астраханская, 83, Саратов, 410026, Россия

Поступила в редакцию 27 декабря 1996

Средний дятел *Dendrocoros medius*, согласно Л.С.Степаняну (1990), распространен на восток до Воронежской, восточной части Харьковской и западной части Днепропетровской областей. По А.И.Иванову (1976), вид обитает в лиственных, реже смешанных лесах и

парках юго-запада России на восток до Смоленской, Калужской, Воронежской областей. Н.А.Гладков (1951) ограничивает распространение вида на востоке Калужской, Тульской и Воронежской (до г. Боброва) областями.

Первое упоминание о среднем дятле в пределах Нижнего Поволжья находим в работе П.С.Козлова (1950): автор указывает на случаи встречи вида в 1948 и 1949 в Вольском р-не Саратовской обл. Однако ни в эти, ни в последующие годы факты его размножения в данном регионе не зарегистрированы. Лишь четыре десятилетия спустя вновь появились сообщения о находках среднего дятла в бассейнах Волги и Дона. Начиная с 1991, его регулярное гнездование отмечается в Турковском, Аркадакском и Романовском р-нах Правобережья Саратовской обл. (Хрустов и др. 1995). Дальнейшие исследования позволили уточнить современную восточную границу распространения вида. Установлено, что она проходит по Волгоградской и Саратовской областям (Завьялов, Лобанов 1996). Достоверные случаи размножения известны для поймы Хопра в окрестностях населенных пунктов Новониколаевский, Терновка, Балашов, Малиновка, Аркадак, Кистендей и Макарово. Локальность выявленных тогда территорий гнездования среднего дятла послужила основанием для его внесения в региональную Красную книгу в качестве немногочисленного слабоизученного вида, распространенного спорадически (Красная книга ... 1996; Шляхтин и др. 1996).

В 1996 авторы собрали более обширный материал, позволяющий проанализировать современное распространение и подвидовую принадлежность среднего дятла в Нижнем Поволжье. Установлено, в частности, что районы достоверного гнездования значительно шире, чем представлялось ранее, а на востоке распространение ограничено Приволжской возвышенностью. В пределах Пензенской обл. граница ареала проходит южнее  $52^{\circ}40'$  с.ш. по рекам Хопер и Сердоба между  $44^{\circ}00'$  и  $45^{\circ}20'$  в.д. Далее восточная граница опускается к югу и охватывает западные районы Правобережья Саратовской обл. до  $45^{\circ}30'$  в.д. Эта территория включает поймы Хопра и Медведицы и их междуречье. В Волгоградской обл. распространение вида ограничено поймами рек Терса, Бузулук, Кардаил и Косарка (бассейн Хопра) на юг до  $50^{\circ}40'$  с.ш. В период зимних кочевков область возможных встреч вида еще более расширяется на восток. Именно в этот период, очевидно, средний дятел и был отмечен в долине Волги в Вольском р-не (Козлов 1950).

В гнездовой период плотность населения среднего дятла в пойменных лиственных лесах в Аркадакском и Турковском р-нах Саратовской обл. составляет в среднем  $3.8$  особей/км<sup>2</sup> (Хрустов и др.

1995). Однако в зимнее время его численность в гнездовых районах снижается из-за откочевки части особей из пойменных лесов. Согласно учетам, проведенным Е.В.Завьяловым и Л.Г.Завьяловой в типичных для вида стациях в пойме Хопра у с. Семеновка (51°57' с.ш., 43°28' в.д.), плотность зимнего населения среднего дятла в среднем составила 0.3 особей/км<sup>2</sup> (Результаты ... 1996).

#### Морфометрическая характеристика средних дятлов из Нижнего Поволжья

| Показатель                      | Самцы (n = 9) |       |           |      | Самки (n = 2) |       |           |
|---------------------------------|---------------|-------|-----------|------|---------------|-------|-----------|
|                                 | min           | max   | $\bar{X}$ | SE   | min           | max   | $\bar{X}$ |
| Масса тела, г                   | 51.0          | 58.5  | 54.9      | 0.62 | —             | —     | —         |
| Длина крыла, мм                 | 123.3         | 125.2 | 124.5     | 0.17 | 123.8         | 125.0 | 124.4     |
| Длина хвоста, мм                | 90.8          | 92.0  | 91.5      | 0.10 | 96.5          | 98.1  | 97.3      |
| Длина цевки, мм                 | 20.1          | 20.5  | 20.3      | 0.03 | 19.1          | 19.7  | 19.4      |
| Длина клюва                     |               |       |           |      |               |       |           |
| от переднего края ноздри, мм    | 17.8          | 20.0  | 18.9      | 0.37 | 17.6          | 17.8  | 17.7      |
| Длина клюва от оперения лба, мм | 22.9          | 24.7  | 23.9      | 0.3  | 22.5          | 23.3  | 22.9      |
| Ширина клюва                    |               |       |           |      |               |       |           |
| у переднего края ноздри, мм     | 6.6           | 7.0   | 6.8       | 0.03 | 6.4           | 7.0   | 6.7       |
| Ширина клюва у основания, мм    | 8.0           | 9.0   | 8.7       | 0.09 | 9.3           | 9.5   | 9.4       |
| Высота клюва у основания, мм    | 6.8           | 7.9   | 7.3       | 0.09 | 7.0           | 7.2   | 7.1       |
| Расстояние от вершины первого   |               |       |           |      |               |       |           |
| махового до кроющих кисти, мм   | -2.8          | 0.0   | -1.7      | 0.24 | —             | —     | —         |
| Индекс заостренности крыла      | -15.3         | -11.4 | -13.1     | 0.32 | -9.2          | -6.1  | -7.7      |
| Индекс хвоста                   | 73.2          | 73.6  | 73.5      | 0.05 | 77.9          | 78.5  | 78.2      |

Морфометрические показатели средних дятлов из коллекции Зоомузея Саратовского университета приведены в таблице. Их сравнение с данными из литературы (Гладков 1951; Иванов и др. 1953) показало, что вариабельность основных экстерьерных признаков изученной выборки выходит за пределы изменчивости подвида *D. m. medius* L. Обследованные нами особи значимо уступают по размерам птицам из центральной и западной части ареала. Исключение составляет длина хвоста: среднее значение этого показателя у изученной выборки превышает максимальное значение длины хвоста, указанное для среднего дятла (Иванов и др. 1953). Мы считаем, однако, что эти различия обусловлены различиями в способах измерения.

К сожалению, в литературе приводятся лишь пределы изменчивости метрических признаков, реже их средние значения и объем выборок: длина крыла самцов ( $n = 9$ ) 126-132, в среднем 129 мм, длина крыла самок ( $n = 7$ ) 126-135, в среднем 130 мм (Гладков 1951); длина хвоста (самцов и самок вместе) 74-90 мм, длина плюсны

20-22 мм, длина клюва 25-27.5 мм (Иванов и др. 1953); длина крыла (самцов и самок вместе,  $n = 31$ ) 119-137 мм, длина хвоста 63-104 мм, длина плюсны 21-33 мм, длина клюва 23-32 мм (Клитин 1959). Это не позволяет использовать эти данные при анализе перекрывания признаков, традиционно используемом в систематике (Майр 1971).

Кроме того, формула крыла у всех обследованных средних дятлов не соответствует приведенной Н.А.Гладковым (1951, с. 601) в диагнозе номинативного подвида ( $4 > 5 > 3 > 6$ ). У самцов формула крыла оказалась  $5 > 4 > 3 > 6 > 2 > 7$ , а у самок  $3 > 4 > 5 > 2 > 6$ . Учитывая, что при дифференциации географических рас у птиц обычно принимают во внимание особенности окраски, и не имея в настоящее время возможности сравнить изучаемые экземпляры с материалами из других коллекций, авторы считают целесообразным отнести средних дятлов из Нижнего Поволжья к подвиду *medius* и продолжить изучение вида на восточных пределах его распространения.

### Литература

- Гладков Н.А. 1951. Отряд Дятлы Piciformes// *Птицы Советского Союза*. М., 1: 547-617.
- Завьялов Е.В., Лобанов А.В. 1996. Распространение среднего дятла на территории Саратовской и Волгоградской областей// *Материалы II конф. молодых орнитолог. Украины*. Чернівці: 65-66.
- Иванов А.И., Козлова Е.В., Портенко Л.А., Тугаринов А.Я. 1953. *Птицы СССР*. Л., 2: 1-281.
- Иванов А.И. 1976. *Каталог птиц СССР*. Л.: 1-276.
- Клитин А.Н. 1959. Птицы Советской Буковины// *Животный мир Советской Буковины*. Черновцы: 67-133.
- Козлов П.С. 1950. *Птицы леса*. Саратов: 1-120.
- Красная книга Саратовской области: Растения, грибы, лишайники. Животные*. 1996. Саратов.
- Майр Э. 1971. *Принципы зоологической систематики*. М.
- Результаты зимних учетов птиц Европейской части СССР. 1996// *Зимний сезон 1992/1993 гг. Степная зона*. М., 6: 37-38.
- Степанян Л.С. 1990. *Конспект орнитологической фауны СССР*. М.: 1-727.
- Хрустов А.В., Подольский А.Л., Завьялов Е.В., Пискунов В.В., Шляхтин Г.В., Мосейкин В.Н., Лебедева Л.А. 1995. Редкие и исчезающие птицы Саратовской области// *Рус. орнитол. журн.* 4, 3/4: 125-142.
- Шляхтин Г.В., Аникин В.В., Белянин А.Н., Беляченко А.В., Завьялов Е.В., Малинина Ю.А., Мосейкин В.Н., Небольсина Т.К., Пискунов В.В., Подольский А.Л., Потапов В.В., Семихатова С.Н., Сонин К.А., Хрустов А.В. 1996. Редкие виды фауны Саратовской области и стратегия их сохранения// *Фауна Саратовской области: Проблемы сохранения редких и исчезающих видов*. 1, 1: 21-36.



## Индекс разнообразия кормового поведения ( $I_{рkn}$ ) птиц

А.Г.Резанов

Кафедра биологии и экологии, Московский государственный открытый педагогический университет, ул. Верхняя Радищевская, 16/18, Москва, 119004, Россия

Поступила в редакцию 9 декабря 1996

По тому, насколько разнообразно кормовое поведение животного-фуражира, можно судить об уровне трофической стабильности среды (оценивается относительно потенциальных кормов). Разнообразие кормового поведения, как адекватная реакция фуражира на флуктуации условий среды, отражает состояние кормовой базы в данный момент времени, т.е. сиюминутную кормовую ситуацию.

Количественный показатель разнообразия кормового поведения должен включать в себя не только основные параметры, характеризующие разнообразие кормовой активности, но и должен быть удобен в обращении и не требовать для вычисления сложных математических операций. Указанным требованиям удовлетворяет индекс разнообразия кормового поведения  $I_{рkn}$  (автор — Алексей Резанов):

$$I_{рkn} = K \frac{D}{\sqrt{N_t t}}, \text{ где } K = \frac{N_r}{N_{\max}}.$$

Приняты обозначения:  $K$  — коэффициент используемого разнообразия кормовых методов;  $N_r$  — количество реально использованных кормовых методов;  $N_{\max}$  — максимально возможное в данном месте кормежки количество разных кормовых методов;  $D$  — количество смен кормовых методов (клевов рассматривается как завершающий акт кормового метода, первый клев — как первая смена);  $N_t$  — количество клевов за время  $t$ ;  $t$  — время хронометража (с).

Минимальные и максимальные значения  $I_{рkn}$  для белой трясогузки *Motacilla alba* при различных значениях  $N_t$  и  $t = 60$  с представлены в таблице. При  $N_t / t \geq 1$  теоретически возможно  $I_{рkn} \geq 1$ , хотя реальные значения индекса всегда значительно меньше единицы.  $I_{рkn}$  удобнее всего использовать для выборок, при которых птица может реализовать всю программу разнообразия кормового поведения, т.е. при  $N_t > N_{\max}$ . Для белой трясогузки при  $N_t \geq 9$  максимально возможные значения  $N_r$  равны 9, т.е.  $N_r = N_{\max} = 9$ , а  $K = 1$ . Максимально возможное количество смен кормовых методов  $D_{\max} = N_t$ . Минимальные значения  $N_r$  и  $D$  при  $N_t \geq 1$  всегда равны единице, а  $K = 0.1111$ . Низкий  $I_{рkn}$  является показателем оптимальности кормовой

**Максимальные и минимальные возможные значения  $I_{pкп}$   
для *Motacilla alba* ( $N_{max} = 9$ ) при определенных значениях  $N_t$  ( $t = 60$  с)**

| $N_t$ | $N_r$ |     | $D$ |     | $I_{pкп}$ |        |
|-------|-------|-----|-----|-----|-----------|--------|
|       | min   | max | min | max | min       | max    |
| 5     | 1     | 5   | 1   | 5   | 0.0064    | 0.1604 |
| 6     | 1     | 6   | 1   | 6   | 0.0059    | 0.2108 |
| 7     | 1     | 7   | 1   | 7   | 0.0054    | 0.2657 |
| 8     | 1     | 8   | 1   | 8   | 0.0051    | 0.3246 |
| 9     | 1     | 9   | 1   | 9   | 0.0048    | 0.3873 |
| 10    | 1     | 9   | 1   | 10  | 0.0045    | 0.4083 |
| 11    | 1     | 9   | 1   | 11  | 0.0043    | 0.4282 |
| 12    | 1     | 9   | 1   | 12  | 0.0041    | 0.4473 |
| 13    | 1     | 9   | 1   | 13  | 0.0040    | 0.4654 |
| 14    | 1     | 9   | 1   | 14  | 0.0038    | 0.4831 |
| 15    | 1     | 9   | 1   | 15  | 0.0037    | 0.5000 |
| 16    | 1     | 9   | 1   | 16  | 0.0036    | 0.5165 |
| 17    | 1     | 9   | 1   | 17  | 0.0035    | 0.5322 |
| 18    | 1     | 9   | 1   | 18  | 0.0034    | 0.5477 |
| 19    | 1     | 9   | 1   | 19  | 0.0033    | 0.5628 |
| 20    | 1     | 9   | 1   | 20  | 0.0032    | 0.5774 |
| 25    | 1     | 9   | 1   | 25  | 0.0028    | 0.6455 |
| 30    | 1     | 9   | 1   | 30  | 0.0026    | 0.7071 |
| 35    | 1     | 9   | 1   | 35  | 0.0024    | 0.7638 |
| 40    | 1     | 9   | 1   | 40  | 0.0023    | 0.8165 |
| 45    | 1     | 9   | 1   | 45  | 0.0021    | 0.8660 |
| 50    | 1     | 9   | 1   | 50  | 0.0020    | 0.9129 |
| 55    | 1     | 9   | 1   | 55  | 0.0019    | 0.9574 |
| 60    | 1     | 9   | 1   | 60  | 0.00185   | 1.0000 |

ситуации, а высокий — трофической нестабильности среды, требующей от фуражира больших затрат энергии на поиск и добывание кормовых объектов из-за введения в кормовой репертуар энергоемких методов и их постоянной сменяемости.

Насколько реально на практике оценить трофическую стабильность среды по показателям  $I_{pкп}$ , покажем на примере измерений кормовой активности белой трясогузки, сделанных нами в июне-июле 1992-1996 в пос. Торгашино (Московская обл.) и его окрестностях. Суммарное время хронометража — около 400 мин. Для сравнительного анализа взяты однозначно различающиеся по состоянию кормовой базы места: 1) асфальтированные дорожки ( $I_{pкп} = 0.1209 \pm 0.0568$ ), 2) помойка на краю поселка ( $I_{pкп} = 0.1042 \pm 0.0382$ ), 3) стоки

птицефабрики ( $I_{pkn} = 0.0546 \pm 0.0369$ ). При вычислении индекса для всех мест сбора корма взяты лишь небольшие ( $n = 6$ ) выборки, давшие количественное подтверждение обозначившихся тенденций в системе “фуражир-кормовая база”. Различия в  $I_{pkn}$  между “асфальтом” и “помойкой”, вопреки прогнозам, опирающимся на физиономические характеристики мест и состояние кормовой базы, оказались статистически незначимы ( $t_d = 0.6$ ), между “асфальтом” и “стоками” и между “помойкой” и “стоками” — значимы (соответственно,  $t_d$  равно 2.51 и 2.48), что подтвердило наши прогнозы.

Выявленные тенденции можно объяснить следующим образом. Кормовая ситуация на асфальтированных дорожках отличалась крайней нестабильностью, вызванной отсутствием здесь постоянно обитающих беспозвоночных. Мельчайшие формы клещей, видимо, *Trombidium* sp., не могут расцениваться в качестве кормовых объектов. Кормовая база слагалась из разнообразных транзитных особей, как ползающих (муравьи), так и летающих (двукрылые, чешуекрылые). Численность транзитных насекомых на опытных участках ( $n = 6$ ) колебалась в пределах 50 крат, разнообразие — 5 крат. Средний показатель для облавливаемого птицей пространства (радиус  $\approx 5$  м, при этом не менее трети этого пространства составляла “мертвая зона” позади птицы) составил немногим более 17 экз. за 60 с хронометража. Пространственно-временные флуктуации обилия транзитных насекомых стимулировали постоянное перемещение птиц в поисках непредсказуемо появляющихся и исчезающих кормовых объектов и способствовали увеличению разнообразия кормового поведения.

Кормовая ситуация на помойке, где трясогузки кормились среди куч мусора и гниющего картофеля, характеризовалась относительной стабильностью. Здесь постоянно присутствовали мелкие двукрылые, иногда десятки экземпляров в облавливаемом пространстве одновременно. В то же время птицы испытывали определенные трудности в обнаружении добычи (разнообразие форм рельефа и цветовой гаммы кормового субстрата делали жертвы менее заметными) и ее поимке (птица часто выпугивала мошек в непосредственной близости от себя, не успевала схватить их с поверхности субстрата или в приземном слое воздуха на дистанции клевка, что провоцировало преследование жертвы в полете). Характер рельефа также снижал возможности наземных локомоций. Все это не способствовало существенному снижению  $I_{pkn}$  по сравнению с кормежкой на асфальте.

На стоках птицефабрики кормовая ситуация отличалась высокой стабильностью, а кормовая база — богатством и однообразием. По 85-175 мух *Calliphoridae* и *Tachinidae* одновременно находились в об-

лавливаемом пространстве. На площади 20 м<sup>2</sup> выявлено несколько пятен с повышенной концентрацией потенциальных жертв. Поверхность стока покрыта достаточно плотной корочкой, что обеспечивало трясогузкам возможность использовать нормальные наземные локомоции. Описанная ситуация не способствовала длительным перемещениям птиц в поисках корма (по-видимому, ресурсы кормовых пятен быстро восстанавливались за счет притока извне) и разнообразию кормового поведения. Белые трясогузки, кормящиеся на стоках, показали самое низкое значение  $I_{ркп}$ .



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 1996, Экспресс-выпуск 5: 17

## Случай гнездования малого зуйка *Charadrius dubius* на строительной площадке в Санкт-Петербурге

А.П. Шаповал

Биологическая станция “Рыбачий”, Зоологический институт РАН,  
Университетская наб. 1, Санкт-Петербург, 199034, Россия

Поступила в редакцию 28 сентября 1991

Малый зук *Charadrius dubius* — обычный обитатель побережья Финского залива, где он гнездится на песчаных и галечниковых отмелях. Из-за усиливающейся антропогенной деградации своих исконных мест обитания, зуйки успешно осваивают вторичные станции в пригородных и городских ландшафтах. Одно из гнезд малого зуйка в черте Санкт-Петербурга найдено нами в 1989 на площадке строительства хранилища фондов Зоологического института в Шувалово. К лету строительные работы были практически закончены, и объект мало посещался людьми. Гнездо располагалось на широком дворе среди беспорядочно рассыпанной щебенки в небольшой ямке. Во второй половине июня наблюдали токование самца, а 26 июня — спаривание. Гнездо нашли 8 июля. В нем было 4 яйца на средней стадии насиживания. Размеры яиц (мм): 28.95×21.60; 29.35×21.20; 30.20×21.20; 29.60×21.00. Поскольку начиналось асфальтирование подъездных путей к объекту, кладка взята в коллекцию.



**Александр Владимирович Артемьев • Alexander Artemyev**

*1954 года рождения, канд. биол. наук, ст. научн. сотр.*

Окончил Петрозаводский ун-т в 1976 [биологический факультет].

- ◆ **Дипломная работа (1976)** “Орнитофауна сосновых посадок южной Карелии”. Научный руководитель Э.В.Ивантер.
- ◆ **Кандидатская диссертация (1985)** “Биология лесных воробьиных птиц южной Карелии в послегнездовой период”. Научный руководитель Э.В.Ивантер.

**Область интересов**

Популяционная экология воробьиных птиц: демография, линька, территориальные связи, динамика численности. Paridae, Muscicapidae. Южная Карелия. Редкие и малочисленные птицы Северо-Запада России и их охрана.

**Основные публикации за последние пять лет**

- ◆ **Артемьев А.В. 1993.** Биология гнездования большой синицы *Parus major* в юго-восточном Приладожье// *Рус. орнитол. журн.* 2, 2: 201-207.
- ◆ **Артемьев А.В. 1994.** Отношение к территории у мухоловки-пеструшки (*Ficedula hypoleuca*) в юго-восточном Приладожье// *Территориальное поведение птиц*. Петрозаводск: 92-112.
- ◆ **Артемьев А.В. 1995.** Индивидуальные вариации летних явлений годового цикла у мухоловки-пеструшки в Приладожье// *Орнитология* 26: 33-44.
- ◆ **Артемьев А.В. 1995.** Структура и динамика популяции мухоловки-пеструшки в юго-восточном Приладожье// *Экология популяций: Структура и динамика*. М., 1: 216-223.
- ◆ **Зимин В.Б., Сазонов С.В., Лапшин Н.В., Хохлова Т.Ю., Артемьев А.В., Анненков В.Г., Яковлева М.В. 1993.** *Орнитофауна Карелии*. Петрозаводск: 1-220.



Старший научный сотрудник лаборатории зоологии Института биологии Карельского научного центра РАН.

---



**Артемьев А.В.**

185610 Петрозаводск, ул. Пушкинская, 11,  
Институт биологии КНЦ РАН, лаб. зоологии.  
Рабочий телефон 7-95-98

**Валерий Давидович Захаров • Valery Zakharov**

**1950** года рождения, канд. биол. наук, ст. научн. сотр.

Окончил Уральский университет в **1985** [заочное отд. биол. фак.].

После окончания школы в 1967 поступил в Челябинский политехнический ин-т. С 1972 после окончания ин-та работал по специальности в НИИ. В 1981 принят на должность лаборанта в Ильменский заповедник, где продолжает работать в настоящее время. Заочно окончил Уральский университет и защитил кандидатскую диссертацию.

- ♦ **Кандидатская диссертация (1993)** "Структура населения птиц лесных биоценозов Южного Урала". Научн. руков. В.К.Рябицев.

**Область интересов**

Структура и динамика населения птиц, гл.обр. лесных местообитаний как в естественных, так и нарушенных ландшафтах Челябинской обл. Орнитофауна области в целом, редкие и исчезающие виды.

**Основные публикации за последние пять лет**

- ♦ **Захаров В.Д. 1991.** Структура населения птиц массива Иремель// *Материалы X Всесоюз. орнитол. конф.* Минск, 2, 1: 223.
- ♦ **Захаров В.Д. 1992.** Перспективы использования охотничье-промысловых птиц в Челябинской области// *Проблемы рационального ведения охотничьего хозяйства на Южном Урале.* Свердловск: 47-54.
- ♦ **Zakharov V. 1992.** The structure of bird assemblages in mountain forest of the South Ural// *MESOGEE.* Marseille, 52: 90.
- ♦ **Захаров В.Д. 1994.** Структура населения птиц березняков Ильменского заповедника и Троицкого лесостепного заказника// *Экологические исследования в Ильменском государственном заповеднике.* Миас: 70-82.
- ♦ **Захаров В.Д., Самойлова Н.М. 1994.** Орнитофауна Ильменского заповедника и орнитогеографическое районирование Южного Урала// *Экологические исследования в Ильменском заповеднике.* Миас: 83-89.



Член Российского орнитологического общества.

Старший научный сотрудник Ильменского заповедника УрО РАН.

---



**Захаров В.Д.**

456301 Челябинская обл., г. Миас, Ильменский заповедник.

Рабочий телефон (35135)-5-11-23. Факс (35135)-5-02-86.

E-mail: imin@ural.telecom.chel.su

## Виктор Павлович Иванчев • Victor Ivanchev

1960 года рождения, канд. биол. наук.

Окончил Воронежский университет в 1982 [Каф. зоологии позвоночных]

- ♦ **Дипломная работа (1982)** “Экология серого журавля *Grus grus* в предмиграционный период в Окском заповеднике”.  
Научн. руков. Л.Л.Семаго и Ю.М.Маркин.
- ♦ **Кандидатская диссертация (1996)** “Сравнительная экология дятлообразных центра Европейской части России”.  
Научн. руков. В.Т.Бутьев и С.Г.Приклонский.

### Область интересов

Экология и фауна птиц. Piciformes, Passeriformes и др.  
Рязанская обл., центр Европейской части России.

### Основные публикации за последние пять лет

- ♦ **Иванчев В.П. 1993.** Случай межвидовой гибридизации дятлов рода *Picus*// Гибридизация и проблема вида у позвоночных. М.: 197-200.
- ♦ **Иванчев В.П. 1993.** Видовые особенности биологии размножения дятлов как основа методов поиска их гнезд// Рус. орнитол. журн. 2, 2: 215-221.
- ♦ **Иванчев В.П. 1994.** Биология гнездования большого пестрого дятла *Dendrocopos major* в Окском заповеднике// Рус. орнитол. журн. 3, 4: 303-318.
- ♦ **Иванчев В.П. 1995.** Половая структура популяций дятлов// Тр. Окского заповедника 19: 55-74.
- ♦ **Иванчев В.П. 1995.** Особенности биологии зеленого дятла у южных пределов ареала// Тр. Окского заповедника 19: 101-114.
- ♦ **Иванчев В.П. 1995.** Биология гнездования малого пестрого дятла в Окском заповеднике// Тр. Окского заповедника 19: 140-158.



Член Мензбирова орнитологического общества.

Член Исполкома Союза охраны птиц России.

Член редакционной коллегии “Трудов Окского заповедника”.

---



**Иванчев В.П.**

391072 Рязанская обл., Спасский р-н, п/о Лакаш,  
Окский заповедник

**Надежда Леонидовна Ирисова • Nadezhda Irisova**

**1946** года рождения, канд. биол. наук.

Окончила Ростовский университет в **1969** [биолого-почвенный фак.]

- ♦ **Дипломная работа (1969)** “Вредители охотничьего хозяйства Восточного Приазовья”. Научн. руков. Н.С.Олейников.
- ♦ **Кандидатская диссертация (1990)** “Воробьиные птицы высокогорий Алтая на пределе вертикального распространения”. Без руководителя.

**Область интересов**

Экология птиц, адаптации к экстремальным условиям, птицы гор и высокогорий. Редкие и исчезающие птицы, охрана птиц. Алтай с предгорьями, Алтайская предгорная равнина, юг Западной Сибири.

**Основные публикации за последние пять лет**

- ♦ **Ирисов Э.А., Ирисова Н.Л. 1991.** *Алтайский улар*. Новосибирск: 1-91.
- ♦ **Ирисова Н.Л. 1991.** Птицы и пространство в условиях горного рельефа// *Орнитологические проблемы Сибири*. Барнаул: 125-127.
- ♦ **Ирисова Н.Л. 1991.** Особенности горной орнитофенологии на примере Алтая// *Состояние, освоение и проблемы экологии ландшафтов Алтая: Материалы Всероссийской научно-практической конф.* Горно-Алтайск, **2**: 33-35.
- ♦ **Ирисова Н.Л. 1996.** Краснобрюхая горихвостка в высокогорье Алтая// *Сибирский экол. журн.* **3**, **2**: 143-153.



Член Союза охраны птиц России.

Старший преподаватель каф. зоологии Алтайского ун-та.



**Ирисова Н.Л.**

656099 Барнаул, пр. Ленина, д. 61, Алтайский университет, каф. зоологии.

656037 Барнаул, ул. Северо-Западная, д. 29, кв. 127.

Домашний телефон 77-98-01.

**Павел Станиславович Томкович • Pavel Tomkovich**

**1952** года рождения, канд. биол. наук, ст. научн. сотр.

Окончил Московский университет в **1974** [Каф. зоологии позвоночных].

- ♦ **Дипломная работа (1974)** "Сравнительный анализ биологии размножения кулика-дутьша и острохвостого песочника". Научн. руков. В.Е.Флинт.
- ♦ **Кандидатская диссертация (1985)** "Основные направления дивергенции в подсемействе Calidridinae. Научн. руков. В.Е.Флинт.

**Область интересов**

Фаунистика, биогеография, географическая изменчивость, биология, филогения. Кулики (гл.обр. песочники). Арктика и Субарктика.

**Основные публикации за последние пять лет**

- ♦ **Tomkovich P.S. 1992.** Breeding range and population changes of waders in the former Soviet Union// *Brit. Birds* **85**, 7: 344-365.
- ♦ **Tomkovich P.S. 1992.** Migration of the Spoon-billed Sandpiper *Eurynorhynchus pygmeus* in the Far East of the Russian Federation// *The Stilt* **21**: 29-33.
- ♦ **Tomkovich P.S. 1992.** An analysis of the geographic variability in Knots *Calidris canutus* based on museum skins// *Wader Study Group Bull.* **64**, Suppl.: 17-23/
- ♦ **Томкович П.С. 1994.** Территориальный консерватизм и пространственная структура популяции берингийского песочника *Calidris ptilocnemis* и чернозобика *Calidris alpina* на Чукотке// *Рус. орнитол. журн.* **3**, 1: 13-30.
- ♦ **Томкович П.С. 1995.** Биология и успех размножения кулика-лопатня *Eurynorhynchus pygmeus*// *Рус. орнитол. журн.* **4**, 3/4: 77-91.
- ♦ **Tomkovich P.S. 1996.** Main concentrations of migratory shorebirds in the Russian Far East, and their conservation// *Conservation of migratory waterbirds and their wetland habitats in the East Asian-Australasian Flyway*. Tokyo: 43-62.



Председатель Рабочей группы по куликам при Мензбировском орнитологическом обществе. Член Исполкома Союза охраны птиц России. Член Бюро Московского орнитологического общества. Член Исполкома (Бюро) Международной группы по изучению куликов. Член-кор. Американского орнитологического союза. Член Австралазийской группы по изучению куликов. Член редакционной коллегии сборника "Орнитология". Ведущий научный сотрудник (заведующий сектором орнитологии на общественных началах) Зоологического музея Московского ун-та.



**Томкович П.С.**

103009 Москва К-9, ул. Большая Никитская, д. 6,  
Зоологический музей Московского университета.  
Рабочий телефон (095)-203-43-66. Факс (095)-203-27-17.  
E-mail: tomkovic@1.zoomus.bio.msu.ru