ISSN 0869-4362 тологический 2007 IVX

355 TARESS 155

Русский орнитологический журнал The Russian Journal of Ornithology

Издается с 1992 года

Том ХVІ

Экспресс-выпуск • Express-issue

# 2007 No 358

# СОДЕРЖАНИЕ

627-650	Летнее население птиц Двуобья в 2004-2005 годах. М.Г.ГОЛОВАТИН, С.П.ПАСХАЛЬНЫЙ
	Д.О.ЗАМЯТИН
650-651	Среднеазиатская жаба <i>Bufo pewzowi</i> в добыче ворона <i>Corvus corax</i> . Н.Н.БЕРЕЗОВИКОВ
651-652	Ноябрьская встреча чёрного стрижа <i>Apus apus</i> в Санкт-Петербурге. К.Ю.ДОМБРОВСКИЙ
652-654	Некоторые наблюдения за птицами в Южном Приморье. В . А . Н Е Ч А Е В
654-655	О названии нового подвида гималайского улара Tetraogallus himalayensis sauricus Potapov, 1993. Р.Л.ПОТАПОВ

Редактор и издатель А.В.Бардин Кафедра зоологии позвоночных Биолого-почвенный факультет Санкт-Петербургский университет Россия 199034 Санкт-Петербург

Русский орнитологический журнал The Russian Journal of Ornithology Published from 1992

> Volume XVI Express-issue

# 2007 No 358

## CONTENTS

- 627-650 Summer avifauna of the Dvuobie (Lower Ob) in 2004-2005. M.G.GOLOVATIN, S.P.PASKHALNY, D.O.ZAMYATIN
- 650-651 The Middle Asian toad *Bufo pewzowi* as a food of the common raven *Corvus corax*.

  N.N.BEREZOVIKOV
- 651-652 November record of the common swift *Apus apus* in St.-Petersbourg. K.Yu.DOMBROWSKY
- 652-654 Notes on some birds from Southern Primorie. V.A.NECHAEV
- 654-655 On the name of a new subspecies of the Himalayan Snowcock *Tetraogallus himalayensis sauricus* Potapov, 1993. R.L.POTAPOV

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
S.Petersburg University
S.Petersburg 199034 Russia

## Летнее населении птиц Двуобья в 2004-2005 годах

 $M.\Gamma.\Gamma$ оловатин $^{1}$ ,  $C.\Pi.\Pi$ асхальный $^{2}$ , Д.О. $^{3}$ амятин $^{3}$ 

- 1) Институт экологии растений и животных Уральского отделения Российской Академии наук, ул. 8 Марта, д. 202, Екатеринбург, 620144, Россия. E-mail: golovatin@ipae.uran.ru
- <sup>2)</sup> Экологический научно-исследовательский стационар Института экологии растений и животных Уральского отделения Российской Академии наук, ул. Зеленая горка, д. 21, Лабытнанги, Ямало-Ненецкий авт. округ, 629400, Россия. E-mail: spas2006@yandex.ru
- <sup>3)</sup> Департамент информации и общественных связей ЯНАО, ул. Ямальская, д. 14, Салехард, Ямало-Ненецкий авт. округ, 629000, Россия. E-mail: nauka89@mail.ru

Поступила в редакцию 27 марта 2007

Пойма такой мощной реки, как Обь, выглядит как особый тип ландшафта. Это целая сеть рукавов, проток и озёр. Наиболее велика пойма в нижнем течении реки, где району, расположенному между двумя рукавами – Малой и Большой Обью – присвоено даже особое название – Двуобье. В той части, где от Малой Оби отходит ещё одна крупная протока – Горная Обь, ширина поймы достигает 60 км. Здесь, в наиболее типичном пойменном ландшафте, была организована модельная площадка для изучения особенностей организации сообществ птиц поймы Нижней Оби. Площадка располагалась на удалении 10-11 км от левого коренного берега в окрестностях посёлка Анжигорт в урочищах Васыпугор и Кунопугор (65°26.5′ с.ш., 65°56.3′ в.д.). В данной работе мы представляем результаты исследований, проведённых 12-20 июня 2004 (дополнительно участок посетили в июле и августе) и 12-16 июня 2005. В 2004 году величина площадки составила 6.6 км<sup>2</sup>, в 2005 – 8.8 км<sup>2</sup>. Некоторые крупные виды учитывались на площади до 17 км<sup>2</sup> (в 2004 г. до 19 км<sup>2</sup>).

На модельной площадке представлен весь спектр местообитаний разных высотных уровней поймы. Всего было выделено 6 их типов (табл. 1). Низкий уровень поймы (3.9-6.8 м н.у.м.) занимают протоки, сора и сырые кочкарные луга. Продолжительность затопления паводковыми водами более 60 дней. Промежуточный уровень поймы (5.4-7.5 м) занимают затапливаемые кочкарники. Продолжительность затопления 30-60 дней. Средний уровень поймы (7.5-10.0 м н.у.м.) занят суходольными лугами, парковыми ивняками (местами в сочетании с суходольными лугами), густыми зарослями древовидных ив (талы) и высокорослыми зарослями ивняков. Продолжительность затопления 10-30 дней. Высокий уровень поймы (10.0-15.3 м н.у.м.) представляют останцы древних надпойменных террас или новейших геоморфологических образований, вышедших из-под непосредственного влияния гидрогенных процессов. Местное название — «пугора». В паводок они

Таблица 1. Соотношение местообитаний на ключевой площадке «Васыпугор»

Nº	Тип местообитания		ıдь, км²
INE	тип местообитания	2004 г.	2005 г.
1	Пугор	1.1	1.3
2	Парковый ивняк (он же с примесью берёзы)	0.4	0.4
3	Высокорослый ивняк (ивняковый лес вдоль проток и высокие кусты по берегам соров)	0.4	0.8
4	Крупнозлаковые луга с купами ив	0.6	8.0
5	Осоковые кочкарные луга	1.9	2.9
6	Сора и соровые протоки	2.2	2.6
	Всего	6.6	8.8

затапливаются лишь частично, очень незначительно и на очень непродолжительное время, всего 0-10 дней.

Пугора покрыты лесом и по сути дела представляют собой лесные острова в пойме. Древостои по их периферии, как правило, сомкнутые, тёмнохвойные или смешанные. На крупных пугорах центральная часть (место просадки) заболочена, занята обычно угнетённым хвойным редколесьем, образованным преимущественно сосной сибирской (кедром) и лиственницей. Растительность нижних ярусов типична для облесенных моховых болот полосы северных редколесий и состоит из ольхи, ив, карликовой берёзки, багульника, голубики, брусники.

В целом пугора в пойме Оби занимают незначительные площади. Но орнитофауна их специфична. Поэтому для получения сравнительного материала о составе птиц в пойменных местообитаниях разного уровня на нашей площадке пугор составляет около 15% её территории. Соотношение остальных типов местообитаний: парковых, высокорослых ивняков и лугов с купами ив, с одной стороны, и соров и кочкарных лугов, с другой,— типично для Двуобья, составляя 1:3.

По степени заливания поймы паводковыми водами 2004 год можно отнести к средним, а 2005 — к маловодным. Погода в период работ в оба года существенно не различалась, погодных аномалий не было.

### Методика учётов

Учёты птиц проводили методом картирования с последующей перепроверкой. Во время пеших экскурсий или при продвижении на лодке по мелким протокам все встречи привязывали к топографической карте М 1: 100 000 и при расшифровке записей в камеральных условиях наносили на картосхему, что позволяло осуществить учёт на площадке во всех выделенных местообитаниях. Одновременно вели и трансектный учёт, который использовали в некоторых случаях для получения относительных оценок. На крупных протоках наблюдения вели с моторной лодки или теплохода. Гнездящимися считали всех птиц, у которых обнаруживали гнёзда, выраженное гнездовое или территориальное поведение.

### Повидовой обзор летнего населения птиц

Gavia arctica. Немногочисленна. В 2004 году на площадке гнездилась одна пара чернозобых гагар, державшаяся на крупном соровом озере. В 2005 г. учтены 2 пары, одна — на том же озере, что и годом ранее, другая — на старице, не обследовавшейся в 2004 г. В оба года плотность на площадке не менялась и составляла 0.2 пар/км², при пересчете на площадь водоёмов — 0.8 пар/км².

Podiceps auritus. Обычный гнездящийся вид. Плотность в течение двух лет была достаточно ровной: в 2004 г. на площадке 1.2 пар/км², или 2.0 пар/км² осоковых кочкарных лугов и водоёмов, в 2005, соответственно, 1.3 и 2.1 пар/км². Красношейные поганки охотно селились в колониях малой и озёрной чаек. В 2005 г. половина всех пар держалась в колониях чаек или непосредственно рядом с ними. Все гнёзда были устроены единообразно — в виде плоских куч гниющей и свежей травы, некоторые кладки сверху были замаскированы пучками травы. В 2004 г. в осмотренных кладках было: в 1-3 яйца, в 2-4 и в 2-5 (в среднем 4.2 яйца).

 $A\ n\ s\ e\ r\ f\ a\ b\ a\ l\ i\ s$  . Крик пролетающего гуменника слышали 14 июня 2004. В июне 2005 ни одной встречи не зарегистрировано.

Cygnus cygnus. Обычен. В 2004 г. в пределах всей обследованной территории (19 км²) обнаружили 5 гнездящихся пар кликунов (0.3 пар/км²) и группу из 4 птиц, явно не гнездившихся, но державшихся в этом месте (всего 0.7 ос/км²). В 2005 г. численность кликуна была выше: на основной учётной площади гнездились 3 пары. Кроме того, один лебедь с признаками территориального поведения отмечен у северо-западной окраины Васыпугора, но вторую птицу здесь не видели (в 2004 г. неподалёку от этого места было найдено гнездо). Ещё одна пара держалась на озере на западной границе участка. Наконец, западнее основной площадки, на сорах, замечены еще 2 пары лебедей. Таким образом, в пределах основной учётной территории гнездились 3-4 пары птиц (0.3-0.5 пар/км²), а на всей обследованной площади, составлявшей примерно 17 км² — самое большее 7 пар (0.4 пар/км²).

Помимо гнездовых пар в период работ на обследованной территории обнаружено скопление неразмножающихся птиц. На одном из крупных озёр на левом берегу протоки Васынгорт-Айас 13 июня 2005 держалась, кроме гнездовой пары, стая из 51 лебедя-кликуна. На следующий день здесь учли только 19 и ещё 2 видели на самой протоке. Одного лебедя встретили также на старице в северо-восточном углу площадки. Наибольшая плотность населения на участке достигала, таким образом, 6.7 ос/км².

В 2004 г. нашли 3 гнезда. Одно из них осмотреть не удалось, второе было на глазах наблюдателя разорено серой вороной. В третьем гнезде шло насиживание, и чтобы не беспокоить птицу во избежание разоре-

ния воронами, к нему не приближались. 18 июля здесь держалась пара с 1 птенцом. Все гнёзда располагались на заливных кочкарных лугах поблизости от небольших озёр.

Anas platyrhynchos. Кряква в целом немногочисленна. В 2004 г. всего на протоках и озёрах отмечены 6 самцов и пара, т.е. вероятная (в условных парах) плотность гнездования была в среднем 1.1 пар/км². В 2005 г. численность кряквы существенно снизилась — за всё время наблюдений на площадке в разных её частях наблюдали только самку и самца этого вида. Максимальная плотность гнездования могла достигать, таким образом, 0.2 пар/км². Самка замечена на довольно крупном озере, куда она перелетела с соседнего сора. Самец держался на небольшой протоке с узкой полосой ивняков по берегам, протекающей среди крупнозлаковых и кочкарных лугов.

с r e c c a. Обычный, но немногочисленный гнездящийся вид. В 2004 г. на площади 6.6 км<sup>2</sup> число условных гнездовых пар, рассчитанное по числу одиночных самцов, самок и пар, составило 17, или 2.6 пар/км². При учётах встречали пары и одиночных самцов, в основном на некрупных протоках и небольших озёрах. В 2005 г. численность свистунка была на 30% ниже. Всего на площадке отмечено 12 самцов (без повторных регистраций), 1 самка и 3 пары. Оцениваемое число особей составило 19, или 2.2 ос/км<sup>2</sup>. Количество условных гнездовых пар – 16, или 1.8 пар/км<sup>2</sup>. Подавляющее большинство чирков отмечено на соровых озёрах и протоках (15 пар, или 5.8 пар/км²). Из них 3 пары встречены на крупных озёрах, 5 на мелких озёрах и старицах, остальные – на протоках, в основном малых. Лишь одну пару видели на небольшой луже на крупнозлаковом лугу. В гнезде, найденном 15 июня 2004 в густых зарослях невысокого (до 2 м) ивняка с отдельными берёзами, было 5 яиц. В 2005 г. гнёзд свистунков не находили. Судя по локализации встреч самцов, пар и самок, гнёзда могли размещаться в основном близ двух малых проток и на берегах озёр, т.е. на крупнозлаковых лугах с купами ив и по окраинам пугора.

Апа в репеворе. Свиязь — самый многочисленный вид речных уток. По нашей оценке, в 2004 г. на площадке гнездилось не менее 70 пар, что соответствует плотности 10.6 пар/км². Основное число встреч приходилось на протоки, небольшие озёра и относительно крупные соры (плотность 65.5 ос/км² в данном типе местообитаний). Здесь отмечали пары, одиночных птиц и группы самцов. На пугоре обнаружено несколько гнёзд. Самок с сопровождавшими их самцами несколько раз видели на протоке и озерках рядом с ними. Всего на пугоре могли гнездиться до 28 пар (25.5 пар/км²), если учитывать самцов, державшихся на водоёмах в его ближайших окрестностях. На среднего размера протоке Уншингас или Анжигортской было учтено 15 свиязей

(1.1 ос/км), на более крупной протоке Аспуг-Обь (Илюшинской) и Малой Оби — 11 (около 0.4 ос/км). Это пары, одиночные самцы и группы.

В 2005 г. общее число учтенных свиязей составило 71 (50 самцов и 21 самка), или 8.1 ос/км². Все одиночные самки были вспугнуты с гнёзд. В 2 случаях с самками держались по 2 самца и в одном случае — 3. Самцов видели преимущественно поодиночке, обычно вблизи мест гнездования самок, и в парах. Отмечены всего 3 группы самцов без самок — из 2, 4 и 6 особей. Можно констатировать, что период массовой подготовки птиц к отлёту на места линьки ещё не наступил. Общее число условных гнездовых пар на площадке составляло 43, или 4.9 пар (гнёзд) на 1 км². Т.е. в 2005 г. численность свиязи снизилась более чем вдвое по сравнению с 2004 г.

Распределение свиязей по местообитаниям в 2005 выглядело следующим образом: на озерах и протоках — 9.2; на пугоре, в парковых ивняках и на крупнозлаковых лугах — 5.0-6.2; в высокорослых ивняках и на кочкарных лугах — 1.3-1.4 пар/км². В предпочитаемых гнездовых местообитаниях (биотопы  $N_0N_0$  1-4) она составляла 13.0 пар/км².

В 2004 г. три гнезда были обнаружены на пугоре: 15 июня с 4 яйцами и 17 июня с 5 и 4 яйцами (средний величина кладки 4.3). Гнёзда располагались в зарослях кустарничков (багульник, голубика), в 2 случаях — под прикрытием деревьев. В 2005 г. на площадке найдено 5 гнёзд, из которых 4 размещались по окраине пугора. В 3 гнёздах от 14 июня было 7, 8 и 9 яиц, 15 июня в 2 гнездах — по 7 яиц. Средняя величина кладки 7.6 яйца. Гнёзда располагались, соответственно, в зарослях ивы, под лапами кедра среди смешанного хвойно-берёзового леса, в мелком березняке, у основания ствола березы в березняке, на окраине высокорослого ивняка в 10 м от берега протоки. Ещё одно важное место гнездования — тальниковые гривы (высокоствольный ивняк вдоль проток и по берегам соров). Именно здесь найдено большое число мест с расклеванными серой вороной яйцами. Судя размерам и окраске, многие из них принадлежали именно свиязи.

Апаѕ асиtа. Массовый вид речных уток. В 2004 г. на участке учтено 76 шилохвостей (26 пар или одиночных самок, 9 одиночных самцов и группы из 2, 2, 4 и 7 самцов), или 11.5 ос./км². Ориентировочная плотность гнездования — 5.3 пар/км². Собственно гнездовыми местообитаниями шилохвости служат пугора и тальниковые гривы, отчасти крупнозлаковые луга с купами ив (биотопы №№ 1-4). При пересчёте на их территорию плотность составила 14.0 пар/км². Остальные биотопы служили местами кормёжки или отдыха. В 2005 г. учтено 39 самцов и 11 самок. Две самки были вспугнуты с гнёзд, 6 держались в парах и 3 с двумя самцами. Среди самцов 6 держались в парах и 6 по двое с одной самкой. В группах самцов насчитывалось менее 10 особей (см. выше). Это говорит о том, что формирование стай птиц, собираю-

щихся на линьку, только начиналось. Всего на площадке отмечены 49 особей, или 5.6 ос./км², что вдвое ниже по сравнению с прошлым годом. Общее число гнездовых пар (гнёзд) на площадке, по нашим расчётам, составляло 26, или 3.0 пар (гнёзд) на 1 км². Оценивая плотность для собственно гнездовых местообитаний (биотопы №№ 1-4), можно указать, что в 2005 г. она тоже оказалась почти в 2 раза ниже, чем в 2004 − 7.9 условных пар на 1 км² против 14.0. Как и в 2004 г., наибольшая плотность отмечена в сорах и на протоках (4.2). Во всех остальных местообитаниях она оказалась одинаковой − от 2.3 до 2.5 усл. пар/км², в т.ч. и на пугоре, где были найдены 2 гнезда.

Кормились шилохвости на соседних водоёмах, предпочитая малые протоки и небольшие озёра, вплоть до луж. В 2004 г. значительное число этих уток встречено на мелководьях заливных пойменных лугов и даже на сравнительно сухих высокотравных лугах, где шилохвости, благодаря пропорциям своего тела, могли осматривать окрестности. Поскольку в 2005 г. площадь затопленных кочкарных лугов была незначительной, здесь шилохвостей регистрировали достаточно редко.

В 2005 г. на участке найдены 2 гнезда шилохвости: 14 июня — на кромке пугора у основания ствола березы (9 яиц), 15 июня — на границе леса и болота в центре пугора (2 яйца). Второе гнездо было устроено у основания лиственницы в зарослях багульника. Самка насиживала, но яйца оказались холодными и мокрыми; кладка, судя по всему, была повторной.

Anas querquedula.Трескунок – обычный, но немногочисленный вид. Встречался заметно реже свистунка. В 2004 г. учтено 5 пар (0.8 пар/км²). За исключением одной регистрации, все они были приурочены к небольшой соровой протоке. В 2005 г. численность несколько возросла. На площадке учтено 20 трескунков, в т.ч. 4 пары, 1 самка, 6 одиночных самцов и группы из 2 и 3 самцов, т.е. 15 самцов и 5 самок. Средняя плотность населения только учтённых птиц достигала, таким образом, 2.3 ос./км<sup>2</sup>. Число условных гнездовых пар, по нашей оценке, составляло не менее 11, или 1.3 пар/км<sup>2</sup>. Распределение их по местообитаниям во время учётов было следующим: сходная плотность наблюдалась в парковых ивняках, на крупнозлаковых Лугах и водоёмах (2.3-2.5 пар/км²), гораздо меньше трескунка было на кочкарных лугах (0.7). На пугоре и в высокорослых ивняках этих птиц не встречали. Самка, которую видели 15 июня 2005 у колонии чаек в юго-западной части площадки, по всем признакам была вспугнута с гнезда, но его найти не удалось.

 $A n a s \ c l y p e a t a$ . Обычный гнездящийся вид речных уток, хотя численность широконоски не очень высока. В 2004 г. учтено всего 22 пары (3.3 пар/км²). Кормившиеся птицы держались на протоках и озёрах разной величины. В 2005 г. отмечено небольшое снижение чис-

ленности. На площадке учтено 10 пар, 1 самка, 10 самцов (не включая повторные регистрации) и найдено 1 гнездо. Суммарное число учтённых птиц (без повторов) составило 32 особи, что соответствует плотности 3.6 ос./км². Количество условных гнездовых пар мы оценили равным 21, исходя из чего плотность гнездования на участке составила 2.4 пар (гнёзд) на 1 км². В разных типах местообитаний, где были зарегистрированы встречи пар, самок, самцов или найдены гнёзда, плотность заметно различалась. Наиболее часто широконосок отмечали на сорах и протоках (5.4 пар/км²), вдвое реже − в ивняках по берегам проток и озёр и на крупнозлаковых лугах. С наименьшей плотностью были заселены кочкарные осоковые луга (около 1 пары/км²). На пугоре и в парковых ивняках этих уток не видели. В расчёте на гнездопригодные местообитания (биотопы №№ 3-5) плотность достигала 4.7 пар/км².

16 июня 2005 на крупнозлаковом лугу возле старицы, на которой располагалась колония малых и озёрных чаек, найдено гнездо широконоски с 8 яйцами. Оно размещалось в гуще прошлогодней сухой травы в 6 м от воды и в 50 м от края чаячьей колонии. В другой колонии чаек держались 3 самца и пара широконосок. Судя по всему, гнёзда этих птиц размещались где-то по периферии колонии, однако обнаружить их не удалось.

Aythya ferina. Малочислен. Гнездование не установлено. 15 июня 2004 две пары красноголовых нырков, державшихся вместе, замечены на небольшом сору возле Васыпугора. В 2005 г. единственного самца видели 15 июня на большой старице в северо-западной части площадки.

Ау t h у а fuligula. Массовый вид уток. В 2004 г. на площади 6.6 км² учли 47 пар, которые держались преимущественно группами (от 3 до 8 пар в каждой), 3 одиночных самца и группы из 6 и 8 самцов. Плотность хохлатых чернетей на участке составила 16.8 ос./км², или 7.6 усл. пар/км², при пересчёте на водную поверхность − 50.5 ос./км². Бо́льшая часть уток была сосредоточена на довольно крупных озёрах и старицах, протоках. В 2005 г. численность хохлатой чернети немного снизилась. Всего на площадке учтено 124 особи (14.1 ос./км²). Среди них было 50 пар, 5 одиночных самок (4 вспугнуты с гнезд), самка с 2 самцами, 7 одиночных самцов (предположительно державшихся вблизи насиживающих самок) и группы из 2, 3 и 3 самцов, т.е. 67 самцов и 57 самок. Таким образом, на площадке учтены 62 условные пары, а плотность гнездования, по нашей оценке, составляла 7.1 условной пары на 1 км² (табл. 2 и 3). При пересчёте на площадь гнездопригодных местообитаний (биотопы №№ 4-5) плотность достигала 16.8 пар/км².

В 2005 г. во время учётов наибольшая плотность была на водоёмах, где чернети кормились (19.6 пар/км²). Практически все самцы были встречены здесь. Причем в подавляющем большинстве случаев птицы предпочитали держаться на сорах или старицах, реже на малых протоках. На протоке среднего размера Васынгорт-Айас в пределах площадки ни одной встречи не зарегистрировали. Примерно на порядок меньше хохлатых чернетей было на лугах.

В 2005 г. найдено 4 гнезда чернетей, 3 из которых располагались в смешанной колонии малых и озёрных чаек в юго-западной части площадки. В гнёздах, устроенных в колонии и рядом с нею, 15 июня было 8, 9 и 10 яиц. Здесь же держались еще 7 пар чернетей, которые, судя по их поведению, тоже гнездились в районе колонии, но гнёзд их найти не удалось. Одиночное гнездо, найденное 16 июня на крупнозлаковом лугу с отдельными купами ив на восточной окраине площадки, располагалось в густых зарослях прошлогодней травы. В гнезде было 6 яиц. С одной стороны поблизости находилась старица, с другой — небольшие озёра. Отметим, что неподалёку также размещалась колония чаек. Наконец, в колонии чаек на северо-востоке площадки наблюдали 3 пары и одиночного самца. Весьма вероятно, что гнёзда этих птиц также находились в ближайших окрестностях чаячьей колонии, получая защиту от хищничества серой вороны.

Melanitta nigra. Редка. 15 июня 2004 возле устья небольшой соровой протоки встречен самец. В последующие дни на крупном озере наблюдали пару. В 2005 г. синьга не отмечена.

Melanitta fusca. Редок. В 2004 г. одиночный самец держался рядом с парой синьги на одном из крупных соровых озёр в окрестностях Васыпугора. На протоке и на соровом озере 17 июня кормились 2 пары турпанов. В 2005 г. ни одной особи этого вида не видели.

Mergellus а lbellus. Малочислен. В 2004 г. за весь период наблюдений в разных местах на озёрах и старицах луток отмечен трижды: дважды самцы по двое и один раз самка. Плотность составила  $1.1 \text{ ос/км}^2$ . В 2005 г. встречены одиночный самец и 2 самца вместе, державшиеся на старицах в разных частях площадки. Плотность населения была в 3 раза ниже —  $0.3 \text{ ос/км}^2$ . Данными, указывающими на возможное гнездование лутка на площадке, мы не располагаем.

Circus cyaneus. Охотящуюся самку полевого луня несколько раз наблюдали в середине июня 2004 вблизи Васыпугора на луговинах. В 2005 г. охотившуюся самку видели 14 июня на луговине у северо-западной оконечности пугора. Вероятно, луни в оба года гнездились на площадке или рядом.

 $A\,c\,c\,i\,p\,i\,t\,e\,r\,\,g\,e\,n\,t\,i\,l\,i\,s$ . В 2004 г. одного тетеревятника вспугнули на берегу протоки близ урочища Кунопугор, в 2005 — не наблюдали.

 $H\ a\ l\ i\ a\ e\ e\ t\ u\ s$   $a\ l\ b\ i\ c\ i\ l\ l\ a$ . В 2004 г. пара орланов-белохвостов гнездилась на юго-восточной окраине Васыпугора. Гнездо располагалось на вершине наклонного кедра высотой 8 метров. В нем при осмотре в бинокль 15-19 июня и 17 июля был виден 1 птенец. Взрослые

держались рядом, но заметного беспокойства не проявляли. В 2005 г. пара гнездилась на прежнем месте. Ещё 2 орлана держались в гряде ивняка на окраине обширного заливного луга у северо-западной границы участка. При пересчёте на всю обследованную площадь (17 км²) плотность гнездования вида в этом районе достигала 0.12 пар/км².

 $Lagopus\ lagopus$ . В 2004 г. самца встретили при обследовании Васыпугора. Он токовал, перелетая с места на место, и явно держался своей территории. Самку не обнаружили. Она в это время (14 июня), вероятно, сидела на гнезде. В 2005 г. белых куропаток на пугоре не встретили, в его окрестностях находили только зимний помёт.

Tetraourogallus. В 2004 г. рулевые, маховые и контурные перья взрослого самца найдены на Васыпугоре. Возможно, глухарь был добыт ещё по снегу.

Grus grus. Вечером 15 июня 2005 над Васыпугором в югозападном направлении с криком пролетел один серый журавль.

Vanellus vanellus. Одиночного чибиса, летевшего над соровой протокой у западной окраины пугора, видели 15 июня 2004. В 2005 г. чибисов в этом районе не отмечали.

 $H\ a\ e\ m\ a\ t\ o\ p\ u\ s$  o  $s\ t\ r\ a\ l\ e\ g\ u\ s$ . Кулик-сорока встречался вдоль средних и крупных проток с зарослями ивы древовидной на берегах. В 2004 г. по берегам проток Уншингас и Васынгорт-Айас в пределах учётной площадки гнездились 4 пары (0.6 пар/км длины проток). На протоке Уншингас на 13-км отрезке отмечены 3 пары (0.2 пар/км). В 2005 г. учтены 4 пары (0.5 пар/км² в целом для площадки, или 0.4 пары на 1 км русла проток), т.е. численность вида в этом году существенно не отличалась от прошлогодней. Три пары из четырёх держались на протоке Васынгорт-Айас, где по берегу распространены заросли древовидных ив (биотоп № 3), и одна — на протоке Маша-Патыпосл в юго-западной части площадки, с крупнозлаковыми лугами и купами ив на берегах (биотоп № 4). На протоке Уншингас, соединяющей Васынгорт-Айас и Аспуг-Обь, 16 июня 2005 с катера видели стайку из 6 куликов.

Tringa glareola. Обычный гнездящийся вид. В 2004 г. на площадке учтены 32 пары, в среднем 4.9 пар/км². В 2005 г. фифи было меньше — общее число гнездовых пар на участке составило 28, что соответствует плотности 3.2 пар/км² (табл. 2 и 3). Характерной особенностью пространственного размещения территорий фифи является их приуроченность к границам разных биотопов — пугора и окружающих местообитаний более низкого уровня, ивняков и лугов, наземных и водных биотопов. Распределение птиц по местообитаниям менялось в разные годы. В 2004 г. наибольшая плотность зарегистрирована в парковых ивняках и ивняковых гривах (17.5 и 12.5 пар/км²), на лугах она была в 2-3 раза ниже. На пугоре фифи селились по его периферии, избегая заболоченной и поросшей кустарником центральной части. В

2005 г. высокорослые ивняки по берегам проток также были заселены с наибольшей плотностью, хотя и в 1.4 раза меньшей, чем в предшествующем году (8.8 пар/км²). Меньше птиц держалось также по периферии пугора и на осоковых кочкарных лугах (табл. 2 и 3). Но минимальная плотность гнездования зарегистрирована в парковых ивняках и на крупнозлаковых лугах. Следует заметить, что территории птиц, учтённых по окраине пугора, включали и соседние местообитания — разные типы лугов и заросли высокорослых ивняков. Различия в распределении птиц могли быть вызваны как случайными причинами (в т.ч. и связанными с фактором некоторой неопределённости при локализации места обнаружения токующей птицы), так и перемещением части фифи на более низкий уровень поймы. В 2004 г. осоковые кочкарные луга были затоплены сильнее, чем в 2005 г.

Tringa nebularia. Малочисленный гнездящийся вид. В 2004 г на площадке обитало 2 пары больших улитов. Беспокоившихся одиночных птиц обнаружили 15 июня на луговине с кустами ив вблизи одной из стариц и возле небольшой соровой протоки. В 2005 г. голоса улитов слышали 13 июня на берегу протоки Васынгорт-Айас и 15 июня на лугу в северо-западной части площадки, однако птиц, проявлявших признаки территориального поведения, не встречали.

Actitis hypoleucos. Малочислен. В 2004 г. токование перевозчика единственный раз зарегистрировали 14 июня на берегу небольшой соровой протоки. Плотность на площадке составила 0.2 пары на 1 км². В 2005 г. две пары этих куликов обитали на отрезке протоки Васынгорт-Айас протяжённостью около 3 км в пределах площадки (0.23 пар/км² для площадки в целом, или 0.7 пар/км протоки). Во всех случаях по берегам проток в местах встреч перевозчиков росли древовидные ивняки.

Хепив сіпегеив. Один из обычных куликов поймы, тесно связанный с берегами проток, поросших высокими древовидными ивами. В 2004 г. плотность на площадке составила 1.8 пар/км². В 2005 г. мородунка заметно уступала самым многочисленным в пойме куликам — бекасу и фифи (табл. 2 и 3). Всего на площадке было учтено 10 пар (1.1 пар/км²). Птицы придерживались берегов проток, занятых либо высокорослыми ивняками, либо крупнозлаковыми лугами с купами отдельных ив. В связи с этим целесообразно привести показатель встречаемости на 1 км протяжённости проток на площадке. Он составил 1.1 пар/км. В 2005 г. более половины пар (6) образовали довольно компактное поселение на одном из участков протоки Васынгорт-Айас и выходящей отсюда малой соровой протоки. В гнезде, найденном 14 июня 2004 на окраине Васыпугора в 10 м от воды, было 3 яйца. Кладку насиживал самец, который, будучи вспугнутым, сразу затоковал. Выстилка в гнезде состояла из сухих листьев и травы.

Таблица 2. Численность (Ч, число пар) и плотность (П, число пар на 1 км²) гнездования некоторых видов птиц на контрольной площадке «Васыпугор» (Двуобье) в июне 2004 г.

				Ŭ	ЭСТОС	Местообитание и плотность	ЕИГ	лотнос	<b>4</b>					
Вид	Į.	Пугор,	Пар	Парковый ивняк,	Вы	Высокий ивняк,	Кр зла	Крупно- злаковые	Осо	Осоковые кочкарные	ပိ မို	Сора и протоки,	Bo	Всего
	7.	KM <sup>2</sup>	0.7	0.4 KM <sup>2</sup>	·. 	0.4 км <sup>2</sup>	٦ °.	луга, 0.6 км²	<u> </u>	луга, 1.9 км²	2.2	2.2 km <sup>2</sup>		
	Ь	Г	Ч	П	Ъ		ב	П	Ь		ד	⊏	ב	⊏
Tringa glareola	5	4.6	7	17.5	2	12.5	4	6.7	7	5.8	0	0.0	32	4.9
Xenus cinereus	1	•		1	•		•		ı	ı	•	ı	12	<u>6</u>
Gallinago gallinago	က	2.7	က	7.5	ω	20.0	13	21.7	37	19.5	0	0.0	8	9.7
Larus minutus		•	ı	•	1	ı	1	•	1		ı		42	6.4
Larus ridibundus	•			•	•	ı	•	ı	ı	•	ı	ı	17	2.6
Acrocephalus schoenobaenus	7	6.4	15	37.5	43	107.5	22	36.7	∞	4.2	0	0.0	92	14.4
Phylloscopus trochilus	46	41.8	73	32.5	27	67.5	9	16.7	_	0.5	0	0.0	6	14.7
Phylloscopus collybita	4	3.6	<del>-</del>	2.5	4	10.0	_	1.7	0	0.0	0	0.0	9	1.5
Phylloscopus borealis	24	21.8	Ŋ	12.5	12	30.0	_	1.7	0	0.0	0	0.0	42	6.4
Phoenicurus phoenicurus	_	6.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	<del>-</del>	0.2
Luscinia svecica	0	0.0	က	7.5	4	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	<del>-</del> -
Turdus pilaris	48	16.4	_	2.5	4	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	23	3.5
Turdus iliacus	ന	2.7	7	5.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.8
Fringilla montifringilla	4	36.4	ω	20.0	9	47.5	4	6.7	0	0.0	0	0.0	7	10.8
Emberiza schoeniclus	7	10.0	13	32.5	45	112.5	7	35.0	16	8.4	0	0.0	106	16.1
Emberiza pusilla	23	20.9	2	12.5	13	32.5	က	5.0	0	0.0	0	0.0	4	6.7

Таблица 3. Численность (Ч, число пар) и плотность (П, число пар на 1 км2) гнездования некоторых видов птиц на контрольной площадке «Васыпугор» (Двуобье) в июне 2005 г.

				<b>⊠</b>	стоо(	битани	еип	Местообитание и плотность	ą.					
Вид	È	Пугор,	Пар	Парковый ивняк,	Выс	Высокий ивняк,	Кру Зла	Крупно- злаковые	Ocok KoчKa	Осоковые кочкарные	Со	Сора и протоки,	Всего	
	<del>/-</del>	KM <sup>2</sup>	0.4	KM <sup>2</sup>	4.0	KM <sup>2</sup>	0.6	луга, 0.6 км²	1.9	1.9 KM <sup>2</sup>	2.2	. KM <sup>2</sup>		
	ד	_	5		ד	ᆮ	ד	С	7		h	П	h	ㄷ
Tringa glareola	7	5.4	-	2.5	7	8.8	-	1.3	12	4.14	0	0.0	28	3.18
Xenus cinereus	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	1.14
Gallinago gallinago	_	0.8	_	2.5	2	6.3	ω	10.0	7	3.79	0	0.0	56	2.95
Gallinago stenura	0	0.0	_	2.5	_	<u>ლ</u>	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	0.23
Larus minutus	,	ı	ı	1	•	ı	•	ı	ı	,		ı	184	10.8
Larus ridibundus	•	ı	1		ı	1	1	1	ı	1		ı	212	12.5
Sterna hirundo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	က	1.03	<del>-</del>	4.0	4	0.5
Cuculus canorus	7	1.5	0	0.0	7	2.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	0.5
Asio otus	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	2.5	_	0.3	0	0.0	က	0.3
Picoides tridactylus	0	0.0	0	0.0	_	<del>1</del> .3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	_	0.1
Motacilla alba	4	3.1	0	0.0	4	5.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	ω	6.0
Corvus cornix	10	7.7	7	5.0	9	12.5	7	2.5	0	0.0	0	0.0	24	2.7
Acrocephalus schoenobaenus	0	0.0	ω	20.0	58	35.0	ნ	11.3	14	<b>4</b> .8	0	0.0	29	6.7
Sylvia curruca	4	3.1	_	2.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	9.0
Phylloscopus trochilus	21	39.2	15	37.5	32	43.8	4	2.0	0	0.0	0	0.0	105	11.9
Phylloscopus collybita	9	4.6	7	5.0	က	3.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	1.3 5.3
Phylloscopus borealis	23	17.7	9	25.0	<del>0</del>	23.8	7	2.5	<del>-</del>	0.3	0	0.0	22	6.3
Phoenicurus phoenicurus	7	1.5	7	5.0	7	2.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	ဖ	0.7
Luscinia svecica	က	2.3	က	7.5	4	2.0	0	0.0	-	0.3	0	0.0	<del></del>	<del>1</del> .3
Turdus pilaris	14	10.8	7	5.0	2	6.3	7	2.5	0	0.0	0	0.0	23	5.6
Turdus iliacus	∞	6.2	_	2.5	4	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	13	1.5
Fringilla montifringilla	4	31.5	16	40.0	22	27.5	4	5.0	0	0.0	0	0.0	83	9.4
Acanthis flammea	∞	6.2	7	5.0	4	5.0	4	5.0	0	0.0	0	0.0	18	2.1
Emberiza schoeniclus	ω	6.2	19	47.5	54	67.5	22	27.5	15	5.2	0	0.0	118	13.4
Emberiza pusilla	23	17.7	2	12.5	13	16.3	7	2.5	0	0.0	0	0.0	43	4.9

 $Phalaropus\ lobatus$ . В июне на соровых озерах и старицах площадки встречается небольшое количество круглоносых плавунчиков. В 2004 г. в окрестностях урочища Васыпугор отмечали только одиночных птиц. В 2005 г. во время лодочной экскурсии 14 июня 2005 на сору южнее Васыпугора видели 3 пары, а на обратном пути — стаю из 20 куличков. Одиночного плавунчика встретили в колонии чаек на юго-западе участка 15 июня.

Philomachus pugnax. Оба года на площадке отмечали только одиночных самцов турухтана: 15 июня 2005 в колонии чаек в юго-западной части площадки и 14 июня 2004 на берегу протоки.

Lymnocryptes minima. В 2004 г. на площадке регулярно токовал один самец. Плотность составила 0.2, при пересчёте на площадь осоковых кочкарных лугов — 0.6 пар/км². В 2005 г. гаршнепов не регистрировали.

Gallinago gallinago. Бекас – один из самых многочисленных куликов в пойме Оби. В 2004 г. плотность на площадке составила 9.7 пар/км<sup>2</sup>. В высокорослых ивняках (ивняковых гривах) и на лугах (как крупнозлаковых, так и осоковых кочкарных) плотность была сходной – около 20 пар/км<sup>2</sup>. На пугоре бекасов было мало, встречались они только по его периферии. В 2005 г. бекас был вторым по численности (после фифи) видом куликов. Всего было учтено 26 токующих самцов, что соответствует плотности 3.0 пар (гнёзд)/км² (табл. 2 и 3). Максимальная плотность отмечена на крупнозлаковых лугах с куртинами ивняков, немного меньше по ивняковым гривам (биотопы №№ 4 и 3), минимальная – на пугоре. Таким образом, картина распределения птиц в оба года была сходной, за исключением осоковых кочкарных лугов, которые в 2005 г. оказались сравнительно слабо заселены бекасами. Обращает на себя внимание приуроченность токовых территорий бекасов к границам местообитаний, прежде всего, открытых и с зарослями кустарников.

Gallinago stenura. Редкий, вероятно, нерегулярно гнездящийся вид. На площадке азиатский бекас отмечен только в 2005 г., когда наблюдали 2 самцов, токовые территории которых располагались неподалёку одна от другой по берегу небольшой соровой протоки с зарослями высокорослых и парковых ивняков, соседствующих с луговинами. Плотность на площадке составила 0.2 пар (гнёзд)/км².

Gallinago media. Встречен только в 2004 г. Двух одиночных дупелей вспугнули 15 июня на относительно сухих луговинах с отдельными кустами ивы на береговом валу между старицей и соровой протокой. Предполагали гнездование.

Limosa limosa. В последние годы большой веретенник стал регулярно гнездится в Приобье, но в пойме Двуобья случаи его гнездования пока единичны (Головатин, Пасхальный 2006). В районе работ

зарегистрированы единичные встречи, судя по всему, негнездящихся птиц. В 2004 г. двух одиночных веретенников наблюдали 16 июня за пределами площадки на берегу протоки Уншингас. Один из них кормился на окраине затопленного луга. В 2005 г. на болоте в центре пугора 15 июня некоторое время наблюдали одну птицу, улетевшую затем в юго-западном направлении. На следующий день стайку из 4 птиц видели у развилки проток Аспуг-Обь (Илюшинская Обь) и Уншингас.

Larus minutus. Одна из самых многочисленных чаек (табл. 2 и 3). В 2004 г. на площадке обнаружены 2 колонии малых чаек. В первой из них на южной окраине площадки насчитывалось до 30 гнёзд. В одном гнезде, которое удалось осмотреть, 16 июня находилось 1 яйцо, а большинство было, вероятно, разорено серой вороной. В 2005 г. этой колонии не было, вероятно потому, что из-за более низкого уровня воды заливной луг, на котором она располагалась, сильно обсох. Второе поселение насчитывало 12 гнёзд. Оно размещалось на сыром кочкарном берегу небольшой высыхающей старицы. В 2005 г. в нём было 138 гнёзд, а колония была смешанной — малые чайки гнездились вместе с озёрными. Колония состояла из двух частей. В первой (длиной около 100 м) было 127 гнёзд малой чайки и 55 гнёзд озёрной, во второй, находившейся в 80-100 м от первой, соответственно, 11 и 23 гнезда.

Расстояние между некоторыми гнездами малой чайки составляло менее 1 м, минимальные дистанции — 20 и 40 см. Два гнезда располагались вблизи гнёзд озёрной чайки, в 1.0 и 1.1-1.2 м. Возле 13 гнёзд с кладками в воде были разбросаны яйца. При этом возле 7 гнёзд было по 1 яйцу, возле 2-2, ещё у 2-3, возле 1-4, а ещё около одного — даже 13 яиц. Попадались и явно увеличенные кладки (табл. 4). Средняя величина кладки составила во всей колонии  $2.88\pm0.08$  (SE) яйца.

Таблица 4. Число яиц в гнездах малой чайки в урочище Васыпугор 15 июня 2005

 Число яиц в кладке
 1
 2
 3
 4
 5
 6

 Число гнёзд
 10
 29
 75
 15
 6
 2

Очевидно, малые чайки откладывали яйца в соседние гнезда и рядом с ними. Суммарное число разбросанных и «попавших» в гнездо яиц минимально равнялось 2 (1 и 1), максимально -15 (13 и 2). Птицы подкладывали яйца не только в гнёзда своего вида, но и в гнёзда озёрной чайки (в 4 гнездах по 1 яйцу).

Место, где была обнаружена еще одна колония, в 2004 г. не обследовалось. Косвенные признаки (встречи птиц на протоке и наблюдения с теплохода чаек в этом районе) свидетельствуют, что поселение здесь существовало, но, вероятно, небольшое. В 2005 г. колония была найдена на восточной границе расширенной площадки. Малые и озёрные чайки здесь гнездились в соотношении примерно 3:1, т.е. из примерно

60 гнёзд на долю малой чайки приходилось около 45. Наконец, одиночное гнездо малой чайки было обнаружено в 2005 г. в крупной колонии озёрной чайки (115 гнёзд), расположенной в северо-восточном углу площадки. Поселение размещалось в недоступном месте на травяной, едва сформированной сплавине в центре старицы. В отличие от озёрных чаек, устраивающих громоздкие гнездовые постройки в виде кочек, малым чайкам здесь гнездиться было невозможно. Их гнёзда оказались бы буквально плавающими в воде, и насиживание кладок было бы проблематичным. Загнездиться удалось лишь одной птице. Таким образом, гнездовая плотность малой чайки в 2004 г. составила 6.4, а в 2005 — 10.8 пар (гнёзд)/км². Т.е. можно констатировать, что при более низком уровне затопления поймы в 2005 г. произошло увеличение численности вида на площадке и пространственное перераспределение птиц в более увлажненные места.

Larus ridibundus. Одна из самых многочисленных чаек. В 2004 г. на площадке было две смешанных с малой чайкой колонии с 6 и 10 гнёздами озёрной чайки. Кроме того, одиночное гнездо обнаружено на небольшом озерке вблизи протоки. В 2005 г. на площади 17 км² обнаружены 3 колонии, в которых гнездилось 78, 115 и около 15 пар озёрных чаек. Ещё 4 пары птиц гнездились одиночно по берегам стариц и озёр. Таким образом, гнездовая плотность в 2004 г. составила 2.6, а в 2005-12.5 пар (гнёзд)/км². Колонии располагались на заливных кочкарных лугах и на зарастающих водоёмах, примерно в равных пропорциях (в 2005 г., соответственно, 46 и 54% гнёзд).

В 2004 г. в колонии на заливном кочкарном лугу у южной окраины площадки 16 июня в 6 гнёздах было от 1 до 4 яиц (табл. 5), в среднем  $2.33\pm0.42$  (SE). В 2005 г. детально обследована колония, состоящая из 78 гнёзд. Она делилась на два поселения, расположенных в 80-100 м друг от друга (см. очерк о малой чайке). В полных кладках 15 июня насчитывалось от 1 до 3 яиц (табл. 5), в среднем  $2.71\pm0.06$  (SE) яиц.

Таблица 5. Число яиц в гнездах озерной чайки в урочище Васыпугор в июне 2004-2005

Число яиц в кладке	1	2	3	4
Число гнезд 16 июня 2004	1	3	1	1
Число гнезд 15 июня 2005	2	19	57	0

В большинстве случаев расстояние между соседними гнёздами было немного больше 1 м, лишь между двумя оно составило 0.4 м. В 2005 г. в 23 гнёздах шло вылупление, часть птенцов уже обсохла, а некоторые начали бегать. В 2005 г. вылупление птенцов произошло раньше, чем в 2004 г. Таким образом, в маловодном 2005 г. численность и, вероятно, успешность размножения озёрной чайки оказались выше, чем в более многоводном 2004 г.

 $Larus\ heuglini$ . Малочисленный вид. Гнездование на участке не установлено. В 2004 г. изредка отмечали этих чаек на крупных протоках при передвижении на катере и лодках. В 2005 г. двух одиночных птиц видели 15 июня в юго-западной части площадки и на соре южнее Васыпугора.

 $L\,a\,r\,u\,s\,$  с $\,a\,n\,u\,s\,$ . Малочисленна. На участке наблюдений гнёзд не обнаружено. В 2004 г. видели только изредка пролетающих одиночных птиц. В 2005 г. одну сизую чайку встретили 15 июня у протоки на югозападе участка и ещё одну — 16 июня у смешанной колонии чаек в северо-восточной части площадки.

Sterna hirundo. Немногочисленна. В 2004 г. на площади в 6.6 км² отмечены две беспокоившиеся пары, державшиеся по берегам пойменных озёр (0.3 пар/км²). Охотившихся птиц видели над крупными протоками. В 2005 г. на площадке гнездились 4 пары речных крачек (0.5 пар/км²), 3 из которых держались у озёр на заливных кочкарных лугах (1.3 пар/км²) и одна на протоке. В колонии малых и озёрных чаек у восточной границы площадки наблюдали еще 2-3 крачек.

Cuculus canorus. Обычна. В 2004 г. один самец в течение всего периода наблюдений регулярно токовал в восточной части Васыпугора и на соседней берёзово-ивняковой гриве (здесь же слышали крик самки). Второй самец держался на южной окраине Кунопугора. Для всей обследованной территории плотность обыкновенной кукушки составила 0.3 пар/км², или, при пересчёте на площадь останцев и высокорослых ивняков,— 1.1 пар/км². В 2005 г. кукушки отмечены в тех же местообитаниях, но их численность была немного выше. Всего на площадке токовали 4 самца, что соответствует плотности 0.5 пар/км² (табл. 2 и 3). По одному из них держались по окраинам Кунопугора и Васыпугора, а ещё по одному — в высокорослых ивняках на левом и правом берегах протоки Васынгорт-Айас (соответственно, 1.5 и 2.5 пары на 1 км² для этих биотопов).

Сисиlия saturatus. В 2004 г. в течение почти всего времени наблюдений (июнь-июль) один самец глухой кукушки держался и токовал на Васыпугоре (в кедрово-лиственничном редколесье и на прилегающих берёзово-ивовых гривах. Другой самец токовал в соседнем урочище Кунопугор. В 2005 г. токования глухой кукушки не слышали.

 $Asio\ flammeus$ . Немногочисленна, гнездится. В 2004 г. на Васыпугоре и вдоль протоки над берёзово-ивовой гривой 17 июня наблюдали 2 пары охотившихся и беспокоившихся болотных сов. Плотность гнездования на площадке составила 0.3 пар/км². Позднее, 16 июля, видели птицу, летевшую над сором с добычей, а 18 июля на пугоре встретили самку с 3 хорошо летающими птенцами. В 2005 г. на площадке больших размеров обнаружено 3 территориальные пары, но плотность болотных сов оказалась такой же -0.3 пар/км². Плотность

населения оказалась наибольшей на крупнозлаковых лугах (табл. 2 и 3). Одна из пар держалась на крупнозлаковом лугу с купами ивняка на берегу протоки Маша-Патыпосл, в том же месте, где в 2004 г. наблюдали пару болотных сов. Вторая пара также отмечена на крупнозлаковом лугу с ивой у малой соровой протоки, третья — на кочкарном лугу у северо-западного края Васыпугора.

Surnia и lula. В 2004 г. одиночную охотившуюся ястребиную сову видели 11 августа в берёзово-ивовой гриве. В 2005 г. не встречена.

Jynx torquilla. 13 августа 2004 в берёзово-ивовой гриве наблюдали кормящуюся вертишейку. В 2005 г. не обнаружена.

Dendrocopos major. Отмечали лишь в 2005 г. 13 июня на окраине пугора в древостое из кедра и бёрезы, с ивняком в подлеске, беспокоился большой пёстрый дятел.

Dendrocopos minor. Одного малого пёстрого дятла встретили 16 июня 2005 в затапливаемом высокоствольном ивняке на берегу протоки Васынгорт-Айас. Ранее этих птиц на участке не видели.

 $Picoides\ tridactylus$ . Немногочислен. В 2004 г. одна самка отмечена в ивняке на берегу соровой протоки. Почти в километре от этого места несколько раз наблюдали другую самку, которая кормилась в высоком тальнике. В 2005 г. неподалеку отсюда в высокоствольных ивняках на берегу небольшой соровой протоки 13 июня слышали дробь трёхпалого дятла. В 2004 г. на площадке предположительно гнездилось 2 пары (плотность гнездования 0.3, при пересчёте на площадь высокоствольных ивняков — 2.5 пар/км²). В 2005 г. соответствующие значения плотности были 0.1 и 1.3 пар/км².

 $Motacilla\ flava$ . Редкий гнездящийся вид. В 2004 г. на краю Васыпугора 14 июня наблюдали беспокоящуюся пару. В 2005 г. жёлтую трясогузку не встречали.

 $Motacilla\ alba$ . Немногочисленный гнездящийся вид. В 2004 г. плотность была 0.5, в 2005 — 0.9 пар/км². Все встреченные птицы держались по берегам проток. В 2005 г. на берегах проток с высокими зарослями ив учтено 4 пары, и плотность здесь оказалась наибольшей — 5.0 пар/км². Другие 4 пары белой трясогузки гнездились на границе пугора и окружающих более низких уровней поймы — соров и лугов.

Pica pica. В 2004 г. крик сороки слышали 14 июня у базового лагеря в устье соровой протоки восточнее Васыпугора. Предположительно пара могла гнездиться на Кунопугоре. В 2005 г. на площадке жила пара, посещавшая довольно обширную территорию (~ 3 км²), но проявляла наибольшее беспокойство на северо-западной окраине Васыпугора. Всего на максимально обследованной территории (17 км²) обитало не более 1 пары сорок, или чуть менее 0.1 пар/км².

Nucifraga caryocatactes. В 2004 г. 1-2 пары кедровок держались на Васыпугоре и, возможно, гнездились (0.3 пар/км² для всей

территории). В 2005 г. отмечена одна пара, которая 14 июня беспокоилась в северной части пугора, занятой кедрово-еловым лесом (для данного типа местообитаний 0.8, для площадки в целом – 0.1 пар/км<sup>2</sup>).

Corvus cornix. В оба сезона серая ворона была обычна, а местами даже многочисленна. В 2004 г. наряду с гнездящимися парами, число которых на всем участке достигало 10 (1.5 пар/км²), держалось не менее 30 неразмножающихся особей. В 2005 г. воро́н гнездилось почти в 2 раза больше — 24 пары (2.7 пар/км²). С наибольшей плотностью (12.5 пар/км²) они заселяли высокоствольные ивняки на границах с другими стациями — лугами и водоёмами, а также окраины пугора. Число холостующих птиц снизилось по сравнению с 2004 г.

 $Corvus\ corax$ . На окраине Васыпугора 16 июня 2004 слышали крик пролетающего во́рона, а 17 июля видели пару. В 2005 г. ни одной встречи не зарегистрировано.

Bombycilla garrulus. Данных о гнездовании свиристеля мы не имеем, однако на протяжении нескольких дней в середине июня 2005 г. пара их постоянно держалась в высокорослых ивах на берегу небольшой соровой протоки. Голоса свиристелей неоднократно слышали и в других частях площадки — на Васыпугоре и по его окраинам.

Астосер h a l u s s c h o e n o b a e n u s. Многочисленный гнездящийся вид. В 2004 г. плотность достигала 14.4 пар/км², но большинство птиц концентрировалось в ивняковых гривах вдоль проток (до 107.5 пар/км²). Высокая плотность наблюдалась также в парковых ивняках и на сравнительно сухих лугах с кустами ивы (соответственно, 37.5 и 36.7 пар/км²). В 2005 г. обилие вида оказалось более чем вдвое ниже: учтено 59 пар, или 6.7 пар/км² (табл. 2 и 3). С наибольшей плотностью камышевки-барсучки заселяли высокорослые ивняки по берегам проток (35.0) и парковые ивняки с берёзой (20.0), меньшей – крупнозлаковые луга с кустами ивняка (11.3 пар/км²). Барсучки распределялись по территории неравномерно. Выделялись два более плотных поселения — на перемычке между протокой и старицей в восточной части площадки и на перешейке между крупными пойменными озёрами в северной половине участка.

 $Sylvia\ curruca$ . Немногочисленный гнездящийся вид. В 2004 г. 2 самца пели на окраинах Васыпугора. Плотность гнездования на площадке составляла 0.3, на пугоре 1.8 пар/км². В 2005 г. на площадке отмечены 5 пар славок-завирушек (0.6 пар/км²). Одна пара гнездилась на участке паркового ивняка с берёзами, остальные по окраинам Васыпугора, где плотность для данного местообитания превышала 3 пары на  $1\ \text{км}^2$  (табл.  $2\ \text{u}$  3).

 $Phylloscopus\ trochilus$ . Многочисленна, гнездится. Средняя плотность сопоставима с плотностью других массовых воробьиных поймы — камышевки-барсучка, тростниковой овсянки и юрка. В 2004 г.

она составила 14.7, в 2005 — 11.9 пар/км². В 2004 г. наиболее плотно были заселены ивняковые гривы (67.5 пар/км²), меньше пугор и парковые ивняки (41.8 и 32.5). В 2005 г. биотопические предпочтения вида сохранились, но наибольшей оказалась плотность в высокоствольных ивняках, а наименьшей — в парковых (табл. 2 и 3). Возможно, это связано с меньшим затоплением поймы: большинство ивняковых грив ко времени гнездования уже было достаточно сухим. При пересчёте на площадь всех пригодных для гнездования стаций (т.е. исключая кочкарные луга и водоёмы) плотность веснички достигала 31.8 пар/км².

Весничка отличалась от остальных пеночек, тем, что заселяла не только окраины пугора (где, впрочем, численность птиц была заметно выше), но и проникала в его центральные части всюду, где была хотя бы разреженная древесная растительность. В целом характер пространственного распределения гнездовых пар в 2004 и 2005 гг. был сходен — наиболее многочисленная группировка птиц занимала центральную часть площадки на пугоре и в его окрестностях, а остальные селились по берегам проток с высокими зарослями ив. В 2005 г. на кромке пугора под берёзами 14 июня найдено гнездо с 7 яйцами, самка насиживала кладку.

 $Phylloscopus\ collybita$ . Теньковка обычна, но не так многочисленна как весничка и таловка. В 2004 г. на площадке учтено всего 10 пар (1.5 пар/км²). Птицы держались в высокорослых ивняках и по окраине пугора. В 2005 г. на участке большей площади выявлено 11 пар теньковок, плотность оказалась практически такой же — 1.3 пары на 1 км². Птицы держались в излюбленных биотопах — по краю пугора, на периферии парковых и высокоствольных ивняков, причём везде плотность была сходной, от 3.8 до 5.0 пар/км² (табл. 2 и 3).

Phylloscopus borealis. Обычна. Гнездится преимущественно на пугоре и по зарослям высоких ивняков, в т.ч. с примесью берёзы. Средняя плотность гнездования на площадке в оба сезона была одинаковой: в 2004 - 6.4, в 2005 - 6.3 пар/км<sup>2</sup>. Однако характер распределения по разным типам местообитаний несколько различался. В 2004 г. в высокорослых ивняках прирусловых валов плотность таловки достигала 30.0, а на пугоре — 21.8 пар/км $^2$ . В 2005 г. максимальная плотность зарегистрирована в парковых и высоких прирусловых ивняках (25.0 и 23.8 пар/км²), хотя на пугоре была лишь немного меньше. На пугоре таловки селились преимущественно по периферии. Центральная заболоченная часть заселялась ими неохотно, вероятно, из-за преобладания здесь разреженного низкорослого древостоя и наличия открытых заболоченных участков. В единичном числе пары таловок поселялись и на лугах, если там встречались отдельные кусты ив. В более маловодном 2005 году случаев гнездования таловки на лугах было больше (табл. 2 и 3).

*Phylloscopus inornatus*. В 2005 г. зарегистрирована единственная за 2 года встреча этого вида на площадке. Самец зарнички пел на северо-восточной окраине пугора. Здесь с одной стороны простирался невысокий травяно-моховой хвощовый кедровник с полянками, с другой — молодой парковый хвощово-травяно-моховой березняк, за которым шёл ивняк у озера.

 $Ficedula\ hypoleuca$ . Мухоловка-пеструшка наблюдалась лишь один раз, 15 июня 2004, возле лагеря на Васыпугоре. Самец несколько раз пропел и исчез.

Ficedula раrva. Единственного поющего самца малой мухоловки встретили 16 июня 2005 в высоких густых зарослях древовидной ивы на затапливаемом правом берегу протоки Васынгорт-Айас. Птица была осторожна, признаков беспокойства не проявляла.

Р h o e n i c u r u s р h o e n i c u r u s . В 2004 г. единственная пара горихвосток держалась возле лагеря на Васыпугоре в хвойном редколесье. Для площадки плотность составила 0.2, для пугора 0.9 пар/км². В 2005 г. горихвостки были гораздо многочисленнее (0.7 пар/км²), они населяли уже несколько типов местообитаний. В гнездопригодных биотопах с древесной растительностью или высокими зарослями ив плотность составляла 1.5-2.5 пар/км², достигая максимума в парковых ивняках с берёзой (табл. 2 и 3). На пугоре эти птицы встречались лишь по периферии. В центральной части, занятой открытыми болотами или угнетённым хвойным редколесьем, они отсутствовали.

Luscinia svecica. Обычна, но не многочисленна. В оба года обилие варакушки на площадке было примерно одинаковым: в 2004 г. гнездовая плотность составила 1.1, в 2005 – 1.3 пар/км². Заметно было тяготение птиц к окраинным частям биотопов и зонам контакта разных местообитаний, т.е., как правило, к полуоткрытым ландшафтам. В 2004 г. все варакушки встречались в парковых ивняках и ивняковых гривах. Плотность в них была 7.5 и 10.0 пар/км². Птицы выбирали места с полянами или более низким, предпочтительно сыроватым ивняком. Сплошных высокоствольников избегали. В 2005 г. на ивняковых гривах плотность была вдвое меньше (табл. 2 и 3). Но территориальные пары были обнаружены по окраине пугора, а одна даже на кочкарном лугу на берегу озера, где рос невысокий ивняк.

Turdus pilaris. Обычен. В 2004 г. плотность на площадке составила 3.5 пар/км². Большинство птиц (18 пар) гнездилось по окраине пугора (16.4 пар/км²), образуя здесь 3 рыхлые колонии-ассоциации (из 3, 4 и 8 пар). Остальные 5 пар населяли высокоствольные ивняки (парковые и на береговых валах). В 2 гнёздах, найденных 17 июня 2004 на берёзах на пугоре, было по 4 яйца. В 2005 г. численность рябинников немного снизилась, плотность составила: 2.6 пар/км² для площадки в целом и 10.8 – для окраины пугора. В то же время набор мест гнездо-

вания в 2005 г. расширился — две пары дроздов были обнаружены на крупнозлаковом лугу с отдельными кустами ивы.

Turdus iliacus. В 2004 г. на площадке учтено всего 5 пар (0.8 пар/км²): 3 на пугоре (2.7) и 2 в парковых ивняках (5.0 пар/км²). В 2005 г. белобровиков стало примерно вдвое больше (на площадке в целом 1.5, на пугоре 6.2 пар/км²). В отличие от 2004 г., они гнездились также в прирусловых грядах высоких ивняков. На пугоре оба года пары занимали территории ближе к окраинам. 17 июня 2005 здесь нашли гнездо с 5 голыми птенцами. Располагалось оно на земле под кедром, между двумя пеньками. 15 июня 2005 у другой пары на пугоре видели слётка.

Parus montanus. В июне 2004 . пара пухляков держалась на Васыпугоре. Самец активно пел и, по всей вероятности, птицы гнездились. В 2005 г. единственный раз кормившуюся птицу видели 14 июня на юго-западной окраине пугора.

Fringilla montifringilla. Один из самых многочисленных видов. Средняя плотность на площадке в 2004 г. составила 10.8 и была максимальной в высокорослых ивняках береговых валов -47.5 пар/км<sup>2</sup>. Однако многие береговые гривы юрок не заселял из-за крайней разреженности древостоя и отсутствия протяжённых массивов высокого ивняка. Высокая плотность была также на пугоре – 36.4 пар/км<sup>2</sup>. Причём здесь этот вид охотнее других воробьиных осваивал центральные части, не занимая только открытые болота с угнетённым ельником и кедрачом. В 2005 г. плотность составила 9.4 пар/км<sup>2</sup>. Некоторое снижение показателя обусловлено изменением размера площадки за счёт добавления площади непригодных для гнездования вида кочкарных лугов. Пространственное размещение гнездовых пар в этом году заметно изменилось (табл. 2 и 3). Максимальная плотность отмечена в парковых ивняках (40.0 пар/км²), здесь она возросла в 2 раза. В то же время на ивняковых грядах плотность снизилась в 1.7 раза, а на пугоре – менее чем в 1.2 раза. Основная масса юрков была сконцентрирована на окраине пугора и по берегам безымянной соровой протоки, образуя своеобразную гнездовую ассоциацию. В километре от края этой группировки, на берегах протоки Васынгорт-Айас, выделялось ещё одно компактное поселение выюрков, образованное 7 парами.

 $A\ c\ a\ n\ t\ h\ i\ s\ f\ l\ a\ m\ m\ e\ a$ . В 2004 г. чечётка была немногочисленна. За весь период зарегистрировано всего несколько встреч. В 3 местах на берегах проток с кустарником птицы беспокоились. Плотность гнездования на площадке составила  $0.5\ \text{пар/км}^2$ . В 2005 г. было учтено 18 территориальных пар чечёток ( $2.1\ \text{пар/км}^2$ ). Как и в 2004 г., излюбленными местами гнездования оказались берега проток с зарослями ивы, а также окраинные части пугора. Не гнездились эти птицы только на кочкарных лугах (табл.  $2\ u\ 3$ ).

Loxia s р. Одного клеста, пролетевшего у протоки западнее пугора, видели 15 июня 2005, вид определить не удалось.

 $E \, m \, b \, e \, r \, i \, z \, a \, s \, c \, h \, o \, e \, n \, i \, c \, l \, u \, s$ . Многочисленный гнездящийся вид. Плотность гнездования тростниковой овсянки на площадке в 2004 г. – 16.1, в 2005 - 13.4 пар/км<sup>2</sup>. В 2004 г. наибольшая плотность населения вида (до 112.5 пар/км²) наблюдалась в ивняковых гривах, втрое меньше – в парковых ивняках и на крупнозлаковых лугах с куртинами ивняков (32.5 и 35.0 пар/км²). В 2005 г. также наиболее плотно были заселены высокорослые ивняки (67.5 пар/км<sup>2</sup>), хотя плотность здесь значительно снизилась по сравнению с 2004 г. (табл. 2 и 3). В парковых ивняках птиц было больше, чем на сухих лугах (47.5 и 27.5 пар/км<sup>2</sup>). Можно лишь предположить, что отмеченные изменения не связаны с уровнем затопления поймы и обусловлены иными причинами. Поселения птиц носили ленточный характер, будучи приурочены к ивняковым гривам, тянущимся вдоль проток и стариц. В гнезде, найденном 15 июня 2005, было 6 яиц. Оно помещалось на крупнозлаковом лугу в 50 м от ближайших кустов, располагалось на кочке и было тщательно укрыто зарослями сухой травы.

 $E\,m\,b\,e\,r\,i\,z\,a\,$  р  $u\,s\,i\,l\,l\,a$ . Обычна. Плотность в 2004 г. составила 6.7, в 2005 — 4.9 пар/км². В 2004 г. овсянка-крошка особенно охотно заселяла ивняковые гривы, плотность её здесь была 32.5, на пугоре — 20.9 пар/км². В 2005 г. максимальные значения плотности отмечены на пугоре (17.7 пар/км²), минимальные (12.5) — в парковых ивняках.

В гнезде, найденном 15 июня 2004 в парковом ивово-берёзовом лесу, было 5 яиц. Гнездо помещалось у комля берёзы диаметром 5 см и было полностью укрыто сухой травой. В гнезде, обнаруженном 15 июня 2005, также было 5 яиц. Оно располагалось на злаковой поляне в полосе ивняка, растущего на берегу старицы.

#### Заключение

Всего за 2 года работ в летнее время на участке встречен 71 вид птиц, из них 25 воробьиных, 18 ржанкообразных,13 видов гусеобразных. Почти половину всех видов (48%) составляют водоплавающие, околоводные и водно-болотные птицы. С древесно-кустарниковыми местообитаниями в период гнездования связаны все хищные птицы, совы, белая куропатка, кукушки, дятлы и большинство воробьиных. Однако для большинства из них не менее важными являются открытые участки — луга и болота, где птицы кормятся.

Наиболее многочисленных видов, составляющих основу населения птиц центральных районов поймы Двуобья и встречающихся достаточно регулярно насчитывается менее 30. К ним относятся чироксвистунок, свиязь, шилохвость, широконоска, чирок-трескунок, фифи, мородунка, бекас, малая и озёрную чайки, серая ворона, камышевка-

барсучок, пеночки (весничка, теньковка и таловка), варакушка, юрок, тростниковая овсянка и овсянка-крошка.

Весьма характерными для пойменных местообитаний Двуобья, но менее многочисленными, являются чернозобая гагара, красношейная поганка, лебедь-кликун, кряква, кулик-сорока, речная крачка, обыкновенная кукушка, болотная сова, трёхпалый дятел, белая трясогузка, сорока, рябинник, белобровик, чечётка.

Не все виды регистрировались ежегодно. В большинстве случаев это можно объяснить их редкостью и соответствующими сложностями в обнаружении, т.е. случайными причинами. К числу таковых можно отнести встречи в 2004 году гуменника, синьги, турпана, тетеревятника, белой куропатки, чибиса, дупеля, глухой кукушки, жёлтой трясогузки, ворона, мухоловки-пеструшки, а в 2005 году — серого журавля, малого и большого пёстрых дятлов, свиристеля, зарнички, малой мухоловки. Встречи и отсутствие ещё двух видов (встречи гаршнепа в 2004 и азиатского бекаса в 2005 г.), вероятно, связаны с погодными и гидрологическими особенностями сезонов.

С изменением режима обводнения поймы (более «сухим» был 2005 год) мы связываем следующие изменения численности и пространственного распределения птиц на площадке.

*Красношейная поганка*. Гнездовые поселения менялись в соответствии с обсыханием заливных кочкарников и перемещением колоний чаек.

Гусеобразные. В 2005 г. почти в 2 раза возросла плотность гнездования лебедя-кликуна (временно на площадке держалось также большое количество холостующих лебедей) и чирка-трескунка. У всех остальных уток численность уменьшилась в 1.5-3 раза и более.

*Кулики*. В 2005 г. заметно снизилась плотность населения фифи и бекаса, плотность других куликов практически не изменилась.

Чайки и крачки. Значительно выросла численность малой и, особенно, озёрной чаек. В 2004 г. птицы селились небольшими колониями в местообитаниях промежуточного уровня— на сырых кочкарниках за береговым валом проток, по краю мелководных топких заливов соров и т.п. местах. В 2005 г. наблюдалось укрупнение колоний. Некоторые колонии, располагавшиеся на заливных кочкарных лугах, из-за обсыхания исчезли. В других увеличилось количество гнездившихся птиц.

Воробыные. Единственный вид, у которого заметно сократилась численность в 2005 г. — это камышевка-барсучок. Она тесно связана с кустарниковыми зарослями в сырых местах. Поэтому не удивительно, что «осушение» местообитания привело к снижению её численности. Увеличилась численность белой трясогузки, горихвостки-лысушки, белобровика и чечётки. Однако у этих видов рост численности, по всей видимости, связан не с изменениями режима водности, а с иными

причинами. Следует отметить значительное увеличение плотности гнездования серой вороны, хотя обилие её в целом не изменилось. Т.е. изменилась структура населения вида. В 2004 г. велика была доля неразмножающихся птиц (около 60%). В основном это были молодые особи. На следующий год они приступили к размножению, и гнездовая плотность возросла. Связано ли это с режимом водности, сказать трудно. У подавляющего большинства видов воробьиных выраженных изменений численности не произошло. Но практически у всех видов наблюдалось перераспределение по местообитаниям, вызванное изменением гидрологических условий.

В целом можно сказать, что в связи с уменьшением обводнённости поймы Двуобья в 2005 г., по сравнению с 2004 г., наблюдались закономерные изменения численности и пространственного распределения птиц. Изменения численности коснулись видов, тесно связанных с водоёмами или биотопами с повышенным увлажнением. У других видов произошли соответствующие перераспределения по местообитаниям.

#### Литература

Головатин М.Г., Пасхальный С.П. 2006. Интересные встречи птиц на севере Уральского региона: 2005-2006 // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. Екатеринбург: 46-51.

# 80 03

ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2007, Том 16, Экспресс-выпуск 358: 650-651

# Среднеазиатская жаба *Bufo pewzowi* в добыче ворона *Corvus corax*

## Н.Н.Березовиков

Лаборатория орнитологии, Институт зоологии Центра биологических исследований Министерства образования и науки, проспект Аль-Фараби, 93, Академгородок, Алматы, 050060, Казахстан. E-mail InstZoo@nursat.kz

Поступила в редакцию 10 мая 2007

Во́рон Corvus corax известен как всеядная птица, поедающая разнообразные растительные и животные корма, включая грызунов, лягушек, ящериц, рыб и насекомых. В связи с этим представляет интерес наше наблюдение, свидетельствующее о присутствии в рационе этой птицы среднеазиатской жабы Bufo pewzowi Bedriaga, 1898. Эта тетраплоидная форма, которую ещё недавно считали зелёной Bufo viridis, а затем данатинской жабой Bufo danatensis, широко распространена в

Тянь-Шане, Джунгарском Алатау, Саур-Тарбагатайской горной системе и на прилежащих к ним равнинах.

Во время посещения Чиликтинской долины, расположенной между Тарбагатаем и Сауром (Восточно-Казахстанская область), мне удалось наблюдать воронов, вылетающих кормиться на зелёные осоковые луга и разливы реки Кандысу, но что они там разыскивали, было неясно.

Утром 30 мая 2001, когда я находился у входа в одно из ущелий южного склона Манрака севернее посёлка Тасбастау (47°16′79′′ с.ш., 84° 30′34′′ в.д., 1220 м над уровнем моря), в 9 ч 05 мин мимо меня со стороны реки Кандысу тяжело пролетел ворон, нёсший в клюве крупную жабу со свисающими вниз конечностями. Он скрылся в ущелье, где в нише скалы находилось его гнездо с 4 оперёнными птенцами, и вылетел обратно через 5 мин, уже без корма. В 9 ч 13 мин второй ворон этой пары принёс в гнездо жабу также с разливов Кандысу, расположенных в 4 км южнее.

Наблюдения в 2000-2004 годах показали, что среднеазиатские жабы достаточно обычны в пойме Кандысу между посёлками Акжар, Сарыолен и Тасбастау и, по всей видимости, являются важным объектом питания обитающих здесь воронов.

# 80 03

ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2007, Том 16, Экспресс-выпуск 358: 651-652

## Ноябрьская встреча чёрного стрижа *Apus apus* в Санкт-Петербурге

## К.Ю.Домбровский

Государственный научно-исследовательский институт озёрного и речного рыбного хозяйства (ГосНИОРХ), Набережная Макарова, д. 26, Санкт-Петербург, 199053, Россия

Поступила в редакцию 8 января 2007

Чёрные стрижи *Apus apus* улетают из Санкт-Петербурга и области обычно в середине августа. Но наблюдается и позднеосенний пролёт, когда летят как одиночные стрижи, так и небольшие стайки. В некоторые годы чёрных стрижей наблюдали даже в конце октября — начале ноября. Есть предположение, объясняющее такие поздние встречи стрижей явлением факультативной гипотермии: запоздавшие с отлётом стрижи на период ненастья впадают в оцепенение, а с наступлением тёплой погоды вновь становятся активными и продолжают миграцию (Мальчевский, Пукинский 1983).

Мне довелось увидеть чёрного стрижа 2 ноября 1986 около больницы Кировского завода в районе пересечения проспекта Ветеранов и улицы Лёни Голикова (Кировский р-н Санкт-Петербурга). Птица пролетела очень низко, в нескольких метрах от меня.

Осень 1986 года выдалась довольно тёплой. В день наблюдения стрижа температура воздуха была около +5°C. Мелкие летающие насекомые ещё были активны.

### Литература

Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: История, биология, охрана.* Л., **1**: 1-480.

# 80 03

ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2007, Том 16, Экспресс-выпуск 358: 652-654

## Некоторые наблюдения за птицами в Южном Приморье

### В.А.Нечаев

Второе издание. Первая публикация в 1966\*

Биология птиц на юге Приморья ещё недостаточно изучена, поэтому наши кратковременные орнитологические наблюдения представляют интерес.

Ополовник Aegithalos caudatus. В литературе отсутствуют конкретные указания о нахождении в Приморье гнёзд этого вида (Воробьёв 1954; Дементьев, Гладков 1954а). Нами 17 мая 1964 в пойменном лесу по правому притоку реки Пачихеза найдено гнездо ополовника. Лес состоял из молодых деревьев ореха, ясеня, бархата, черёмухи и с лещиной в подлеске. Гнездо помещалось в развилке трёх ветвей ореха в 8 м от земли. Его форма яйцеобразная с летком в верхней части. Внутренний слой гнезда, включая дно и борта, был сплетён в основном из перьев уссурийского фазана, меньше обнаружено перьев утки, пёстрого дятла, вороны, большой синицы, синей мухоловки, тёмнозобого и оливкового дроздов, домашней курицы, а также пуха зайца и мышевидного грызуна. На дне слой перьев достигал 4 см. Снаружи гнездо было покрыто плотной оболочкой толщиной в 1.5-2 см, состоящей из зелёного мха, бересты, паутины и паучьих коконов и луба

Рус. орнитол. журн. 2007. Том 16. Экспресс-выпуск № 358

<sup>\*</sup> Нечаев В.А. 1966. Некоторые наблюдения за птицами в Южном Приморье // Зап. Приморск. фил. Геогр. общ-ва СССР 15: 153-154.

ильма. Серые накипные лишайники, вплетённые в борта, придавали гнезду сходство с наростом на пепельном стволе ореха. Размеры гнезда, см: высота 13.5, диаметр гнезда 11.3, диаметр лотка 9.5, глубина 9.5, леток 3×2.5. В гнезде обнаружено 11 птенцов, слепых, глухих и совершенно неопушённых. Тёмные пеньки будущих перьев просвечивали на спине, плечах, пояснице и бёдрах. 7 июня гнездо оказалось пустым: птенцы покинули его. В тот день выводок ополовников был встречен мною в 200 м от гнезда.

Пёстрый дрозд Oreocincla dauma. Для Приморья известно единственное гнездо этого дрозда, найденное Д.Г.Кононовым (Воробьёв 1954). Нами гнездо пёстрого дрозда было обнаружено 6 мая 1962 на склоне сопки вблизи реки Седанка. Оно находилось в густом широколиственном лесу из дуба, берёзы, калопанакса, липы, граба и других деревьев. Гнездо помещалось в развилке дуба в 7.5 м от земли. Строительный материал: на дне – несколько комочков земли, снаружи – стебельки подмаренника, прутики берёзы и лещины, листья клёна, берёзы, липы и осок. Верхний край и борт гнезда выложены зелёным мхом и кусочками лишайников. В лотке – тонкие прутики леспедецы, листья берёзы и клёна, чёрные корешки папоротников. Размеры, см.: высота 12.5, диаметр гнезда 21.2×19.3, лотка 11.5, глубина 6.2. В лотке лежали 4 яйца нежно-оливкового цвета с неясными буроватыми крапинками и штрихами. Их размеры в среднем 3.35-3.4×2.35-2.5 см. Самка плотно сидела на яйцах и слетала только при сильном сотрясении дерева. Осмотр гнезда 13 мая показал, что насиживание яиц продолжалось: в 12 ч 30 мин во время отсутствия птиц яйца были прикрыты комком мокрого мха.

Камышевка-славка *Horeites diphone*. Биология размножения этого вида изучена плохо (Дементьев, Гладков 1954б). В предместье г. Владивостока, на вершине сопки, в густых зарослях рябинника 23 июня 1964 мы нашли гнездо камышевки-славки. Оно шаровидное, с боковым летком и крышей. Материалом для гнезда служили в основном широкие листья вейника. Дно состояло из листьев дуба, берёзы, чубушника, жимолости Мака и клёна, переплетённых с листьями вейника. В толке луб, тонкие корешки и стебельки трав. Размеры, см: высота гнезда 15.5, диаметр гнезда 10.3, толщина стенок 3.5, диаметр лотка 7.2, леток 5.3×6.5. В гнезде было 6 яиц тёмно-вишнёвого цвета с едва различимыми тёмными крапинками у тупого конца. Их размеры: 1.9-1.95×1.37-1.4 см. Насиженность яиц 5-6 дней. 8 июля подросшие птенцы пытались выпорхнуть из гнезда, а 12 июля гнездо опустело и развалилось от сырости. В это время самец держался вблизи гнезда, самки и молодых не было видно.

Рыжешейная овсянка Schoeniclus yessoënsis. О зимовке этой овсянки в Приморье сведения отсутствуют (Дементьев, Гладков

1954а). Нами впервые установлено, что отдельные особи данного вида остаются на зимовку. Так, 21 января 1962 на острове Скребцова в Амурском заливе наблюдалась рыжешейная овсянка, которая держалась на вершине острова среди зарослей лебеды, полыни, амаранта и вейника. Эту птицу удалось добыть 18 февраля. Она оказалась самцом в свежем оперении.

#### Литература

Воробьёв К.А. 1954. Птицы Уссурийского края. М.: 1-360.

Дементьев Г.П., Гладков Н.А. (ред.) 1954а.  $\Pi$  тицы Советского Союза. М., **5**: 1-803.

Дементьев Г.П., Гладков Н.А. (ред.) 1954б. *Птицы Советского Союза*. М., **6**: 1-792.

# 80 03

ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2007, Том 16, Экспресс-выпуск 358: 654-655

## On the name of a new subspecies of the Himalayan Snowcock *Tetraogallus himalayensis sauricus* Potapov,1993

## R.L.Potapov

Zoological Institute, Russian Academy of Sciences, Universitetskaya Nab.1, St. Petersburg, 199034. Russia

Поступила в редакцию 5 June 2007

In the article, where I had described the new subspecies of Himalayan Snowcock *Tetraogallus himalayensis sauricus* subsp. nova (Potapov 1993), a misprint was made in the diagnosis, where this new subspecies was named as *«Tetraogallus himalayensis saurensis»*. This name, as an obvious misprint, is not valid. In accordance with the ICZN 1999 (Art. 24.2.3) as first reviser I confirm that the valid name is *Tetraogallus himalayensis sauricus*, the same as it was mentioned in the name of the article and in its abstract.

I'm very grateful to Prof. E.Dickinson, who noticed this mistake in my article.

#### References

Potapov R.L. 1993. New subspecies of the Himalayan Snowkock, *Tetraogallus himalayensisi sauricus* subsp. nova #Rus. J. Ornithol. 2, 1: 3-5.

International Code of Zoological Nomenclature. 1999.

## O названии нового подвида гималайского улара Tetraogallus himalayensis sauricus Potapov, 1993

#### Р.Л.Потапов

В статье с описанием нового подвида гималайского улара *Tetraogallus himalayensis sauricus* subsp.nova (Потапов 1993) была допущена досадная опечатка, где в тексте диагноза этот подвид был назван *Tetraogallus himalayensis saurensis* subsp.nova. Это наименование, как результат явной опечатки, не является валидным. В соответствие с Международным кодексом Зоологической Номенклатуры (1999, Статья 24.2.3.), как первый ревизующий, я подтверждаю валидность *Tetraogallus himalayensis sauricus*, т.е. того названия, которое дано в заголовке и абстракте данной статьи.

Я глубоко благодарен профессору Э. Диккинсону, обнаружившему эту опечатку в моей статье.

