

ISSN 0869-4362

Русский  
орнитологический  
журнал

2017  
XXVI



ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК  
1405  
EXPRESS-ISSUE

СОДЕРЖАНИЕ

---

- 575-590 О гнездовых дуплах и эволюции гнездостроения у дятлов *Picidae*: Что считать гнездом у этих птиц?  
С. А. ФЕТИСОВ
- 590-592 Новые осенне-зимние встречи кольчатой горлицы *Streptopelia decaocto* и вяхиря *Columba palumbus* на юге Иркутской области.  
С. Н. БУНТОВСКАЯ, Ю. В. КАРПОВ,  
И. В. ФЕФЕЛОВ
- 592-593 Зимняя встреча сибирской завирушки *Prunella montanella* и тростниковой овсянки *Emberiza schoeniclus* на юге Западной Сибири. Т. К. ДЖУСУПОВ, Е. А. ЧЕРНОМАЗОВ
- 593-600 Популяция огаря *Tadorna ferruginea* в Москве: роль Московского зоопарка в её создании и поддержании.  
А. Б. ПОПОВКИНА, Т. А. ЗАРУБИНА
- 600-603 Серый журавль *Grus grus* на болотах Тверской области.  
В. И. НИКОЛАЕВ
- 603 О гнездовании красавки *Anthropoides virgo* в Днепропетровской области. А. А. ГУБКИН,  
В. В. СЫЖКО, В. Н. ХОРУНЖИЙ
- 

Редактор и издатель А. В. Бардин

Кафедра зоологии позвоночных  
Биолого-почвенный факультет  
Санкт-Петербургский университет  
Россия 199034 Санкт-Петербург

C O N T E N T S

---

- 575-590   On nest holes and evolution of nest building behaviour  
in woodpeckers Picidae: What is considered a nest of these birds?  
S . A . F E T I S O V
- 590-592   Latest autumn-winter records of the collared dove *Streptopelia*  
*decaocto* and wood pigeon *Columba palumbus* in the south  
of the Irkutsk Oblast. S . N . B U N T O V S K A Y A ,  
Y u . V . K A R P O V , I . V . F E F E L O V
- 592-593   Winter records of the Siberian accentor *Prunella montanella*  
and reed bunting *Emberiza schoeniclus* in the south of Western  
Siberia. T . K . D Z H U S U P O V , E . A . C H E R N O M A Z O V
- 593-600   The ruddy shelduck *Tadorna ferruginea* population in Moscow:  
The role of the Moscow Zoo in its establishment and maintenance.  
A . B . P O P O V K I N A , T . A . Z A R U B I N A
- 600-603   The common crane *Grus grus* in the bogs of Tver Oblast.  
V . I . N I K O L A E V
- 603   About the demoiselle crane *Anthropoides virgo* nesting  
in Dnepropetrovsk Oblast. A . A . G U B K I N , V . V . S Y Z H K O ,  
V . N . K H O R U N Z H I Y
- 

*A. V. Bardin, Editor and Publisher*  
Department of Vertebrate Zoology  
St.-Petersburg University  
St.-Petersburg 199034 Russia

## О гнездовых дуплах и эволюции гнездостроения у дятлов *Picidae*: Что считать гнездом у этих птиц?

С.А.Фетисов

Сергей Анатольевич Фетисов. Национальный парк «Себежский», ул. 7 Ноября, 22,  
г. Себеж, Псковская область, 182250, Россия. E-mail: Seb\_park@mail.ru

Поступила в редакцию 22 января 2017

Широко известно, что настоящие дятлы, кроме вертишейки *Jynx torquilla* используют свою способность к долблению древесины и других твёрдых субстратов не только для добывания корма, но и для изготовления дупел, в которых они отдыхают и укрываются от опасности или непогоды, но, главным образом, ночуют и гнездятся.

В данной статье я останавлиюсь только на последнем моменте, связанном с постройкой дятлами гнездовых дупел, используемых ими для насиживания яиц и выведения птенцов. Этот, казалось бы, весьма простой вопрос изучен, однако, до сих пор весьма слабо. К тому же я не нашёл в литературе точно сформулированного понятия того, что мы должны считать гнездом у дятлов и существует ли оно вообще, по крайней мере, в том виде, как об этом принято говорить в случае вторичных дуплогнездников, например, синиц.

Обратившись к известным научным сводкам по систематике и фауне птиц, в том числе «Птицам Советского Союза» (1951-1954), а также справочникам-определителям, мы находим такие высказывания: дятлы «...обычно ежегодно долбят новое гнездовое дупло в гнилом или начинающем загнивать дереве; яйца откладывают в дупла без всякой подстилки» (Карташёв 1974); у дятлов «...гнезда в дуплах деревьев. Подстилки в гнезде нет» (Бутурлин 1948; Гладков 1951; и др.) или «...подстилки в дуплах нет, яйца лежат на древесной трухе» (Промптов 1957; Рябицев 2001; и др.) (рис. 1); дятлы «...гнезд не строят; яйца откладывают прямо на дно дупла» (Косенко 2013а) и т.п.

Такое же мнение неоднократно излагалось в научно-популярной литературе. Так, известный немецкий орнитолог О.Хейнрот в своей книге «Из жизни птиц» (1947) пишет, что «...дятлы, принадлежащие к наиболее древним дуплогнездникам, не делают никакой подстилки в своих глубоких дуплах, тогда как дуплогнездники, относящиеся к группе певчих птиц — синицы, воробьи и скворцы — строят в дуплах самые настоящие, часто весьма объёмистые гнезда. Птенцы же дятла сидят, таким образом, как бы в жёстком деревянном горшке...». То же самое сообщается о дятлах в энциклопедии «Жизнь животных» (Ино-

земцев 1986): «...большинство птиц гнездится в дуплах деревьев. Их чаще выдалбливают сами птицы <...> Подстилка в дупле не делается». Такие же сведения приведены в справочнике «Фауна мира: Птицы» (Галушин и др. 1991; Ильичёв 1991), книге Р.Питерсона (1973) «Птицы», в разных энциклопедиях, посвящённых птицам (Акимушкин 1989; Иваницкий 1999; Школьник 2007), и других изданиях.

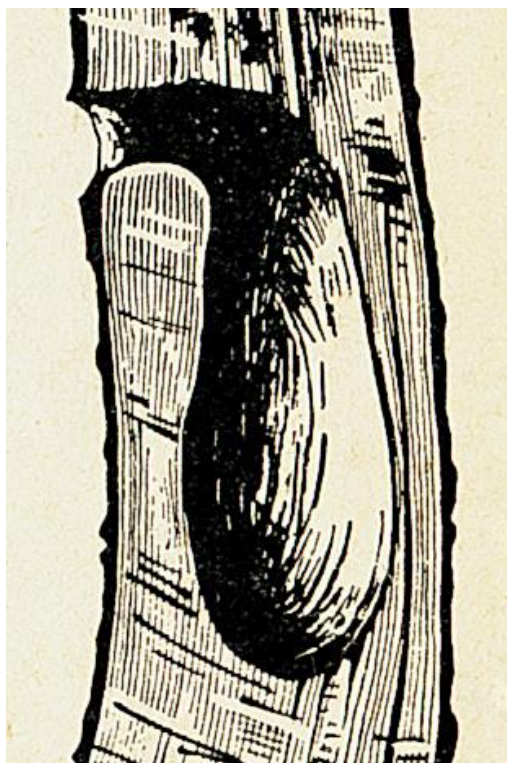


Рис. 1. Схема дупла большого пёстрого дятла *Dendrocopos major*.  
По: Промитов 1957.

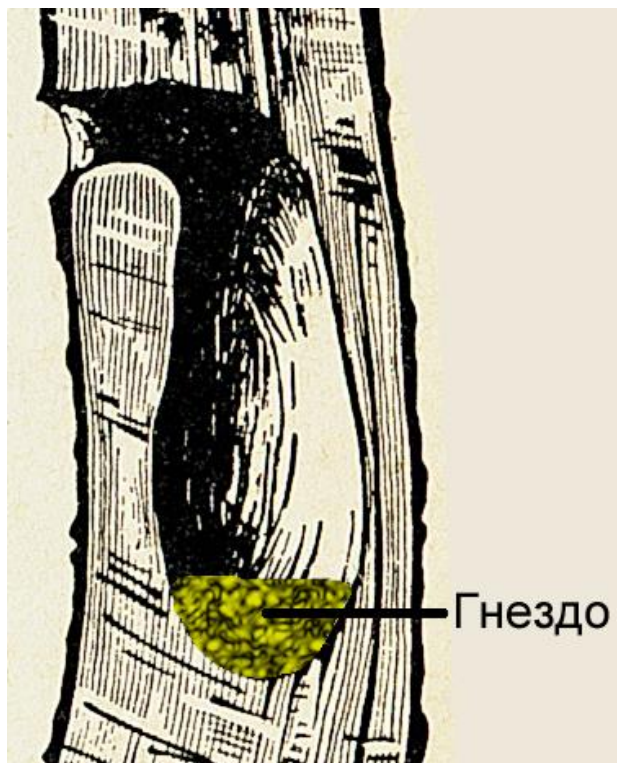


Рис. 2. Схема гнездового дупла дятлов по В.П.Иванчеву (2005а). Внутри дупла находится гнездо из «щепы».

Анализируя подобные высказывания, довольно трудно понять: существуют ли у дятлов гнёзда? Так, выражение «гнёзда в дуплах деревьев» свидетельствует о том, что дупла дятлов не считаются их гнёздами, а другое выражение – дятлы «откладывают яйца в дупла без всякой подстилки» – о том, что никаких гнёзд в дуплах нет вовсе (рис. 1). По мнению Ю.Б.Пукинского (1967) и других авторов, «никак нельзя назвать гнездом жилище дятлов», которое представляет собой всего лишь «крепость для птенцов», т.е. убежище для размножения. Вот птицы, использующие покинутые дятлами дупла – синицы, мухоловки и др. – строят внутри них «настоящие гнёзда» (Питерсон 1973).

Но так ли это на самом деле? В самом начале XXI века появились существенные дополнения к вопросу о гнездостроении у дятлов, которые В.П.Иванчев (2005а) обобщил в характеристике дятловых птиц, подготовленной им для сводки «Птицы России и сопредельных регионов». В частности, В.П.Иванчев указывает, что дятлы: 1) гнездятся в дуплах, которые устраивают в деревьях с частично или полностью про-

гнившей древесиной; 2) после появления яиц начинают раздалбливать стенки и «потолок» дупла, не выбрасывая при этом щепу; 3) получают щепу путём раздалбливания вполне определённых частей дупла: желна *Dryocopus martius*, белоспинный *Dendrocopos leucotos*, средний пёстрый *Dendrocopos medius* и большой пёстрый дятлы – путём долбления преимущественно свода дупла, изредка боковых стенок; седой *Picus canus* и трёхпалый *Picooides tridactylus* дятлы – боковых стенок и реже верхней части дупла; малый пёстрый дятел *Dendrocopos minor* – боковых стенок в местах расположения наиболее прогнившей древесины и т.д.; 4) добавляют щепу в дупле в течение всего периода насиживания яиц, «видимо, по мере того, как она уплотняется и оседает, дятлы испытывают дискомфорт при насиживании и добывают щепу заново» (Иванчев 2005а).

Весь период гнездостроения у дятлов В.П.Иванчев разделил на два этапа. К первому этапу он отнёс выдалбливание дятлами дупла, ко второму – строительство в этом дупле гнезда, которое, в отличие от гнездящихся в дуплах воробьиных птиц, представлено только «щепой» (рис. 2). Из этого можно сделать два вывода: 1) дупло дятлов не является гнездом, потому что гнездо строится только на втором этапе гнездостроения в уже готовом дупле; 2) гнездо дятлов рудиментарно: в лучшем случае оно представлено простым набросом мелких щепочек (кусочков древесины), оставленных дятлами после долбления дупла на его дне для удобства размещения яиц.

Такое же мнение, кстати, высказывал ещё К.Н.Благосклонов (1969), проанализировавший развитие дуплогнездности и гнездостроительные адаптации лесных птиц, в первую очередь дятлов. Позднее к такому же выводу пришёл и И.С.Митяй (1985): осмотрев через летки с помощью специального оптического прибора более тысячи дупел дятлов, он заключил, что роль гнезда у дятлов выполняет лоток из субстрата, подобного древесным опилкам (рис. 2).

Но тогда зачем же дятлам гнездовое дупло? Только ли в качестве ниши (убежища) для размещения простейшего по своему строению гнезда, подобного ямке в субстрате, свойственной многим видам птиц, включая и некоторых дуплогнездников, например сов, а также, я уверен, предков самих дятлов? И почему тогда выдалбливание дупла дятлами всё же отнесено В.П.Иванчевым (2005а) хотя и к первому, предварительному этапу, но тем не менее этапу гнездостроения?

В данном случае я предлагаю отказаться от традиционного мнения о том, что дятлы совершенно не продвинулись на пути усовершенствования своих примитивных гнёзд из-за постоянного размножения сначала в естественных, а потом в собственных дуплах, выдалбливаемых ими в деревьях. На мой взгляд, наоборот, в процессе эволюции гнездования в дуплах деревьев почти все виды дятлов не только не утратили

свою способность к постройке гнёзд, но развили её до совершенства. Освоив долбление древесины в процессе добывания корма, они стали на путь специализации птиц-строителей свойственного только им и совершенно особого типа гнёзд – гнездовых дупел. Как ни удивительно, но впервые такая трактовка гнезда у дятлов высказана, по-видимому, ещё в конце XIX века М.А.Мензбиром (1895), который писал о дупле большого пёстрого дятла: его «гнездо в виде дупла было выдолблено... <...> выстилкой служит древесная труха». Почти в том же духе, хотя и менее точно, высказывался и А.Э.Брем (1992): «гнездом служит просто дно дупла, выстланное щепками», подразумевая, что хотя бы часть дупла всё же является гнездом. Однако в своё время такие определения гнёзд у дятлов, к сожалению, почему-то не получили дальнейшего осмысления.

Причиной, побудившей предков дятлов стать на путь выдалбливания собственного гнездового дупла (гнезда), послужила, видимо, конкуренция в борьбе с другими дуплогнездниками, в том числе своего вида, за естественные дупла при освоении новых лесных пространств. Дятлы начали этот путь с того, что научились сначала «доделывать» малоподходящие для них естественные дупла по своим размерам (раздалбливать узкие для них летки, увеличивать объём дупел, убирать выступающие в них части древесины и т.п.), а потом выдалбливать и собственные полноценные дупла. В результате разные виды дятлов, имея совершенно разные размеры, научились выдалбливать удивительно однотипные по своему строению дупла – все они стали «копиями» необходимых для их гнездования естественных дупел. Однако это стало возможным ещё и потому, что все эти «копии» создавались с одной и той же целью и имели одно и то же функциональное назначение – они стали для дятлов гнездовыми чашами.

Другое важнейшее преимущество создания собственного дупла состоит в том, что дятлы получили возможность осваивать новые территории практически в любых типах леса. Учитывая, что первоначально их основные места гнездования (естественные дупла) находились чаще всего в зонах фауного древостоя, дятлы прочно заняли эту экологическую нишу. В частности, они научились выдалбливать свои дупла не только в древесных породах с мягкой древесиной, но стали селиться практически в любых древесных насаждениях, если в них имелись больные или погибшие деревья с податливой для долбления древесиной, даже при полном отсутствии в них естественных дупел.

Можно констатировать, что все способные к долблению виды дятлов могут строить очень совершенные гнездовые постройки закрытого типа, ничем не похожие на гнёзда других видов птиц, но имеющие все основные структурные элементы птичьего гнезда и выполняющие (как и прочие гнёзда) все функции гнезда: формовочную, теплоизолиру-



щую, защитную. В отличие от разных по размеру и форме естественных дупел, которые служили и до сих пор иногда служат дятлам обычно лишь убежищем (нишей) для гнездования, любое их собственное дупло представляет собой вполне определённую чашу гнезда закрытого типа, встроенную в ствол дерева без использования какого бы то ни было строительного материала, а только путём удаления «лишней» древесины из полости строящегося дупла. При этом в связи со спецификой их гнездостроения гнездовой нишей дятлам всегда служит (за редчайшими исключениями) лишь древесина деревьев, а при создании гнездовой постройки в их цикле гнездостроения редуцированы за ненужностью такие стадии, как строительство наружной вспомогательной части гнезда (выбор опорной площадки, создание опорного кольца и опорной плетёной части гнезда) и инкрустация гнезда, свойственные многим другим видам птиц. В отличие от них, продолбив леток в стволе дерева, дятлы сразу же приступают к постройке собственно гнезда – его чаши (дуплу или гнездовой камеры) и потом и к её выстилке.

Наличием выстилки и устройством в ней весьма специфического лотка, который дятлы сооружают на стадии завершения всей гнездовой постройки, их гнездовые дупла (гнезда) принципиально отличаются от простых дупел, потому что выстилки не бывает ни в одном из незавершённых по разным причинам или брошенных дупел дятлов, а также в некоторых старых, бывших гнездовых, дуплах, утративших со временем свой лоток, например, из-за того, что прогнивает дно в таких дуплах, или после чистки птицами дупел и т.д.

Однако прежде, чем приступить к обсуждению вопроса о выстилке гнездовых дупел дятлов, следует определить, что мы будем понимать под словом «выстилка». В литературе, касающейся гнездовых дупел дятлов, большинство авторов, к сожалению, не делают никакого различия между понятиями «выстилка» и «подстилка» и подразумевают под ними любые субстраты на дне дупла, более рыхлые и пригодные для размещения кладки, чем древесина самого дна дупла, будь то древесная труха, щепка или другой субстрат. Для того, чтобы избежать дальнейшей путаницы в этом вопросе, хочу пояснить, что на самом деле, с точки зрения на процесс гнездостроения именно у дятлов, между рассматриваемыми понятиями имеется существенное различие. На мой взгляд, слово «подстилка» должно обозначать любой субстрат на дне дупла, который образовался или оказался там без вмешательства со стороны дятлов, а слово «выстилка» – субстрат, оказавшийся на дне дупла благодаря деятельности самих дятлов с целью выстилки чаши гнезда, как мы наблюдаем это почти у всех других видов птиц.

Несмотря на то, что вопрос о наличии выстилки (подстилки) в дуплах дятлов затрагивался ещё в XIX веке, например А.Э.Бремом и



М.А.Мензбиром, он однозначно не решён, как ни странно, до сих пор. Проводя литературный обзор, всех авторов подобных материалов легко разделить на несколько групп. Так, часть исследователей, как уже упоминалось выше, убеждена, что никакой выстилки и даже подстилки в дуплах дятлов нет, и яйца дятлы откладывают просто на дно дупла. Благодаря им такая точка зрения широко распространилась в литературе, причём не только в научно-популярных изданиях, включая энциклопедии, справочники, тематические сводки и определители (Хейнрот 1947; Бутурлин 1948; Промптов 1957; Питерсон 1973; Иноземцев 1986; Акимускин 1989; Галушин и др. 1991; Ильичёв 1991; Иваницкий 1999; Рябицев 2001; Школьник 2007; и др.), но она господствовала долгое время и в серьёзных научных трудах, в том числе в сводке «Птицы Советского Союза» (Гладков 1951) и других. В лучшем случае даже в них делались лишь оговорки, что яйца дятлов, например седого дятла (Гладков 1951), лежат «на подстилке из мелких щепочек полугнилой древесины», подчёркивая этим, что ни выстилки, ни тем более какого-либо гнезда в дупле дятлов не бывает. Такое мнение бытует и в настоящее время. Например, в современном «Полном определителе птиц Европейской части России» значится, что дятлы «подстилку для яиц не приносят» (Косенко 2013б).

Другая часть исследователей отмечает, что подстилка (выстилка) в дуплах дятлов всё же присутствует, хотя она представляет собой просто сильно измельчённые кусочки древесины, древесную труху или субстраты, подобные древесным опилкам, которые естественным образом образуются на дне дупел (Мензбир 1895; Благодослов 1969; Прокопов 1974; Митяй 1985; и др.). Это показано, в частности, для дупел зелёного дятла *Picus viridis* (Гладков 1951), желны (Михеев 1955), белокрылого *Dendrocopos leucopterus* (Сагитов, Рустамов 1974; Иванчев 2005б), большого пёстрого (Мензбир 1895; Михеев 1955; Федюшин, Долбик 1967; Иноземцев 1986; и др.), белоспинного (Гладков 1951; Бутёв, Фридман 2005) и малого пёстрого (Михеев 1955) дятлов, а также трёхпалого дятла (Гладков 1951; Михеев 1955; Птушенко, Иноземцев 1968; Фетисов, Ильинский 1993; Дорофеев, Дорофеев 2003) и, вероятно, других видов. Механизм образования такой подстилки объясняют обычно тем, что в местах устройства дупел дятлов, например белоспинного дятла (Мальчевский, Пукинский 1983), древесина всегда поражена гнилью и легко крошится, поэтому на дне дупел почти всегда находится толстый (7-10 см) слой трухи\* (Рис. 3, 6). В дуплах большого пёстрого дятла подобная подстилка найдена практически повсеместно: в Ильменском заповеднике (Ушков цит. по: Гладков 1951), в садах Среднего Приднепровья (Коваль 1973), в лесах Ленинградской обла-

---

\* В таком случае, правда, придётся признать, что дно дупла соответствует верхнему слою подстилки в дупле, но на самом деле бывает и по-другому (Рис. 4б, 7в-г).

сти (Сироткин 1978) и многих других местах. Её высота может составлять 1-7 см (Прокопов 1974, 2011), а на дне дупла трёхпалого дятла имеется слой мягкой древесной трухи толщиной до 5.0-5.4 см (Фетисов, Ильинский 1993; Дорофеев, Дорофеев 2003) и даже 6 см (Гладков 1951; Михеев 1955; Птушенко, Иноземцев 1968). Подчёркивается также, что подстилка из древесной трухи – хороший субстрат для гнездования дятлов, потому что она неблагоприятна для развития эктопаразитов (Коваль 1973).



Рис. 3. Подстилка (выстилка) из древесной трухи на дне дупла большого пёстрого дятла *Dendrocopos major*. Слева – вид на поперечном срезе дупла; справа – вид на вертикальной врезке в дупло. Фото автора.

К третьей группе принадлежат исследователи, указывающие на то, что роль выстилки в дуплах дятлов играет древесная щепка. По поводу образования таких «щепочек» в настоящее время принято считать, что дятлы раздалбливают дупло изнутри в течение всего периода насиживания яиц и добавляют добытую таким образом щепу, оставляя её на дне дупла по мере того, как она уплотняется и оседает, а насиживающие птицы начинают испытывать дискомфорт при насиживании яиц (Иванчев 2005а). По данным К.Н.Благосклонова (1991), так поступают и большие пёстрые дятлы в том случае, если поселяются иногда в искусственных дуплянках: тогда они раздалбливают их стенки независимо от размеров гнездовых, оставляя при этом щепу на дне дуплянок. Возможно, правда, что в подобных случаях дятлы не столько расширяют стенки дуплянок, сколько делают их более шероховатыми для удобства лазания по их стенкам, но получаемая при этом «стружка» может порой полностью покрывать дно дуплянки (Благосклонов 1952). Хотя наряду с этим имеются и противоположные наблюдения, когда в период роста птенцов самец большого пёстрого дятла иногда расширяет

дупло, раздалбливая его изнутри, и при этом выбрасывает щепу наружу (Птушенко, Иноземцев 1968). Как бы то ни было, в Окском заповеднике достоверно показано, что яйца малого пёстрого дятла «откладываются на щепки, которые птицы добывают специально после окончания выдалбливания дупла» (Иванчев 2005в). У большого пёстрого дятла на дне дупла находили значительное количество «длинных полуоторванных полосок древесины, свободный конец которых был загнут внутрь», благодаря чему образовалась своеобразная пружинящая подстилка (Гордеева, Дерим-Оглу 1970, 2009). У зелёного дятла выстилка гнездового дупла перед откладкой яиц свежей выдолбленной светлой стружкой дерева\* (Ильях 2015) подтверждена документально (рис. 4).



Рис. 4. Выстилка на дне гнездового дупла зелёного дятла *Picus viridis* (по: Ильях 2015). Слева – полная кладка; справа – самец, насиживающий яйца.

Однако, всегда ли подстилка (выстилка) на дне дупел дятлов образуется только естественным путём (в основном за счёт гниения и распада древесины) или благодаря образованию щепы путём долбления внутренних стенок дупел после завершения выдалбливания дятлами гнездовых камер? В настоящее время на этот вопрос можно достоверно ответить, что нет – оказывается, дятлы могут приносить выстилку для своего гнезда, собирая её и за пределами своего дупла. И об этом прямо или косвенно свидетельствуют следующие – правда, пока ещё немногочисленные – факты. Так, в одном дупле трёхпалого дятла, обнаруженном в Московской области, помимо древесной трухи в подстилке толщиной 2 см были найдены остатки насекомых, в основном надкрылий жуков-усачей (Алексеев, Мартыанов 1986)<sup>†</sup>. В другом, совершенно исключительном, случае, который описал в 1896 году около

\* Хочется заметить, что на стенках дупла на рисунке 4 не заметны светлые пятна на месте выдолбленной древесины, которые соответствовали бы белому цвету свежей щепы в лотке.

<sup>†</sup> Хотя можно сказать, что эти остатки попали туда не благодаря дятлам, а какому-то другому животному.



Репетека, в Туркмении, Н.А.Зарудный (по: Гладков 1951; Иванчев 2005б), в «дупле» белокрылого дятла, найденном им в откосе песчаного бугра (!), его дно было выстлано, тем не менее, толстым слоем из кусочков коры и древесины, а также сухих листочков и стручков пустынных растений. В Сумском Полесье, в селе Лушники, в 1993 году также удалось наблюдать, как холостой самец сирийского дятла выстлал готовое к откладыванию яиц гнездо свежими листиками ольхи и берёзы (Афанасьев 2014), а в Заилийском Алатау в 1976 году в жилом дупле большого пёстрого дятла на дне нашли выстилку из мха (Ковшарь и др. 1978).



Рис. 5. Большие пёстрые дятлы *Dendrocopos major*, собирающие выстилку для гнездового дупла. а-б – объекты удерживаются в клюве; в-г – объекты переносятся в ротовой полости. Фото автора.

В Псковской области – в верховьях реки Псковы, на севере области, и в Псковском Поозерье, в национальном парке «Себежский» – я несколько раз наблюдал, как в начале мая, в период постройки гнездо-

вых дупел, большие пёстрые дятлы собирали на стволах сосен в борах что-то, явно не похожее на корм, и потом летели со своей «добычей» к гнездовому дуплу. При этом собранные ими объекты порой были видны в клюве (рис. 5а,б) и напоминали кусочки растительного происхождения (возможно, чешуйки сосновой коры), но чаще они были, вероятно, настолько мелкие, что дятлы накапливали их для удобства удержания и переноса не в клюве, а в ротовой полости, набивая её ими до отказа (рис. 5в,г). Не могу в данном случае предположить ничего другого, как только то, что таким образом дятлы переносили именно выстилку для своих гнездовых дупел, которую затем в виде трухи оставляли на дне недавно выдолбленных ими дупел. Возможно, даже чаще чем на стволах живых деревьев, дятлы могут собирать подобную выстилку на местах их кормёжки в совершенно прогнивших стволах или пнях деревьев и в муравейниках, собирая «труху» без лишних усилий и затрат времени в одном месте, если таковое имеется на их гнездовом участке.

Так или иначе, но в дуплах, например, белоспинного дятла, на дне почти всегда находится слой древесной трухи толщиной 9-13 см (Бутьев, Фридман 2005; и др.). У трёхпалого дятла выстилка дупла столь же обильна; толщина её достигает 6 см (Михеев 1955; и др.). В Псковском Поозерье объём выстилки (из мелкой древесной трухи, существенно отличавшейся от тех щепочек, которые трёхпалые дятлы выбрасывают при долблении из дупла) равнялся в одном гнезде 280 см<sup>3</sup>, или около 15% всего объёма дупла (Фетисов, Ильинский 1993; Фетисов и др. 2002). У малого пёстрого дятла объём древесной трухи на дне дупла, не имеющий ничего общего со щепой (Рис. 6а-б), позволяет ему сформировать самый настоящий лоток для размещения кладки яиц. Ещё наглядней назначение лотка представлено на рисунке 7 на примере обитающего в Северной Америке пушистого дятла *Dryobates pubescens medianus* (Bent 1939).

Анализируя случаи с наличием существенных объёмов древесной трухи на дне жилых дупел дятлов, невольно задаёшься вопросом: неужели вся эта труха – всего лишь подстилка на дне дупла? Но тогда как она может образоваться так быстро и из чего возникнуть в том случае, если дупло выдалбливается в загнивающей (рис. 6в,г), но ещё не прогнившей древесине? Ведь дятел постоянно выбрасывает при выдалбливании дупла щепочки, мешающие ему достигнуть его дна. Другое дело, что на дне дупла в результате долбления образуются многочисленные неровности и вертикальные шипы в древесине (рис. 6в,г), неприемлемые для размещения на них яиц, поэтому дятел вынужден покрыть их древесной трухой или щепой, добытой на стенках своего дупла, чтобы предохранить скорлупу яиц от повреждений о неровности дна дупла. В связи с этим не исключено, что многие факты, опи-

санные в литературе, как обильная «подстилка» в дуплах дятлов, на самом деле представляли собой случаи «выстилки» на дне их дупел, а более мелкая и сыпучая «труха» гораздо больше подходит для этой цели, чем щепа.

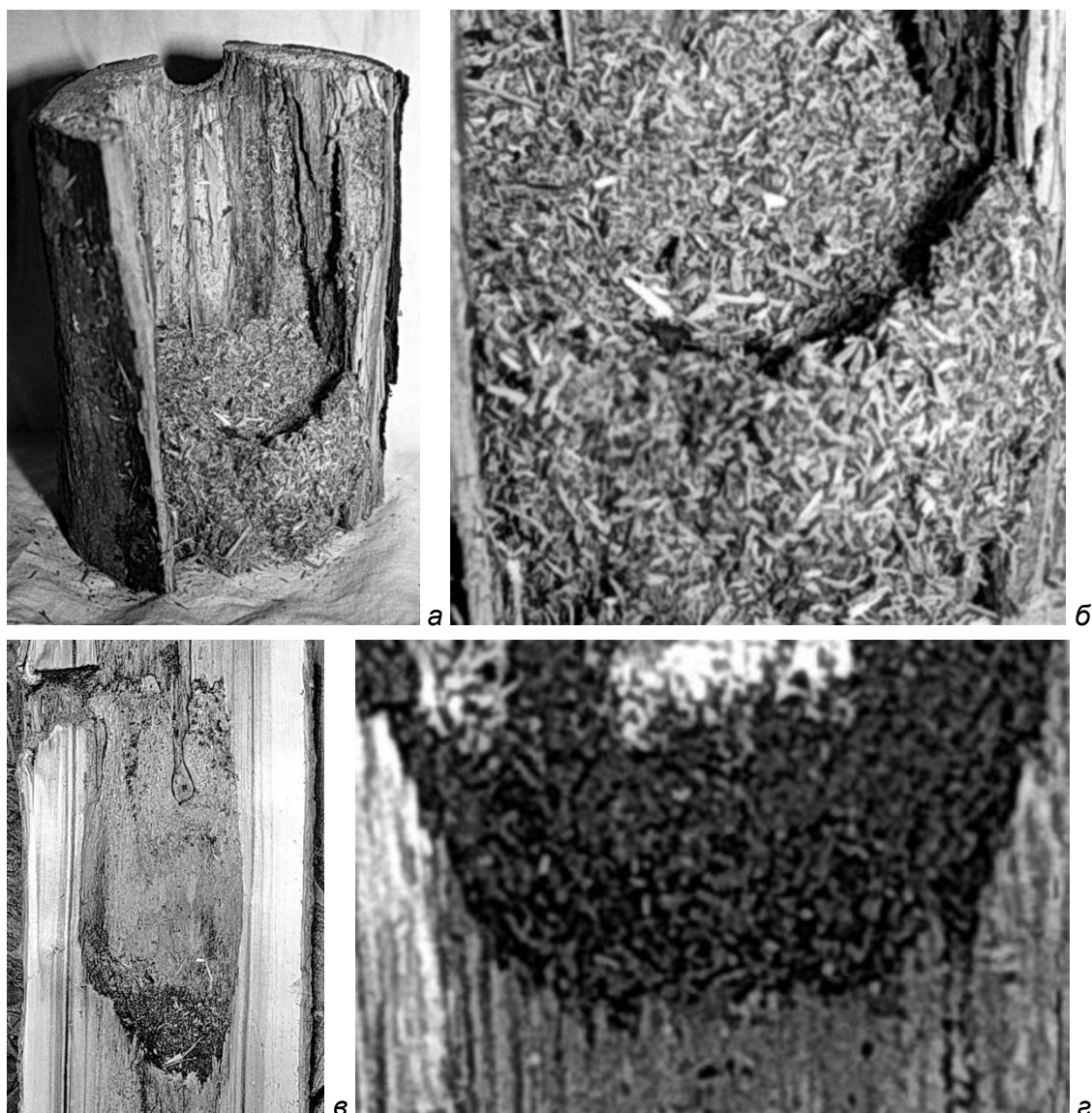


Рис. 6. Выстилка из древесной трухи в гнездовых дуплах малого пёстрого *Dendrocopos minor* (а-б) и большого пёстрого *D. major* (в-г) дятлов. Фото автора.

Какие же ещё преимущества даёт дятлам выстилка дна в их дуплах? Несмотря на то, что все дупла дятлов имеют высокую степень однотипности строения у разных видов и максимально соответствуют размерам тела населяющей птицы (Митяй 1985), поперечные срезы дупел на уровне их дна показывают, что размеры и форма дна дупел — особенно если они получаются из-за твёрдости древесины конической формы — далеко не всегда позволяют птицам удобно разместиться на дне дупла. В таком случае выстилка позволяет дятлам «приподняться» в дуплах (Рис. 6в, 7) до такого уровня, на котором они могут устроиться в их гнездовых камерах с необходимыми для насживания кладки



удобствами, а также сформировать в них лотки, действительно максимально соответствующие размерам тел населяющих птиц, не позволяющие раскатываться яйцам и обладающие повышенными гигроскопическими и теплоизоляционными свойствами. Хотя можно допустить, что в отдельных случаях, когда дупло выдалбливается в совершенно гнилой древесине, лоток для яиц может быть создан дятлом и без выстилки им дна дупла, а прямо на дне, в самой рыхлой подстилке, или при минимальной выстилке, позволяющей наряду с подстилкой сформировать лоток гнезда.



Рис. 7. Лоток в дупле пушистого дятла *Dryobates pubescens medianus*.  
Фото А.А.Аллен (по: А.С.Бент 1939).

Почему же в литературе существует такое разное представление о наличии или отсутствии выстилки в дуплах дятлов? Мне кажется, это происходит по нескольким причинам. Во-первых, это зависит от нашего представления о том, что должно или, наоборот, не может быть выстилкой в дуплах птиц. В связи с тем, что большинство авторов проводят в таком случае аналогию с устройством гнёзд у вторичных дуплогнездников (синиц, воробьёв и других птиц), которые, на их взгляд, строят в дуплах «самые настоящие, часто весьма объёмистые гнёзда» (Хейнрот 1947) или «настоящие гнёзда» (Питерсон 1973), они зачастую в принципе не представляют для себя роль древесной трухи и некоторых других субстратов в качестве гнездовых материалов, в частности, выстилки и даже подстилки в дуплах. В литературе по этому поводу красноречиво свидетельствуют их высказывания типа «у большого пёстрого дятла на дне дупла вместо гнездовой подстилки древесная труха» (Промптов 1957; Петров 1968; и др.).

Во-вторых, выстилка не всегда присутствует в осматриваемых дуплах. Так, её нет, как уже упоминалось выше, в дуплах для ночёвки



дятлов и в незавершённых ими дуплах, а также в старых дуплах после их чистки птицами. Выстилка появляется только в гнездовых дуплах, причём незадолго до откладки яиц, и сохраняется в «заметном» виде в основном в период насиживания, когда хорошо просматривается лоток гнезда, а его стенки остаются относительно рыхлыми. Позднее подрастающие в дупле птенцы дятлов настолько уплотняют и выравнивают лоток, что он становится похож на дно дупла, а выстилка по своей структуре – на подстилку в дупле. Помимо того, ещё до вылета птенцов из дупла, возможно из-за тесноты в дупле, родители перестают удалять капсулы с помётом птенцов из дупла, они накапливаются на дне дупла, и там ускоряется процесс гниения выстилки. Однако все перечисленные выше причины не должны быть поводом, чтобы отрицать наличие выстилки в дуплах дятлов.



Рис. 8. Внешний вид гнезда ремеза *Remiz pendulinus* (слева) и схема строения гнездового дупла дятла (справа). 1 – древесина, строительный материал гнездовой чаши (дупла); 2 – выстилка гнезда. Фото Э.Н.Голованой, по: В.В.Иваницкий (1999); рисунок автора.

В заключение хочу отметить, что, если сравнивать гнёзда разных видов птиц образно, то гнездовые дупла дятлов больше всего напоминают мне сложные и искусно свитые гнёзда ремеза *Remiz pendulinus* или крапивника *Troglodytes troglodytes*, стоит лишь представить себе, что гнёзда этих видов помещены каким-то образом в идеально соответствующие их размерам дупла деревьев, после чего наличие стенок самих этих гнёзд становится не столь уж и важным, потому что их заменяет древесина тех деревьев, в которых расположены дупла (рис. 8). При этом следует подчеркнуть, что защитные свойства гнёзд дятлов, включая их маскировку, несомненно, лучше предыдущих, а режимы температуры и влажности воздуха в них, по крайней мере, не хуже и не менее стабильны, хотя такой результат достигается путём совершенно иного подхода дятлов к самой постройке своих гнёзд. Остаётся

лишь добавить, что специализация дятлов в выдалбливании гнездовых дупел настолько велика, что в других условиях, например в искусственных гнездовьях даже закрытого типа (дуплянках, синичниках, скворечниках), они практически не размножаются, или их кладки погибают от высыхания (Кошкина, Рубина 1951; Шилова-Крассова 1951; Благосклонов 1952, 1972; Езерскас 1961, 1963; Болотников, Пантелеев 1973; Хазиева и др. 1975; Черных 1977; и др.).

Такова, на мой взгляд, сущность гнездовых дупел, вероятно, у всех способных к долблению древесины видов дятлов. Для того, чтобы не терять главную нить повествования, при её изложении я использовал, конечно, далеко не все не только литературные, но и собственные материалы и аргументы. На самом деле известные мне сведения о гнездовых дуплах дятлов гораздо многочисленнее и более разносторонни. Для того, чтобы рассмотреть их полностью, я планирую продолжить публикацию этих материалов. Тогда моя точка зрения о гнездовых дуплах дятлов будет и более обоснованной, и более убедительной.

В завершение хочу от всей души поблагодарить за помощь в работе своих друзей В.И.Голованя, И.В.Ильинского и И.Г.Милевского, а также моего бывшего полевого руководителя Ю.Б.Пукинского, постоянно помогавших мне в 1980-х годах в сборе материалов, касающихся гнездовых дупел дятлов, в том числе их поиску в лесу, а главное – транспортировке по бездорожью многочисленных и весьма тяжёлых сырых чурок, выпиленных из стволов деревьев, с дуплами дятлов, которые мы переправляли потом для последующей обработки из Псковской области, где проходили наши экспедиции, в Биологический институт Ленинградского университета в Старом Петергофе. Это была тяжёлая работа, совершенно непосильная для одного человека.

## Литература

- Акимушкин И.И. 1989. *Мир животных: Птицы. Рыбы, земноводные и пресмыкающиеся*. 2-е изд. М.: 1-462.
- Алексеев В.Н., Мартыанов В.Н. (1986) 2008. Случай гнездования трёхпалого дятла *Picoides tridactylus* в Подмоскowie // *Рус. орнитол. журн.* **17** (450): 1699.
- Афанасьев В.Т. 2014. Сирийский дятел *Dendrocopos syriacus* в Сумском Полесье // *Рус. орнитол. журн.* **23** (993): 1295-1297.
- Благосклонов К.Н. 1952. *Охрана и привлечение птиц, полезных в сельском хозяйстве*. М.: 1-259.
- Благосклонов К.Н. 1969. Гнездостроительные адаптации лесных птиц и развитие дуплогнездности // *Научн. докл. высш. школы. Биол. науки* **3**: 13-22.
- Благосклонов К.Н. 1972. *Охрана и привлечение птиц*. М.: 1-240.
- Благосклонов К.Н. 1991. *Гнездование и привлечение птиц в сады и парки*. М.: 1-251.
- Болотников А.М., Пантелеев М.Ф. 1973. О результатах гнездования большого пёстрого дятла в дощатых скворечниках // *Сб. статей по орнитологии* **113**: 8-9.
- Брем А.Э. 1992. *Жизнь животных*. Т. 2. Птицы. М.: 1-352.
- Бутьев В.Т., Фридман В.С. 2005. Белоспинный дятел *Dendrocopos leucotos* (Bechstein, 1803) // *Птицы России и сопредельных регионов: Сивообразные, Козодоеобразные, Стрижеобразные, Ракшеобразные, Удодообразные, Дятлообразные*. М.: 383-397.
- Бутурлин С.А. 1948. *Что и как наблюдать в жизни птиц*. М.: 1-126.
- Галушин В.М., Дроздов Н.Н., Ильичёв В.Д., Константинов В.М., Курочкин Е.Н., Полозов С.А., Потапов Р.Л., Флинт В.Е., Фомин В.Е. 1991. *Фауна мира: Птицы. Справочник*. М.: 1-311.

- Гладков Н.А. 1951. Отряд Дятлы *Picariae* или *Piciformes* // *Птицы Советского Союза*. М. 1: 547-617.
- Гордеева Л.Я., Дерим-Оглу Е.Н. (1970) 2009. Наблюдения за гнездованием большого пёстрого дятла *Dendrocopos major* во Владимирской области // *Рус. орнитол. журн.* 18 (506): 1465-1466.
- Дорофеев А.М., Дорофеев С.А. 2003. Гнездование трёхпалого дятла *Picoides tridactylus* в Белорусском Поозерье // *Рус. орнитол. журн.* 12 (241): 1202-1203.
- Езерскас Л.И. 1961. Посторонние обитатели дуплянок в лесах Литовской ССР и их влияние на птиц-дуплогнездников // *Экология и миграции птиц Прибалтики*. Рига: 123-128.
- Езерскас Л.И. 1963. Реже гнездящиеся виды птиц в искусственных гнездовьях лесов Литвы // *Тез. докл. 5-й Прибалт. орнитол. конф.* Тарту: 71-74.
- Иваницкий В.В. 1999. *Птицы*. Тверь: 1-335 (сер. «Природа России». Фотоэнциклопедия).
- Иванчев В.П. 2005а. Отряд Дятлообразные – *Piciformes* // *Птицы России и сопредельных регионов: Совообразные, Козодоеобразные, Стрижеобразные, Ракшеобразные, Удодообразные, Дятлообразные*. М.: 281-283.
- Иванчев В.П. 2005б. Белокрылый дятел *Dendrocopos leucopterus* (Salvadori, 1870) // *Птицы России и сопредельных регионов: Совообразные, Козодоеобразные, Стрижеобразные, Ракшеобразные, Удодообразные, Дятлообразные*. М.: 354-360.
- Иванчев В.П. 2005в. Малый пёстрый дятел *Dendrocopos minor* (Linnaeus, 1758) // *Птицы России и сопредельных регионов: Совообразные, Козодоеобразные, Стрижеобразные, Ракшеобразные, Удодообразные, Дятлообразные*. М.: 401-412.
- Ильичёв В.Д. 1991. Отряд Дятлообразные. Ordo *Piciformes* // *Фауна мира: Птицы: Справочник*. М.: 197-205.
- Ильях М.П. 2015. Гнездование зелёного дятла *Picus viridis* в городе Ставрополе // *Рус. орнитол. журн.* 24 (1098): 260-266.
- Иноземцев А.А. 1986. Отряд Дятлообразные (*Piciformes*) // *Жизнь животных*. Т. 6. Птицы. М.: 338-359.
- Карташев Н.Н. 1974. *Систематика птиц*. М.: 1-367.
- Коваль Н.Ф. 1973. *Дуплогнездные птицы фруктовых садов Среднего Приднепровья*. Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Кишинёв: 1-25.
- Ковшарь А.Ф., Жуйко Б.П., Пфеффер Р.Г., Беялов О.В. 1978. Некоторые орнитологические находки в Зайлийском Алатау // *Биология птиц в Казахстане*. Алма-Ата: 115-119.
- Косенко С.М. 2013а. Семейство Дятловые // *Полный определитель птиц европейской части России*. В 3 частях. М., 2: 271-272.
- Косенко С.М. 2013б. Отряд Дятлообразные // *Полный определитель птиц европейской части России*. В 3 частях. М., 2: 271.
- Кошкина Т.В., Рубина М.А. 1951. Привлечение насекомоядных птиц путём развешивания дуплянок в Воронежском заповеднике // *Охрана природы* 13: 35-44.
- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: История, биология, охрана*. Л., 1: 1-480.
- Мензбир М.А. 1895. *Птицы России*. М.: 1-1120.
- Митяй И.С. 1985. *Дятловые Приднепровской лесостепи*. Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Киев: 1-26.
- Михеев А.В. 1955. *Определитель птичьих гнёзд*. М.: 1-104.
- Петров О.В. 1968. *Распознавание птиц и зверей в природе*. Белгород: 1-58.
- Питерсон Р. 1973. *Птицы*. М.: 1-192.
- Прокопов А.С. (1974) 2011. Экология размножения дятловых равнинной тайги Западной Сибири // *Рус. орнитол. журн.* 20 (698): 2102-2103.
- Промптов А.Н. 1957. *Птицы в природе*. Л.: 1-490.

- Птушенко Е.С., Иноземцев А.А. 1968. *Биология и хозяйственное значение птиц Московской области и сопредельных территорий*. М.: 1-461.
- Пукинский Ю.Б. 1967. *Птичьи заботы*. Л.: 1-256.
- Рябицев В.К. 2001. *Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири. Справочник-определитель*. Екатеринбург: 1-608.
- Сагитов А.К., Рустамов М. 1974. Новые данные об экологии гнездования горного белокрылого дятла (*Dendrocopos leucopterus leptorhynchus*) // *Материалы 6-й Всесоюз. орнитол. конф.* М., 2: 124-125.
- Сироткин А.В. 1978. О гнездовьях большого пёстрого дятла (*Dendrocopos major* L.) в Ленинградской области // *Научн. докл. высш. школы. Биол. науки* 1: 65-66.
- Федюшин А.В., Долбик М.С. 1967. *Птицы Белоруссии*. Минск: 1-520.
- Фетисов С.А., Ильинский И.В. 1993. Трёхпалый дятел (*Picoides tridactylus*) в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* 2, 1: 71-75.
- Фетисов С.А., Ильинский И.В., Головань В.И., Фёдоров В.А. 2002. *Птицы Себежского Поозерья и национального парка «Себежский»*. СПб., 1: 1-152.
- Хазиева С.М., Болотников А.М., Каменский Ю.Н., Никольская В.И. 1975. Материалы о гнездящихся птицах правобережья реки Камы Добрянского района Пермской области // *Гнездовая жизнь птиц*. Пермь: 117-127.
- Хейнрот О. 1947. *Из жизни птиц*. М.: 1-214.
- Черных Л.А. 1977. *Сравнительная экология дятловых птиц Башкирии (большой пёстрый дятел, малый пёстрый дятел, вертишейка)*. Автореф. дис. ... канд. биол. наук. М.: 1-16.
- Шилова-Красова С.А. 1951. Привлечение птиц с целью защиты леса // *Лесное хоз-во* 6: 75-77.
- Школьник Ю.К. 2007. *Птицы. Полная энциклопедия*. М.: 1-256.
- Bent A.C. 1939. Life histories of north American woodpeckers // *Bull. Smithsonian Institute* 174: 1-334



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2017, Том 26, Экспресс-выпуск 1405: 590-592

## Новые осенне-зимние встречи кольчатой горлицы *Streptopelia decaocto* и вяхиря *Columba palumbus* на юге Иркутской области

С.Н.Бунтовская, Ю.В.Карпов, И.В.Фефелов

Софья Николаевна Бунтовская. Театр авторской песни на Байкале, ул. Островского, д. 45, Листвянка, Иркутская область, 664521, Россия. E-mail: sofit13@mail.ru

Юрий Владимирович Карпов. Иркутское отделение Российского географического общества, Слюдянка, Россия

Игорь Владимирович Фефелов. Научно-исследовательский институт биологии ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Иркутск, Россия

Поступила в редакцию 9 февраля 2017

21 октября 2016 у вокзала станции Слюдянка Слюдянского района Иркутской области обнаружена ослабленная и истощённая кольчатая горлица *Streptopelia decaocto*. Птица пыталась найти корм, но это было затруднительно, так как уже установился снеговой покров. Осень 2016



года характеризовалась резким похолоданием с первых дней октября, которое сопровождалось снегопадами; температура воздуха в октябре и ноябре была значительно ниже средних многолетних значений. В настоящее время горлица благополучно содержится в вольерных условиях (рис. 1). Это первая подтверждённая регистрация вида в Иркутской области; вид не был отмечен и в Бурятии, по крайней мере, по состоянию на 2011 год (Доржиев 2011).



Рис. 1. Кольчатая горлица *Streptopelia decaocto* в вольере.  
Слюдянка, 22 декабря 2016. Фото Ю.В.Карпова.

Вяхирь *Columba palumbus* в Иркутской области и в целом в Байкальском регионе – редкий залётный вид. Известен ряд встреч в южном Прибайкалье, чаще всего в октябре (Дурнев 2009, Доржиев 2011). В середине декабря 2015 года группа из шести вяхирей стала прилетать на улицу Островского в посёлке Листвянка Иркутского района – к проруби на реке Крестовке на водопой и к кусту черёмухи, где птицы клевали плоды (рис. 2). Они периодически появлялись до 25 января 2016 включительно, когда был замечен последний вяхирь. Число этих голубей постепенно уменьшалось, но 23 января ещё присутствовали четыре особи. Успешно ли закончилась попытка зимовки – выяснить не удалось. Среди птиц были как особи с более яркой и контрастной жёлто-розовой расцветкой клюва (возможно, взрослые), так и с менее контрастным розоватым клювом и меньшим размером светлых пятен по бокам шеи (возможно, молодые).



Рис. 2. Вяхирь *Columba palumbus*, склёвывающий костянки черёмухи.  
Листвянка, 4 января 2016. Фото С.Н.Бунтовской.

#### Л и т е р а т у р а

- Доржиев Ц.З. 2011. Птицы Байкальской Сибири: систематический состав, характер пребывания и территориальное размещение // *Байкал. зоол. журн.* 6: 30-54.
- Дурнев Ю.А. 2009. Значение Тункинской долины в динамике авифауны Байкальской рифтовой зоны // *Байкал. зоол. журн.* 1: 50-55.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2017, Том 26, Экспресс-выпуск 1405: 592-593

## **Зимняя встреча сибирской завирушки *Prunella montanella* и тростниковой овсянки *Emberiza schoeniclus* на юге Западной Сибири**

**Т.К.Джусупов, Е.А.Черномазов**

Талгат Каисарович Джусупов, Евгений Анатольевич Черномазов.

Ул. Арбузова, д. 16, кв. 89. Новосибирск, 630117, Россия. E-mail: str777nik@yandex.ru

Поступила в редакцию 5 февраля 2017

Во время любительского отлова птиц в окрестностях города Омска 2 февраля 2017 в тростниково-ивовых зарослях на берегу Иртыша был пойман в «паутинную» сеть самец сибирской завирушки *Prunella montanella*. Птица имела здоровый вид и вскоре была отпущена на волю. В

этот же день здесь наблюдался также самец тростниковой овсянки *Emberiza schoeniclus*.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2017, Том 26, Экспресс-выпуск 1405: 593-600

## Популяция огаря *Tadorna ferruginea* в Москве: роль Московского зоопарка в её создании и поддержании

А.Б.Поповкина, Т.А.Зарубина

Второе издание. Первая публикация в 2007\*

Светлой памяти светлого человека —  
С.М.Кудрявцева — посвящается...

В состав орнитофаун многих городов Европы входят гусеобразные птицы (Kelsey, Rheinwald 2005). Москва в этом плане не является исключением: в ней в разные годы на зимовке были отмечены 23 вида отряда Anseriformes, а такие виды, как кряква *Anas platyrhynchos*, гоголь *Vulpes clangula*, хохлатая чернеть *Aythya fuligula* и красноголовый нырок *Aythya ferina*, регулярно гнездятся в городе (Avilova *et al.* 2003). Кроме этого, Москва уникальна тем, что в ней обитает единственная в Европе урбанизированная популяция огаря *Tadorna ferruginea*, которая в настоящее время является второй по численности после популяции кряквы.

Городская группировка огаря в Москве, которая по ряду признаков (время существования и способность к самоподдержанию) может считаться вполне сформировавшейся популяцией, возникла более полувека назад. Родоначальниками её были птицы, содержащиеся в Московском зоопарке.

В 1948 году в зоопарке трём птенцам огаря из одного выводка не были ампутированы крылья, однако они не улетели, оставшись со своими нелётными родителями. В последующие годы в зоопарке ежегодно гнездились несколько пар огарей, птенцов которых продолжали оставлять лётными. Осенью два-три десятка молодых птиц покидали пруды зоопарка, но лишь 2-6 из них возвращались весной следующего года. В начале 1950-х годов единичные особи стали оставаться на зимовку в Москве. Зимой 1956/57 года в зоопарке осталось 10 лётных

\* Поповкина А.Б., Зарубина Т.А. 2007. Популяция огаря (*Tadorna ferruginea*) в Москве: роль Московского зоопарка в её создании и поддержании // Орнитологические исследования в зоопарках и питомниках. М., 2: 31-38.

огарей, а в последующие пять лет там ежегодно зимовало до 30 птиц (Кудрявцев 1967). В 1956 году огари впервые загнездились за пределами зоопарка, и в течение нескольких последующих лет 2-3 пары ежегодно гнездились на северо-западе Москвы в районе станций метро «Динамо» и «Войковская». В 1975 году пара устроила гнездо на чердаке многоэтажного дома на Пушкинской площади (Благосклонов 1976). Численность популяции стала постепенно расти: в 1978-1986 годах она составляла 50-60 птиц (Остапенко и др. 1989), а в 1987 году в зоопарке зимовали 83 огаря (Орленева, Кудрявцев 1988). К 1997 году численность популяции несколько снизилась; зимой в зоопарке держалось около 50 огарей (в среднем 47.8 – по данным 7 учётов) (Дубровский 1997). На следующий год произошло двукратное увеличение численности популяции огарей: 18 января 1998 на прудах зоопарка было учтено 105 особей (Результаты... 1998). В 1999 году зимняя численность птиц этого вида возросла до 130-140 особей. В последующие годы количество огарей в Москве продолжало увеличиваться, достигнув зимой 2005/06 года 425 особей (рис. 1).

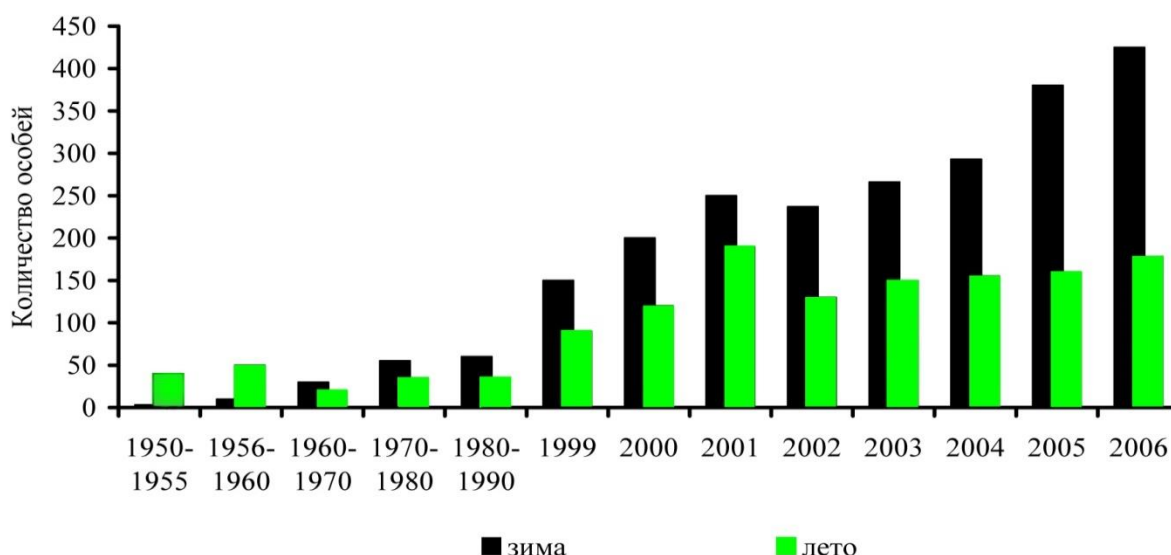


Рис. 1. Многолетняя динамика численности огарей *Tadorna ferruginea* в Московском зоопарке.

Общую численность городской популяции огарей мы оцениваем по данным зимних учётов в Московском зоопарке, поскольку зиму практически все огари проводят именно там. Более чем за 20 лет за пределами зоопарка зимой лишь несколько раз были встречены единичные особи этого вида (Авилова, Стоцкая 1988). В зоопарке огари зимой практически не зависят от перепадов температур, изменения площади открытой воды и доступности кормов: они проводят там всю зиму на незамерзающих полыньях, постоянно имея доступ к обильному и полноценному корму.

Весной часть огарей покидает территорию зоопарка, разлетаясь по городу в поисках мест для гнездования. Причём доля птиц, предпри-



нимающих попытки размножения, растёт вместе с ростом общей численности популяции: если в конце 1990-х годов в апреле-мае количество огарей в зоопарке уменьшалось лишь на треть, к середине 2000-х годов в это время года в зоопарке стало оставаться не более четверти (а в последние годы – всего около 20 %) популяции (рис. 2). Первые пары улетают уже в конце февраля, а в марте – начале апреля пары и группы огарей можно часто встретить не только на многих московских водоёмах, но и на бульварах, в скверах, на стадионах, где они кормятся первыми зелёными всходами растений, а также на Москве-реке и на других реках (Яузе, Сетуни).

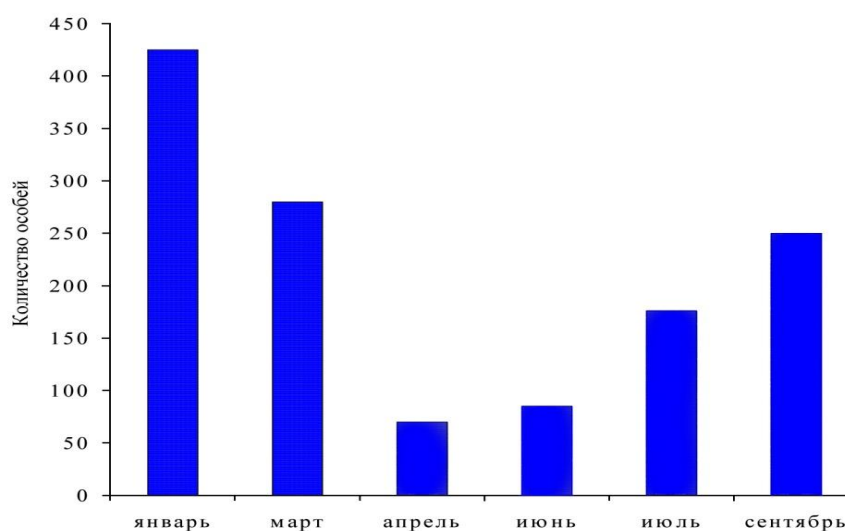


Рис. 2. Сезонная динамика численности огарей *Tadorna ferruginea* в Московском зоопарке в 2006 году.

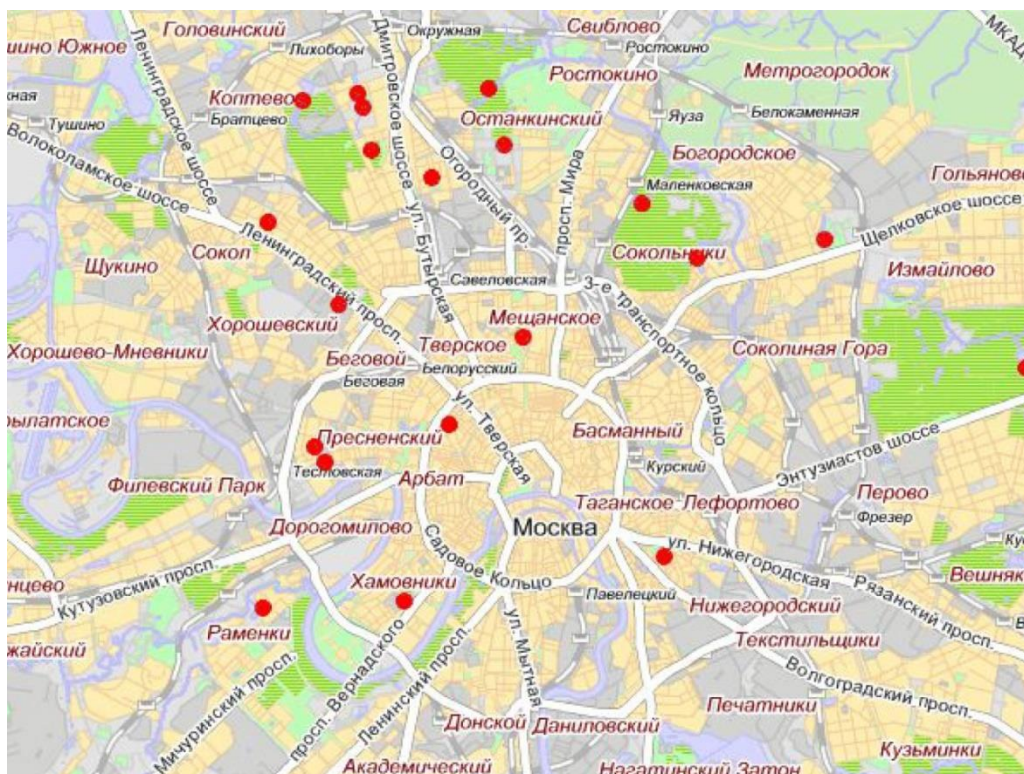


Рис. 3. Места гнездования огарей *Tadorna ferruginea* в городе Москве в 2006 году.



Большая часть огарей гнездится в Центральном и Северном административных округах Москвы, в основном на чердаках многоэтажных домов. В течение всего периода насиживания, который начинается в конце апреля начале мая, самцы держатся на водоёмах, куда впоследствии пара приведёт выводок, охраняя территорию. Изредка покидая гнездо (в природе это обычно происходит два раза в сутки), самка присоединяется к самцу и в течение непродолжительного времени либо кормится на «семейном» водоёме, либо вместе с партнёром улетает к другим местам кормёжки, которыми, с большой вероятностью, являются пруды зоопарка.

В Москве выводки огарей никогда не наблюдали на реках; эти птицы выращивают птенцов только на прудах, в большинстве случаев с открытыми (не заросшими), часто бетонированными берегами; некоторые такие «выводковые» пруды находятся в самом центре города среди плотной застройки. В 2006 году выводки огарей были отмечены на 24 водоёмах города (рис. 3).

Гнезда часто находятся на значительном расстоянии от водоёмов, и на пути к ним птенцам приходится преодолевать множество препятствий (дороги с интенсивным движением, канавы, заборы и т.д.). Кроме этого, огарята подвергаются нападению ворон, собак и кошек. Многие птенцы погибают в первые же сутки, некоторые пары полностью теряют свои выводки. Эти птицы, вместе с огарями, потерпевшими неудачу на более ранних стадиях репродуктивного цикла, обычно к началу лета возвращаются в зоопарк. В зоопарке огари на протяжении последних 20 лет гнездятся редко, однако на его прудах почти ежегодно появляются их выводки. По мнению сотрудников зоопарка, подтверждённому свидетельствами очевидцев, наблюдавших взрослых огарей с птенцами на соседних улицах, огари гнездятся на чердаках близлежащих домов и приводят вылупившихся птенцов на территорию зоопарка.

Большинство выводков появляется на московских прудах в последних числах мая или в самом начале июня. Самое раннее появление птенцов огаря в Москве было зарегистрировано нами 18 мая 2004.

Когда численность гнездящихся в Москве огарей была достаточно низкой, каждый «выводковый» водоём занимала только одна семья. В последние годы, при увеличении репродуктивной части популяции, на некоторые пруды приводят свои выводки по 2-3, а иногда и 4-5 пар. Это неизбежно приводит к территориальным конфликтам, зачастую заканчивающимся изгнанием одной или нескольких пар взрослых птиц и объединением выводков. Так на московских прудах возникают очень крупные выводки, насчитывающие несколько десятков птенцов, иногда разного возраста. Самый крупный выводок – 56 птенцов – мы наблюдали в 2003 году на Екатерининском пруду в саду Центрального

Дома Российской Армии. Кроме этого, в нескольких гнёздах мы обнаруживали более 20 яиц, насиживаемых одной самкой, что, несомненно, свидетельствует о подкладывании. Эти факты говорят о том, что некоторая (и, возможно, значительная) часть птенцов огаря в Москве в последнее время выращивается не их собственными генетическими родителями (Поповкина, Зарубина 2005).

Уровень ювенильной смертности огарей определить очень трудно из-за недоступности данных о количестве вылупившихся птенцов (значительная их часть погибает в первые несколько суток после вылупления, преимущественно на пути от мест расположения гнёзд до водоёмов). Вероятно, рост количества птенцов, учтённых в возрасте двух месяцев, с 60-70 в 2000-2001 годах до 170-180 в 2004-2006 годах (рис. 4) свидетельствует не о снижении уровня ювенильной смертности, а об увеличении количества размножающихся птиц.

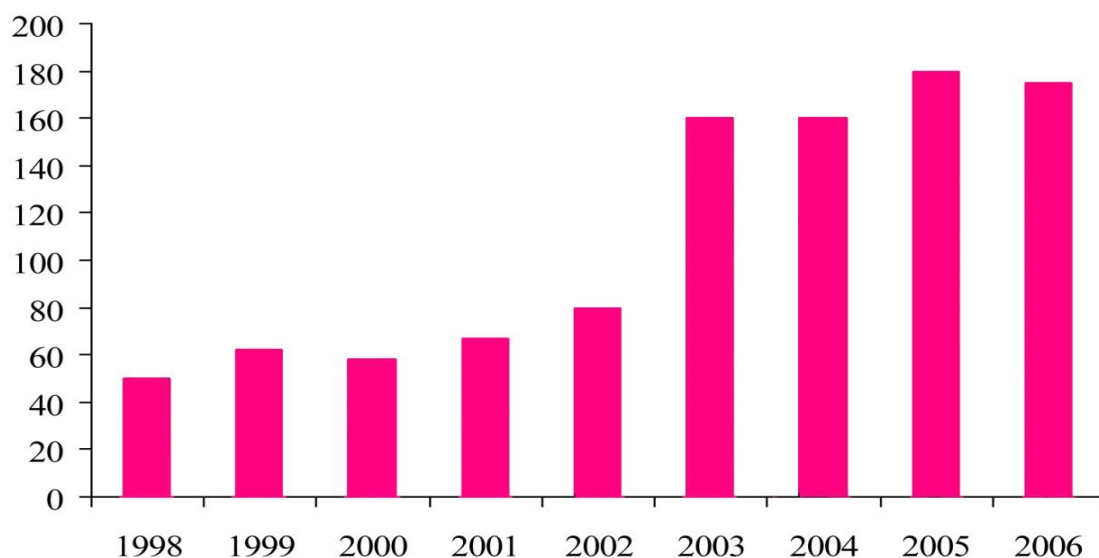


Рис. 4. Количество птенцов огаря *Tadorna ferruginea*, поднявшихся на крыло в городе Москве.

Вскоре после подъёма на крыло (в конце июля – начале августа) часть молодых птиц вместе с родителями перемещаются в зоопарк. Некоторые выводки (в полном составе или частично, с родителями или без них) могут оставаться на городских водоёмах до глубокой осени, иногда до тех пор, пока водоёмы не покрываются льдом. Осенью огарей можно встретить и на тех водоёмах, где летом не было никаких выводков. Кое-где в это время года они образуют крупные скопления – до 70 особей.

До последнего времени мы считали, что московские огари не улетают за пределы города, проводя зиму в зоопарке. Однако заметная разница между расчётной численностью популяции к окончанию сезона размножения и её реальной численностью следующей за данным сезоном зимой (рис. 5), которая вряд ли объяснима естественной смертностью, позволяет сделать предположение о том, что некоторая часть

птиц покидает город осенью. К сожалению, какие бы то ни было предположения о направлении их миграции (разлётов) вряд ли имеют смысл без массового мечения птиц.

В последние годы огарей неоднократно встречали в Московской области, на расстоянии до 60 км от города: в городе Раменском, в окрестностях города Пушкино, в городе Дедовске, в Серпуховском и Рузском районах. Не менее 10 лет пара огарей гнездится и успешно выращивает птенцов на пруду в городе Юбилейном, в 2004-2005 годах этот водоём посещали ещё несколько огарей, а в 2006 году там появился второй выводок. Пока мы уверены, что это наши «зоопарковские» птицы; опровергнуть такую уверенность смогут только дальнейшие находки в зоне, лежащей между Московской областью и границей ареала вида (современная северная граница ареала огаря в европейской части России проходит через Ульяновскую область (52°50' с.ш.), т.е. примерно в 800 км к юго-востоку от Москвы).

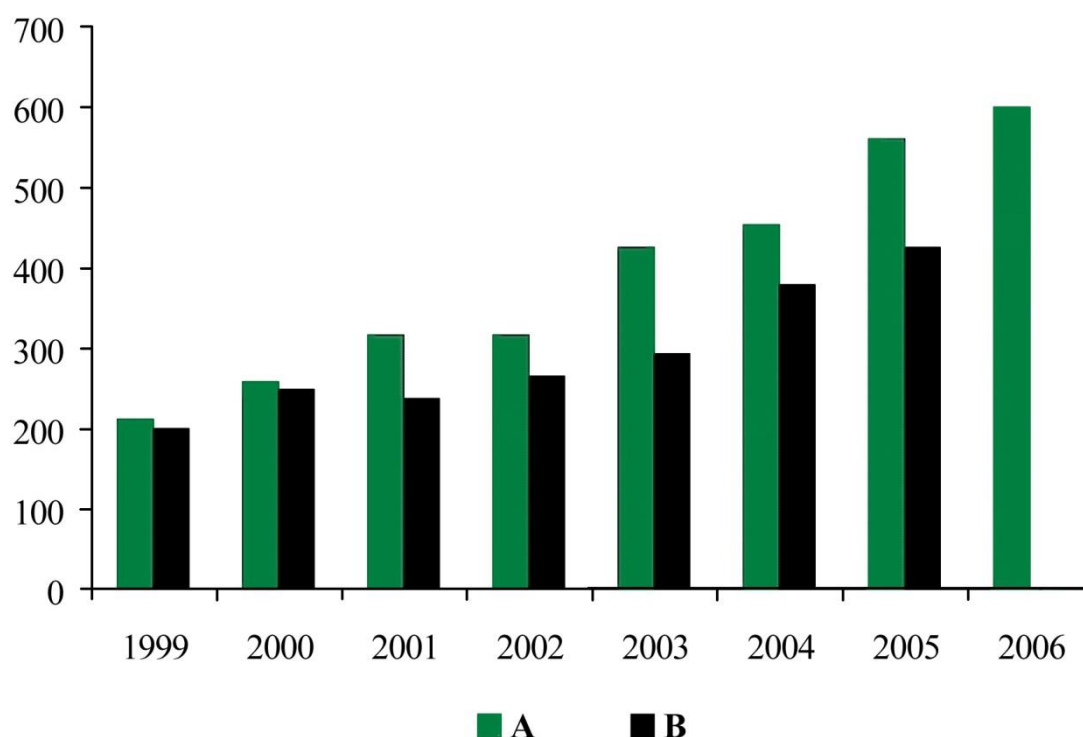


Рис. 5. Сезонная динамика численности огарей *Tadorna ferruginea* в Москве.  
А – ожидаемая численность огаря в конце сезона размножения (август);  
В – реальная численность следующей зимой (январь).

Для выяснения возможных путей перемещения огарей за пределами города, а также особенностей биологии огарей урбанизированной популяции (постоянство пар, фенология размножения, гнездовой и территориальный консерватизм и т.д.) в 2003 году было начато индивидуальное мечение огарей, отлавливаемых в Московском зоопарке, цветными пластиковыми кольцами. На настоящий момент помечено 60 птиц. Хотя это лишь небольшая доля популяции, результативность

мечения очевидна: 22 окольцованные птицы были встречены за пределами зоопарка, 4 из них на протяжении нескольких лет гнездились в одних и тех же местах и выращивали птенцов на одних и тех же водоёмах. Любая информация об огарях в Москве и, тем более, в Подмоскovie представляет большую ценность, поэтому авторы очень просят сообщать о встречах огарей – как с кольцами, так и без них – по адресам [tadorna@mail.ru](mailto:tadorna@mail.ru) и/или [nastya@soil.msu.ru](mailto:nastya@soil.msu.ru).

Жизнь в мегаполисе заставляет огарей, как и любых других животных, постоянно приспосабливаться к меняющимся условиям среды. Судя по продолжающемуся росту численности московской популяции этого вида, размножающиеся в городе огари достаточно хорошо адаптировались к огромному количеству неблагоприятных факторов, неизбежно сопровождающих их существование в городе. Насколько нам известно, никаких специальных мер по охране огарей в Москве или привлечению их на водоёмы города не предпринималось. Благополучие этой уникальной популяции во многом зависит от возможностей зоопарка обеспечить благоприятные условия для их зимовки.

*Авторы благодарны всем жителям Москвы, сообщавшим о встречах огарей в городе. Все работы, связанные с отловом и мечением огарей в зоопарке, проводились при непосредственном участии сотрудников отдела орнитологии, за что авторы им очень признательны, особенно Н.И.Скуратову, Р.Штарёву и И.Сметанину. Мы благодарны также членам Клуба юных биологов зоопарка за помощь в ежегодных зимних учётах огарей. В 2003 и 2006 годах работа была частично поддержана грантами Министерства сельского хозяйства, природопользования и рыболовства Королевства Нидерланды.*

## Литература

- Авилова К.В., Стоцкая Е.Э. 1988. Результаты учёта зимующих водоплавающих птиц в Москве // *Новые аспекты исследования биол. флоры и фауны СССР*. Докл. МОИП, 1986, зоол. и бот. М.: 61-64.
- Благосклонов К.Н. 1976. Некоторые новые и редкие гнездящиеся птицы Москвы // *Бюл. МОИП. Отд. биол.* 81, 4: 15-23.
- Дубровский И.В. 1997. Свободноживущие утки прудов Московского зоопарка // *Научные исследования в зоологических парках*. М., 9: 163-169.
- Кудрявцев С.М. 1967. Утки Московского зоопарка, живущие на полной свободе // *Животное население Москвы и Подмоскovie, его изучение, охрана и направленное преобразование*. М.: 86-89.
- Орленева О.Г., Кудрявцев С.М. 1988. Популяция огаря в городе Москве // *Экология популяций: Тез. докл. Всесоюз. совещ.* Новосибирск: 104-105.
- Остапенко В.А., Виноградов С.И., Березина М.Ф., Курилович Л.Я. 1989. Свободноживущие утки Московского зоопарка // *Экология и охрана диких животных*. М.: 39-48.
- Поповкина А.Б., Зарубина Т.А. 2005. Особенности размножения огаря (*Tadorna ferruginea*) в г. Москве и возможные пути изменения репродуктивной стратегии птиц интродуцированной популяции // *Гусеобразные птицы Северной Евразии: Тез. докл. 3-го международ. симп.* Санкт-Петербург: 214-215.
- Результаты XIV ежегодного январского учёта зимующих водоплавающих птиц города Москвы: Информ. бюл.* 1988. М.: 1-8.
- Avilova K.V., Eremkin G.S., Popovkina A.B. 2003. Current status of urban wildfowl populations in Moscow // *Vogelwarte* 42, 1/2: 11-12.





ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2017, Том 26, Экспресс-выпуск 1405: 600-603

## Серый журавль *Grus grus* на болотах Тверской области

В.И. Николаев

Второе издание. Первая публикация в 1995\*

Сбор материалов проводился в 1980-1994 годах в ходе специального исследования авиафауны болот Верхневолжья. За этот период маршрутами охвачено около 50% болотных систем Тверской области площадью 260 тыс. га. При проведении работ учитывались типология, размеры, ландшафтное окружение, характер и степень антропогенной трансформации болот, с обязательным использованием данных торфяного кадастра области. Кроме маршрутных учётов, для регистрации серого журавля *Grus grus* применялись методы пеленгации по крикам и визуальные наблюдения с высоких деревьев по краям болотных массивов. Широко использовались опросные и анкетные сведения, полученные от местных жителей. Они брались в качестве первичного материала, в дальнейшем находящего подтверждение при личной проверке. Обработана вся имеющаяся литература по серому журавлю данного региона.

В настоящее время серый журавль найден на гнездовье во всех 36 административных районах Тверской области. По собранным данным в области выявлено 50 болот, на которых обитает серый журавль. Ещё на 12 обследованных торфяниках гнездование возможно. Принимая во внимание особенности биотопической приуроченности журавлей, а также потенциально пригодную для их гнездования площадь, численность вида на болотах области ориентировочно можно принять в 500-600 пар. С учётом птиц, поселяющихся в других переувлажнённых угодьях — сырых лугах, поймах, заболоченных вырубках и гарях, общая численность журавля составит около 900 пар.

Основные гнездовые местообитания серых журавлей сосредоточены на крупных (площадью не менее 1000 га) низинных и верховых болотах северной, западной и юго-западной частей области в пределах Валдайского и Моложского болотных районов. На остальной террито-

---

\* Николаев В.И. 1995. Серый журавль на болотах Тверской области // *Беркут* 4, 1/2: 38-39.

рии области журавли гнездятся в основном на крупных пойменно-болотных комплексах: Верхневолжском, Савцинском, Волго-Шошинском и др. Наименьшая гнездовая плотность населения журавля отмечена в слабозаболоченных районах с обширными агроландшафтами (Краснохолмском, Сонковском, Торжокском, Старицком, Ржевском, Оленинском районах).

Появление первых птиц в области отмечается с 20 марта (1990), а массовый пролёт – 17 апреля (1990) – 27 апреля (1982), когда в день регистрировалось до 250-300 особей. В первые дни после прилёта журавли держатся на сельхозугодьях и залитых талыми водами открытых участках болот.

На верховых массивах журавли обычно выбирают для гнездования краевые переходные топкие зоны, а также осоково-тростниковые и сфагново-осоковые прибрежные полосы вокруг болотных озёр и рек. Участки с верховым типом растительности птицы заселяют редко, в связи с чем их распределение по территории торфяника весьма неравномерное. На низинных болотах гнездование более характерно в их глубине, в наиболее топких тростниково-кустарниковых, черноольховых, берёзовых и сплавинных участках, часто поблизости с водоёмами. Аналогичные требования к гнездованию отмечены для журавлей в Московской области (Зубакин и др. 1982). На верховых болотах площадью менее 1000 га обычно обитает 1-2 пары журавлей, а на более крупных торфяниках (10000-50000 га) их численность может достигать 10-15 пар (болота Оршинский мох, Дерзкий мох, Жарковский мох и др.). На низинных болотах тех же размеров численность птиц бывает в 2-3 раза выше. Вместе с тем в слабозаболоченных районах журавли поселяются чаще на мелких низинных и переходных болотах, избегая более крупных, но менее обводнённых сосново-сфагновых торфяников. Своеобразные местообитания журавля выявлены в госкомплексе «Завидово»: небольшие заболоченные котловины, поросшие тростником и берёзой, среди сплошных лесных массивов.

В целом плотность населения серого журавля в гнездовой период составляет на верховых болотах 0.04-0.1 пар/км<sup>2</sup>, на переходных и низинных – 0.1-0.3 пар/км<sup>2</sup>. На трансформированных болотах журавли не гнездятся, кроме редких случаев обитания на крупных зарастающих торфяных карьерах и всплывших торфяниках на водохранилищах. Неблагоприятно сказывается на журавлях частичное осушение болот для целей лесного хозяйства и сельскохозяйственное освоение пойменных низинных и переходных торфяников.

Кладки у журавлей в Верхневолжье появляются во второй половине апреля (Зиновьев 1981). Оперяющиеся птенцы встречаются до 20 июня (1986). В июле семейные группы начинают перемещаться на приболотные пустоши и сельхозугодья. Взрослые птицы в поисках корма

регулярно посещают мелиорированные пастбища и луга, краевые участки фрезерных полей на торфоразработках. На верховых болотах они часто кормятся на грядово-озерковых комплексах. На побережье Шопинского плёса Иваньковского водохранилища (госкомплекс «Завидово») журавли вылетают на песчаные массивы намывного грунта, образовавшиеся в результате дноуглубительных работ, а также на подкормочные площадки для диких копытных.

В летний период на болотах и рыбопродуктивных прудах области встречаются группы из не приступавших к гнездованию журавлей, численностью до 80 птиц.

В исследуемом регионе известно несколько пунктов предмиграционных скоплений журавлей, в которых численность их достигает 100 и более особей: в окрестностях Солодихо-Койского болота (Сонковский район), в междуречье Малой и Большой Пудиц (Кимрский район), в низовьях реки Ламы (Конаковский район) и реки Шоши (Калининский район). Наиболее крупные скопления журавлей были в начале XX века в приграничных частях Торжокского и Старицкого уездов, где с августа и до конца сентября собирались многочисленные стаи птиц (Байков 1901). В августе журавли держатся на засеянных озимых полях, а позднее перемещаются на убранные яровые и картофельные поля. Сроки отлёта по многолетним данным для Тверской области колеблются между 10 августа и 24 октября, средняя дата – 8 сентября (Зиновьев 1981).

В целом численность серого журавля в Тверской области имеет тенденцию к сокращению, как и в ряде других областей центрального региона (Приклонский, Маркин 1982). Он занесён в список регионально редких видов птиц области. В настоящее время основным негативным фактором для вида являются осушительные работы и добыча торфа, которыми затронута около трети всех болотных площадей области. В связи с исчерпанием основных месторождений торфа, вовлекаются в разработку новые крупные болотные массивы, нередко удалённые от основных торфопредприятий, что неблагоприятно для обитания журавлей. Возрастанию беспокойства птиц в последние годы способствует широкое применение местным населением самодельных пневмоколесных вездеходов. Необходимо прекращение освоения оставшихся болот области, служащих ключевыми местообитаниями серого журавля и многих других редких видов птиц Верхневолжья.

#### Л и т е р а т у р а

- Байков Я. 1901. Заметки об охоте в Новоторжском уезде Тверской губернии в 1900 году // *Природа и охота*. Январь: 54-79.
- Зиновьев В.И. 1981. Птицы лесной зоны Европейской части СССР. Журавлеобразные // *Влияние антропогенных факторов на структуру и функционирование биогеоценозов*. Калинин: 65-81.

Зубакин В.А., Волошина О.Н., Алексеенко А.И., Панчешникова Е.Е. 1982. Серый журавль в Московской области и проблемы его охраны // *Журавли в СССР*. Л.: 75-83.  
Приклонский С.Г., Маркин Ю.М. 1982. Изменение численности серого журавля в центре Европейской части РСФСР // *Журавли в СССР*. Л.: 84-88.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2017, Том 26, Экспресс-выпуск 1405: 603

## О гнездовании красавки *Anthropoides virgo* в Днепропетровской области

А.А.Губкин, В.В.Сыжко, В.Н.Хорунжий

Второе издание. Первая публикация в 1994\*

Исследования, проведённые в последние годы, позволяют предположить, что красавка *Anthropoides virgo* не исчезала как гнездящийся вид с территории Днепропетровской области. Обнаруженный участок гнездования расположен на водоразделе рек Волчья и Верхняя Терса в окрестностях сёл Перевальское и Перепелячье Васильковского района. По сообщению егеря Дебальцевского охотхозяйства, он регулярно отмечал красавок с 1970 года, с начала его работы здесь. Более или менее систематические сведения получены с 1989 года, когда были зарегистрированы 2 пары птиц, найдено 2 гнезда и позже наблюдались 2 птенца. В 1990 году отмечены 2 пары журавлей-красавок и 4 птенца; в 1992 году наблюдались 2 пары, найдено гнездо с 2 яйцами; в 1993 – 2 пары, результаты гнездования не известны; в 1994 году найдено 1 гнездо с 2 яйцами, в котором успешно вывелись оба птенца. Все найденные гнёзда располагались на посевах: 2 – на люцерне, по 1 – на конопле, озимых, ячмене и чёрном пару. Максимальное количество наблюдавшихся птиц весной и летом – 7, в начале осени – 16.



---

\* Губкин А.А., Сыжко В.В., Хорунжий В.Н. 1994. О гнездовании красавки на Днепропетровщине // *Беркут* 3, 2: 95.