

ISSN 0869-4362

Русский  
орнитологический  
журнал

2018  
XXVII



ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК  
1568  
EXPRESS-ISSUE

Русский орнитологический журнал  
The Russian Journal of Ornithology

Издается с 1992 года

Т о м ХХVII

Экспресс-выпуск • Express-issue

2018 № 1568

## СОДЕРЖАНИЕ

---

- 737-752 Генерал Александр Михайлович Быков (1858-1917?) – орнитолог-любитель и великолепный таксидермист.  
Е. Э. ШЕРГАЛИН, М. Л. ТАРБЕЕВ
- 752-758 Весна в окрестностях Варшавы (орнитологическая заметка).  
А. М. БЫКОВ
- 758-766 Редкие и малоизученные виды птиц Лазовского заповедника и его окрестностей: встречи и находки в 2017 году.  
В. П. ШОХРИН
- 767-768 Встреча трёхпалого дятла *Picoides tridactylus* в окрестностях деревни Дубровы (Новоржевский район Псковской области).  
Э. В. ГРИГОРЬЕВ
- 768-770 Водоплавающие птицы Колымского нагорья.  
А. А. КИЩИНСКИЙ
- 770-771 Мониторинг серпоклюва *Ibidorhyncha struthersii* на речках Большая и Малая Алматинка (Северный Тянь-Шань).  
А. Ф. КОВШАРЬ
- 

*Редактор и издатель А. В. Бардин*

Кафедра зоологии позвоночных  
Биолого-почвенный факультет  
Санкт-Петербургский университет  
Россия 199034 Санкт-Петербург

Русский орнитологический журнал  
The Russian Journal of Ornithology  
*Published from 1992*

Volume XXVII  
Express-issue

2018 № 1568

## CONTENTS

---

- 737-752 General Alexander Mikhailovich Bykov (1858-1917?) –  
an amateur ornithologist and a magnificent taxidermist.  
E. E. SHERGALIN, M. L. TARBEEV
- 752-758 Spring near Warsaw (ornithological note).  
A. M. BYKOV
- 758-766 Rare and poorly studied species of birds of the Lazovsky Reserve  
and its environs: observations and finds in 2017.  
V. P. SHOKHRIN
- 767-768 Encounter with the three-toed woodpecker *Picoides tridactylus*  
in the vicinity of the village of Dubrovny (Novorzhev Raion,  
Pskov Oblast). E. V. GRIGORIEV
- 768-770 Waterfowl of the Kolyma Highland.  
A. A. KISHCHINSKY
- 770-771 Monitoring of the ibisbill *Ibnorhyncha struthersii* on the Bolshaya  
and Malaya Almatinka rivers (Northern Tien Shan).  
A. F. KOVSHAR
- 

*A. V. Bardin, Editor and Publisher*  
Department of Vertebrate Zoology  
St.-Petersburg University  
St.-Petersburg 199034 Russia

## Генерал Александр Михайлович Быков (1858-1917?) – орнитолог-любитель и великолепный таксидермист

Е.Э.Шергалин, М.Л.Тарбеев

*Евгений Эдуардович Шергалин.* Мензбировское орнитологическое общество. E-mail: zoolit@mail.ru  
*Михаил Львович Тарбеев.* Нижегородское отделение федерального государственного бюджетного научного учреждения «Научно-исследовательский институт озёрного и речного рыбного хозяйства имени Л.С.Берга». E-mail: tarbeevm@mail.ru

*Поступила в редакцию 18 декабря 2017*

Число людей, занимавшихся орнитологией в царской России и пожимавших руку Императору, очень мало. И одним из них был Александр Михайлович Быков – практически неизвестный нашим современникам орнитолог, таксидермист и к тому же ещё и генерал.



Александр Михайлович Быков.  
<https://www.zin.ru/museum/departments/taxidermy/>

Скупые строчки послужного списка раскрывают военную карьеру Александра Михайловича (нашего героя).

«Быков Александр Михайлович. Родился 11 апреля 1858 года, вероисповедания православного. Получил образование: 1-я классическая Санкт-Петербургская гимназия и Санкт-Петербургское пехотное юнкерское училище. Затем Санкт-Петербургский гренадерский полк.

В службу вступил 1 сентября 1874 года. Прапорщик с 28 января 1878, подпоручик с 3 марта 1883, поручик с 3 марта 1887, штабс-капитан с 30 августа 1890, капитан с 6 декабря 1896, полковник с 6 декабря 1901 года.

Занимал должности: командира роты 11 лет 7 месяцев, 6 дней; командира батальона – 2 года 3 месяца; командира 10-го стрелкового полка с 11 мая 1907 по 26 мая 1911; командира 1-й бригады 19-й пехотной дивизии с 26 мая по 4 ноября 1911. с 4 ноября 1911 – генерал-майор по армейской пехоте; командир 1-й бригады 51-й пехотной дивизии.

Награды: Святого Станислава 2-й степени в 1901 году; Святой Анны 2-й степени в 1903; Святого Владимира 4-й степени в 1909; ген-майора 1911 году» (Список генералитету по старшинству... 1913).

Александр Михайлович принял участие в кампании 1887-1888 годов. Так называли тогда очередную русско-турецкую войну. В 1890 году вместе с полком он был направлен в Варшаву. Отныне вся его военная карьера была связана с Санкт-Петербургским гренадерским полком. Последнее десятилетие XIX века в Варшаве и первое десятилетие XX века в Санкт-Петербурге он активно занимался орнитологией, навечно вписав своё имя в историю науки о птицах в Польше и России, которые в тот период были единой страной – Российской империей.

Под руководством известного русского зоолога, действительного члена Петербургской академии наук, профессора Николая Викторовича Насонова (1855-1939) Александр Михайлович активно коллекционирует птиц и занимается их препарированием. Его коллекция размещалась как на втором этаже Варшавского императорского университета, так и вдоль лестницы на второй этаж. В то время состав как студентов, так и преподавателей в этом университете был интернациональным. Любопытно, что основатели Зоологического музея Императорского Варшавского университета братья графы Александр и Константин Браницкие оба родились на Украине, а скончались во Франции.

Куратор Александра Михайловича Н.В.Насонов перешёл работать в Варшавский университет в 1889 году. В следующем году он защитил докторскую диссертацию «Материалы по естественной истории муравьёв» и был назначен экстраординарным, а затем и ординарным профессором кафедры зоологии Варшавского университета и заведовал (до 1906 года) зоологическим кабинетом университета. Николай Вик-

торович Насонов – автор классических работ по биологии веерокрылых насекомых и работ о развитии африканского страуса. Многие годы он был деканом физико-математического факультета Варшавского университета.



Современные фотографии Белянского леса (во времена Александра Михайловича его называли рощей) в северо-западных окрестностях Варшавы, где коллектировал птиц А.М.Быков.

Известный польский орнитолог доктор Мачей Луняк в обзорной статье по истории изучения птиц города Варшавы пишет:

«Александр Михайлович Быков служил в Варшаве в 1891-1900 годах офицером Русской армии и собрал коллекцию, состоящую примерно из 1873 птиц Варшавы и её окрестностей (включая примерно 190 птиц из Белянского Леса (Bielański Forest) и многочисленные яйца и гнёзда. Эти коллекции теперь находятся в Институте зоологии Польской Академии наук и в Зоологическом институте Российской Академии наук в Санкт-Петербурге» (Luniak 1994).

Как жаль, что имя А.М.Быкова не упоминается среди основных коллекторов птиц Зоологического музея Варшавского университета в обзоре орнитологических коллекций музеев Европы, подготовленном голландцем Крисом Розелааром в 2003 году (Roselaar 2003).



Здание Зоологического кабинета Императорского Варшавского университета, в котором во времена А.М.Быкова располагалась его орнитологическая коллекция. Гравюра Йозефа Рышкевича (Józef Ryszkiewicz). Она сначала была опубликована в журнале «Biesiada Literacka» (1882, № 317), а затем воспроизведена в журнале «Memorabilia Zoologica» (1965, № 13, с. 13), и «Memorabilia Zoologica» (2016, с. 156). Журнал издаётся Музеем и Институтом зоологии в Варшаве.



Современная фотография здания, где располагался Зоологический кабинет Императорского Варшавского университета. В настоящее время здесь размещается исторический факультет Варшавского университета. Фотография любезно предоставлена Стефанией Эггертсдорф (Stefania Egierszdorf).

В годичном акте Императорского Варшавского университета от 30 августа 1894 года есть такие сведения. «Профессор Насонов занимался анатомией *Termitidae*, *Strepsiptera* и *Halobates* и историей развития страуса. В зоологическом музее кабинета служащими при нём были приведены в порядок, пополнены и установлены коллекции червей и оболочников на вновь устроенных хорах в нижнем этаже здания. Кроме того, приведены в порядок коллекции копытных млекопитающих и слизняков, а также пополнились и устанавливались коллекции по биологии насекомых, занимающие в настоящее время отдельный зал. Профессором Насоновым печатается в настоящее время её каталог. Далее А.М.Быковым начата установка в двух залах составленной им коллекции по биологии птиц. В истекшем году, кроме части поименованной коллекции по биологии птиц А.М.Быкова, поступили ещё в дар следующие наиболее важные коллекции: От проф. Н.Ф.Кащенко – коллекция птиц Средней Азии и Западной Сибири...» (Годичный акт... 1894).

В 1893 году Александр Михайлович Быков публикует серию статей под одним общим названием «Весна в окрестностях Варшавы» в журнале «Русский охотник», выходившем всего 5 лет – с 1890 по 1895 – в Москве. В них он подробно описывает наблюдения за прилётом многих

видов птиц весной 1893 года. Мы рады возможности воспроизвести эти статьи далее в этом номере Русского орнитологического журнала.



Так выглядел второй этаж Зоологического кабинета до приезда в Варшаву А.М.Быкова. Потом эти площади были преобразованы, расставлены шкафы.  
<http://www.muzeum.uw.edu.pl/wp-content/uploads/2017/01/gabzooluw.jpg>



А вот лестница, ведущая на второй этаж.:  
<http://www.muzeum.uw.edu.pl/wp-content/gallery/palac/004.jpg>

А ещё через три года, в 1896 году, Александр Михайлович подготавливает к печати обстоятельный «Список и описание коллекции по биологии птиц Привислинского края» на 120 страницах. К сожалению, этот первый выпуск под его авторством не получил продолжения. На эту работу ссылаются А.С.Мальчевский и Ю.Б.Пукинский в очерке по дрозду-рябиннику во втором томе книги «Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий» (Мальчевский, Пукинский 1983).



Шкафы, которые были расставлены в Зоологическом кабинете, по типу были близки к изображённым на фотографии.  
<http://bibl.amwaw.edu.pl/histmed/7/Gabloty.jpg>

В предисловии к этой работе А.М.Быкова Н.В.Насонов пишет: «Коллекция по биологии птиц Привислянского края, список и описание которой составлены А.М.Быковым, состоит из коллекций В.К.Тачановского и А.М.Быкова, причём наибольшее количество предметов принадлежит коллекции А.М.Быкова. Биологическая коллекция птиц Зоологического Музея Варшавского Университета состоит главным образом из собрания гнёзд, яиц, возрастных изменений и групп, представляющих различные моменты из жизни птиц. Коллекция биологических групп составлена исключительно А.М.Быковым и имеет особый интерес. Представляя отдельные картины из жизни птиц, она составлена из материала, взятого целиком из природы, к которому для полноты картины добавлены некоторые аксессуары вроде искусственных листьев на деревьях, травы и т.д., так что эта коллекция имеет не только демонстрационный интерес, но и научный.

При описании одной из других биологических коллекций нашего университета я уже имел случай упомянуть, что среди зоологических музеев в России в одном только Зоологическом Музее Московского Университета сделаны были попытки составления подобных коллекций. Из заграничных музеев, сколько мне известно, некоторым количеством групп по биологии птиц обладает Венский Естественноисторический Музей, который намерен расширить этот отдел и постепенно расширяет его, но наиболее развита коллекция групп по биологии птиц в Британском Музее в Лондоне, где она обставлена очень роскошно, занимает большое место и включает более ста картин из жизни птиц. Стремление вести в состав зоологических музеев коллекции по биологии и вообще не ограничиваться только одним узко-систематическим материалом заметно и в других Музеях Западной Европы.

Так как многие предметы биологической коллекции послужили А.М.Быкову и В.К.Тачановскому оригиналами для их наблюдений по образу жизни того или другого вида птиц, то при описании её А.М.Быковым сделан свод собственных наблюдений и наблюдений, ранее произведённых по преимуществу В.К.Тачановским: так как изложение результатов наблюдений потребовало много места, то было сделано отступление от принятого плана составления списков в описании коллекций Зоологического Музея Варшавского Университета, состоящее главным образом в том, что для данного вида изложение наблюдений отдельно от описания предметов, касающихся его биологии, под именем материалов для биологии вида. Коллекция по биологии птиц Привислянского края, предоставленная А.М.Быковым в дар Зоологическому Кабинету, представляет очень ценное прибавление к его обширным коллекциям и совет Императорского Варшавского Университета по моему докладу физико-математическому факультету и по представлению этого последнего, постановил выразить А.М.Быкову свою благодарность. В заключение считаю долгом выразить глубокую благодарность лицу, пожелавшему остаться неизвестным, весьма сочувственно относящемуся к задачам Зоологического Музея и предоставившему возможность издать надлежащим образом предлагаемое описание, а также описание коллекции по биологии пауков, составленное В.А.Вагнером и исследование М.И.Павловой «К строению кровеносной и нервной системы насекомых», помещённое в Трудах Лаборатории Зоологического Кабинета».

Во вводной части к списку и описанию коллекции по биологии птиц Привислинского края Александр Михайлович пишет:

«В пределах Привислянского края мною добыто: взрослых птиц и птенцов в гнездовом и переходном наряде (в шкурках) – 288 видов в количестве 2754 экз., голеньких и начинающих оперяться птенцов (спиртовые препараты) – 37 видов в количестве 152 экз., птенцов, вынутых из насиженных яиц (спиртовые препараты) – 25 видов в количестве 83 экз., гнёзд и иных возводимых птицами построек – 119 видов в количестве 750 экз., яиц (целыми кладками) – 158 видов в количестве 1348 экз. и сохранённых в спирту желудков птиц с образцами пищи – 162 вида в количестве 986 экз. Из числа этого материала все гнёзда, спиртовые экземпляры птенцов и вскрытые желудки птиц, а также часть яиц (около 300 кладок) и часть шкур (около 1000 экз.) переданы мною в дар Зоологическому Кабинету Варшавского Университета, а остальные кладки и шкурки (кроме 184, переданных в Зоологический Музей Императорской Академии Наук), составляют мою частную коллекцию».

Воистину впечатляющий материал даже для профессионального орнитолога, не говоря уже о человеке, чья работа по изучению птиц в

природе не была основным занятием и никак не связана с обязанностями его военной службы.



Тушки птиц и гнёзда, добытые, собранные и препарированные А.М.Быковым в орнитологической коллекции Института зоологии Академии наук Польши.

Фотографии любезно представлены Доминикой Мирзвой-Шемковяк (Dominika Mierzwa-Szymkowiak).

Очень много внимания, места – 10 страниц (с. 102-111) – и времени Александр Михайлович посвятил малой мухоловке *Ficedula parva*, несколько гнёзд которой ему посчастливилось найти в окрестностях Варшавы. Александр Михайлович столь старательно занимался поисками этого вида, что спустя век Мацией Луняк в одной из своих работ посетовал на то, что А.М.Быков сильно увлёкся и подорвал численность и без того редкой птицы в этом районе (Luniak 1993). Небольшой отрывок из этого видового очерка хорошо иллюстрирует эрудицию А.М.Быкова.



Гравюра к очерку о малой мухоловке.

«Прежде чем перейти к дальнейшему описанию жизни малой мухоловки, я позволю себе небольшое отступление, чтобы сказать несколько слов по поводу мнения, высказанного В.К.Тачановским, графом К.Водзицким и некоторыми западно-европейскими орнитологами, что эта птичка по своим привычкам скорее относится к пеночкам (*Phylloscopus*), чем к мухоловкам, и в биологическом отношении должна быть рассматриваема как соединительное звено между теми и другими. Я совсем не затрагивал бы этого вопроса, если бы не встретил у В.К.Тачановского категорического решения его в указанном выше смысле. «Образ жизни *Muscicapa parva*, говорит этот автор, несомненно отличается её от других мухоловок и приближает к пеночкам, особенно, если принять в соображение, что живёт она преимущественно в густых вершинах высоких деревьев». Того же взгляда придерживается и В.Водзицкий, который к тому же с большою подробностью останавливается на признаках, послуживших для подобного сближения (постройка гнезда, способность подражать голосу других птиц, полёт и вообще все повадки малых мухоловок, особенно в гнездовую пору). Как ни высоко я ставлю авторитет В.К.Тачановского как опытного, внимательного и безусловно правдивого наблюдателя, но на мой взгляд, *Muscicapa parva* — настоящая мухоловка. По своим привычкам она сильно напоминает мухоловку-пеструшку, но только деятельность её происходит, главным образом, в районе вершин высоких деревьев: по пению она, бесспорно, занимает первое место между своими сородичами, но песня её, по своему характеру, так похожа на песню *Muscicapa atricapilla*, что близкое родство этих двух птиц вне всякого сомнения; по оологическим при-

знакам она чрезвычайно близка к серой мухоловке, а по архитектуре и расположению гнезда, во всяком случае, неизмеримо ближе к мухоловкам, чем к пеночкам с их, помещаемым на земле или на небольшой высоте от неё, куполообразным гнездом. Словом, повторяю ещё раз, это во всех отношениях настоящая мухоловка, но, по сравнению с другими представителями того же рода, мухоловка более даровитая и, пожалуй, даже более приспособленная к жизни».

К огромному сожалению, польские коллеги относились к Александру Михайловичу с недоверием и даже опасением, и это понятно – он носил военную форму и олицетворял для них ту власть, которая трижды вместе с другими странами делила Польшу на части, а в XIX веке дважды сурово подавляла польские восстания и движение за независимость. В результате А.М.Быков стал заложником истории. В Польше о нём многие годы не вспоминали, как о представителе угнетающих царских властей, а в России в XX веке было не до энтузиастов бывших национальных окраин Империи. Александр Михайлович на целый век выпал из поля зрения историков зоологии обеих стран.

В архиве Санкт-Петербургского филиала Российской Академии наук хранится отзыв академика Н.В.Насонова о работах А.М.Быкова, выдержанный в самых восторженных тонах (СПФ АРАН. Ф.2. Оп.1-1928. Д.41. ЛЛ.27-29). Приводим его текст полностью.

#### Отзыв о работах А.М.Быкова.

Александр Михайлович Быков в бытность свою в Варшаве много лет посвятил себя изучению птиц бывшего Привислянского Края и стал знатоком их биологии. В восьмидесятых и девяностых годах он составил коллекцию местных птиц, и она, как прекрасно подобранная, поступила впоследствии в Зоологический Музей Академии Наук. В то же время в Зоологическом Музее Варшавского Университета он установил, на основании собственных наблюдений и собранного им материала, коллекцию по биологии птиц, которая в то время вводилась в состав даже больших Музеев Западной Европы лишь в небольших размерах.

В 1896 году А.М.Быков напечатал большой труд in 4°, изданный Варшавским Университетом под заглавием «Описание коллекций по биологии птиц Привислянского Края. Т. 1». Эта работа А.М.Быкова, снабженная многими рисунками, содержит образцовое описание образа жизни ряда птиц, много новых данных и показывает в авторе тонкую наблюдательность. Когда Зоологический Музей Академии Наук в 1900-1902 годах реформировался и переходил в новое, занимаемое им ныне помещение, А.М.Быков был командирован установить в этом Музее группы животных в их естественной обстановке. Отпущенные Академией средства позволили А.М.Быкову приложить здесь в более широком размере свой опыт в устройстве групп и знание образа жизни птиц и млекопитающих. В течение трёх лет им был установлен большой ряд биологических групп. Эти группы наглядно показывают различные моменты из жизни птиц и млекопитающих в их естественной обстановке и представлены с большим знанием биологии их. Вследствие этого, помещённые в отделе Музея, доступном для осмотра широким массам, они представляют до сих пор весьма важное приобретение Музея Академии Наук, стремящегося популяризовать науку о животных.

Кроме вышеупомянутого большого труда, А.М.Быков напечатал несколько других меньших работ, из которых наиболее интересной по своим результатам является работа, озаглавленная «О гнездовании *Podiceps nigricollis* в Привислянском крае» и помещённая в «Трудах Лаборатории Зоологического Кабинета Варшавского Университета в 1898 г.

Зоологический Музей  
Академии Наук СССР  
Ленинград  
8 -го февраля 1928

и/438.

НЕПРЕМЕННОМУ СЕКРЕТАРЮ АН.

*Т.Н.  
Мещеряков  
8/2*

37-928 24  
24

Согласно отношению за № 275 от  
17. I - с. г. Зоологический Музей при сем пре-  
проводжает список и отзыв о научных трудах  
А. М. БЫКОВА.

Директор Музея

*А. Бялинички-Вируля*  
А. Бялинички-Вируля

Старший делопроизводитель

*Стефанов*



Отзыв о работах А. М. БЫКОВА.

37-928 28  
28

Александр Михайлович Быков в бытность свою в Варшаве много лет посвятил себя изучению птиц бывшего Привислянского Края и стал знатоком их биологии. В восьмидесятых и девяностых годах он составил коллекцию местных птиц, и она, как прекрасно подобранная, поступила впоследствии в Зоологический Музей Академии Наук. В то же время в Зоологическом Музее Варшавского Университета он установил, на основании собственных наблюдений и собранного им материала, коллекцию по биологии птиц, которая в это время вводилась в состав даже Больших Музеев Западной Европы лишь в небольших размерах.

В 1896 году А. М. Быков напечатал большой труд in 4, изданный Варшавским Университетом под заглавием "Описание коллекций по биологии птиц Привислянского Края II": Эта работа А. М. Быкова, снабженная многими рисунками, содержит образцовое описание образа жизни ряда птиц, много новых данных и показывает в авторе тонкую наблюдательность. Когда Зоологический Музей Академии Наук в 1900-1902 годах реорганизовался и переходил в новое, занимаемое им ныне помещенье, А. М. Быков был командирован установить в этом Музее группы животных в их естественной обстановке. Отпущенные Академией средства позволили А. М. Быкову приложить здесь в более широком размере свой опыт в устройстве групп и знание образа жизни птиц и млекопитающих. В течение трех лет им была установлена большая ряд биологических групп. Эти группы наглядно показывают различные моменты из жизни птиц и млекопитающих в их естественной обстановке и представленные с большим знанием биологии их. Вследствие этого, помещенные в отделе Музея, доступном для осмотра широким массам, они представляют до сих пор весьма важное приобретение Музея Академии Наук, стремившегося популяризировать науку о животных.

37-928 29  
29

Кроме вышеупомянутого большого труда, А. М. Быков напечатал несколько других меньших работ, из которых наиболее интересной по своим результатам является работа, озаглавленная "О гнездовании *Podicepsuigracollis* в Привислянском крае" и помещенная в "Трудах Лаборатории Зоологического Кабинета Варшавского Университета в 1896г.

Поселившись в десятых годах в Закавказьи около Батума, А. М. Быков постоянно занимался наблюдениями над окружающей природой и до последнего времени присылал безвозмездно в Зоологический Музей Академии Наук интересные в научном отношении сборы местных форм животных: млекопитающих, насекомых, червей и др.

Н. Насонов

ВЕРНО: Делопроизводитель *М. Махотин*

Публикуется с любезного разрешения Санкт-Петербургского филиала Архива Академии Наук Российской Федерации (СПФ АРАН. Ф.2. Оп.1-1928. Д.41. ЛЛ.27-29).

Поселившись в десятых годах в Закавказье около Батума, А.М.Быков постоянно занимался наблюдениями над окружающей природой и до последнего времени присылал безвозмездно в Зоологический Музей Академии Наук интересные в научном отношении сборы местных форм животных: млекопитающих, насекомых, червей и др.

Н.Насонов

ВЕРНО: Делопроизводитель

Подпись

Источник: «СПФ АРАН. Ф.2. Оп.1-1928. Д.41, ЛЛ. 27-29»

На стыке XIX и XX веков Александр Михайлович Быков перебирается из Варшавы в столицу Российской империи Санкт-Петербург.

О его работе в городе на Неве есть краткое упоминание на сайте лаборатории таксидермии Зоологического института РАН: «В это же время в музее работал приехавший из Варшавы А.М.Быков, натуралист-любитель, большой знаток животных. Именно он изготовил первые биологические группы, которые и сейчас привлекают внимание посетителей». Благодаря пособию по таксидермии Михаила Абрамовича Заславского (1986) мы имеем возможность взглянуть на эти работы Александра Михайловича.

На фотографиях представлены только биогруппы с птицами. Но Александр Михайлович также создал биогруппы с млекопитающими: лисицами и барсуками.



Слева: гуменник с птенцами, макет водоёма с высокой растительностью. Работа А.М.Быкова.

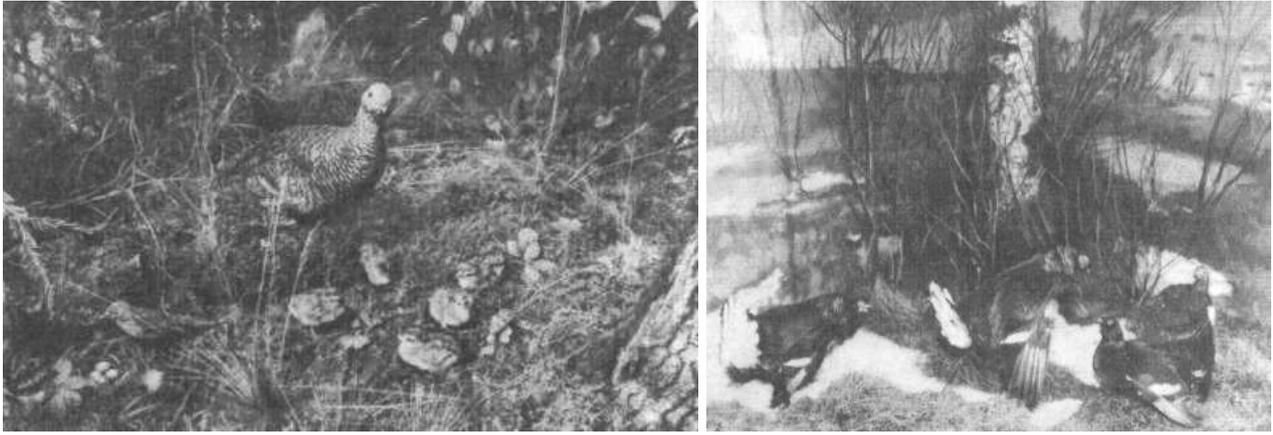
Таксидермия М.А.Коллина, 1904-1905. Зоологический музей АН СССР.

[https://zoomet.ru/zas/zaslavski\\_1\\_2.html](https://zoomet.ru/zas/zaslavski_1_2.html)

Справа: гнездовая колония ласточек-береговушек и щурок в обрывистом берегу.

Работа А.М.Быкова, 1905-1906. Зоологический музей АН СССР.

[https://zoomet.ru/zas/zaslavski\\_1\\_5a.html](https://zoomet.ru/zas/zaslavski_1_5a.html)



Слева: тетёрка с выводком среди консервированной растительности.

Работа А.М.Быкова, 1905-1906. Зоологический музей АН СССР.

[https://zoomet.ru/zas/zaslavski\\_4.html](https://zoomet.ru/zas/zaslavski_4.html).

Справа: ток тетеревов. Растения и дёрн дезинсектированы и высушены.

Работа А.М.Быкова, 1905-1906. Зоологический музей АН СССР.

[https://zoomet.ru/zas/zaslavski\\_4\\_1.html](https://zoomet.ru/zas/zaslavski_4_1.html).

«В старом Музее совершенно не было биологических групп, которыми изобилывал новый Музей. Изготавливал их капитан лейб-гвардии Санкт-Петербургского полка Александр Михайлович Быков. За особые заслуги он был утверждён в звании члена-корреспондента Музея. В отчётах упомянуто и такое бывшее ему отличие: «Капитан А.М.Быков имел счастье представиться Его Императорскому Величеству Государю Императору» (Слепкова 2013).

Однако после изготовления этих замечательных биогрупп нашему герою предстояло сделать сложный выбор и определиться: либо военная карьера, либо орнитология. Подъем по служебной лестнице был связан с возросшими нагрузками и ответственностью на основной работе. В 1901 году А.М.Быков стал полковником, а в 1911 – генерал-майором. По всей вероятности, к этому времени он был вынужден почти прекратить занятия орнитологией и таксидермией. По крайней мере, нам не известны письменные свидетельства его продолжающегося интереса к птицам. Научных публикаций по орнитологии у него в России уже не было.

Поражает разносторонность интересов и занятий Александра Михайловича и его тяга к общественно-полезной деятельности. В дополнение к орнитологии и военной службе в начале XX века он становится редактором Листка Экономического общества офицеров Варшавского гарнизона, который выходил в Варшаве в 1901-1906 годах, переименованный в 1906-1914 годах в «Офицерскую жизнь».

1 января 1911 года Дмитрий Фёдорович Синицын, вместе с которым Быков трудился в Зоологическом музее Варшавского университета, написал зоологу, апиологу и пчеловоду профессору (позже академику) Николаю Михайловичу Кулагину (1860-1940) и его супруге поздравительное новогоднее письмо, сообщая, что они сейчас с супругой

гостят в Жмеринке у А.М.Быкова, передающего Кулагину очень большой поклон (АРАН. Ф.445. Оп.3. Д.1083, лист 3).

Через 7 лет после этого письма Дмитрий Фёдорович Сеницын стал первым ректором Нижегородского университета (28 марта 1918 – 14 июля 1919) и деканом его биологического факультета. Закончил он свою жизнь в эмиграции в США. Кстати, ещё в 1896 году Д.Ф.Сеницын в своей статье «Черви, эндопаразиты птиц окрестностей г. Варшавы» благодарит А.М.Быкова за возможность исследовать тушки птиц, добытые Александром Михайловичем (Сеницын 1896).

Таким образом, научным связям Александра Михайловича остаётся только позавидовать: и Н.В.Насонов, и Н.М.Кулагин стали позже академиками.

Если попытаться реконструировать военный путь А.М.Быкова из Жмеринки до Батума, то выясняется следующая картина. Его назначают командиром 1-й бригады 51-й пехотной дивизии, которая дислоцировалась в Кутаиси. 2-я бригада дислоцировалась в Батуми. Сначала А.М.Быкова перебрасывают из Жмеринки в Кутаиси, а потом следует, может быть, либо передислокация, либо (что более вероятно) он сам переходит во 2-ю бригаду в Батуми. Кутаиси и Батуми разделяет около 150 километров. 4 июля 1913 года Александр Михайлович выходит в отставку в звании генерал-майора.

А ещё через год началась Великая война и следы Александра Михайловича теряются. По сведениям покойного польского историка зоологии доктора Кристины Ковальской (Krystyna Kowalska, письм. сообщ. проф. Луняка), А.М.Быков погиб в огне Гражданской войны – в сражениях с армией С.М.Будённого. В любом случае подробности последних лет его жизни ещё предстоит выяснить историкам.

*Авторы выражают благодарность профессору Варшавского университета Мачею Луняку (Maciej Luniak), сотрудникам Зоологического музея Института зоологии Польской АН Доминике Миерзве-Шымковяк (Dominika Mierzwa-Szymkowiak), Стефании Эггертсдорф (Stefania Egierszdorf), а также петербургскому орнитологу Василию Геннадьевичу Пчелинцеву за помощь в работе над этой статьей.*

#### Орнитологические публикации А.М.Быкова

Быков А.М. 1893. Весна в окрестностях Варшавы (Орнитологическая заметка) // *Русский охотник* № 10: 149-150, № 15; 234-236, № 17: 269-270.

Быков А.М. 1896. *Список и описание коллекции по биологии птиц Привислинского края*. Варшава, 1: I-VIII, 1-120.

Быков А.М. 1898. О гнездовании *Podiceps nigricollis* в Привислянском крае // *Тр. Лаботории Зоологического Кабинета Варшавского Университета*.

#### Литература

Заславский М.А. 1986. *Экологическая экспозиция в музее (таксидермия, изготовление чучел позвоночных и рыб, создание домашнего зоологического музея)*. Л.: 1-320.

Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: История, биология, охрана*. Л., 2: 1-504.

- Синицын Д.Ф. 1896. Черви, эндопаразиты птиц окрестностей г. Варшавы // *Варшавские университетские известия* 2: 1-22.
- Слепкова Н.В. 2013. Выставка «Династия Романовых и Зоологический музей Императорской Академии наук» // *Историко-биологические исследования* 5, 4:120-132.
- Список генералитету по старшинству*. 1913. СПб. Составлен по 1-е января 1913 г. Ч. 1, 2 и 3.
- Luniak M. 1993. Optymistyczny (???) jubileusz stulecia wytepienia mucholowki malkj w lesie Bielanskim // *Ptaki* 3: 15-16.
- Luniak M. 1994. State of research into the fauna of Warsaw (up to 1990) // *Memorabilia Zoologica* 49: 155-165.
- Roselaar C.S. 2003. An inventory of major European bird collections // *Bull. Brit. Ornithol. Club* 123A: 253-337.



ISSN 0869-4362

*Русский орнитологический журнал* 2018, Том 27, Экспресс-выпуск 1568: 752-758

## Весна в окрестностях Варшавы (орнитологическая заметка)

А.М.Быков

*Второе издание. Первая публикация в 1893\**

Вслед за сравнительно суровой и очень снежной зимой у нас как-то сразу наступила весна. В феврале температура в полдень редко опускалась ниже 0°, солнце не только светило, но порядочно пригревало, так что в половине месяца снег на полях почти окончательно стаял и повсюду зазеленела новая травка. Висла тронулась 9 февраля 1893 и почти в то же время распустились барашки на красной вербе.

В пернатом царстве заметно наступление брачного периода и по-немногу начинается прилёт. Первыми весенними гостями явились к нам по обыкновению полевые жаворонки *Alauda arvensis*, прилёт которых начался 9 февраля, одновременно с вскрытием Вислы. 10 февраля я видел на полях под городом две громадные скученные стаи, не менее 200 штук каждая, на другой день стаи, не менее 900 штук каждая, на другой день стаи эти держались разбросанно на тех же самых местах, а с 12 февраля жаворонки стали попадаться только поодиночке или маленькими стайками. Прилёт ослабел, так как температура понизилась, и по ночам стал зачастую выпадать снег.

Вслед за жаворонками показались кряквы *Anas boschas*, первую прилётную стаю которых я видел 15 февраля. Почти в то же время оседлые кряквы удалились в места, выбранные для гнездования.

---

\* Быков А.М. 1893. Весна в окрестностях Варшавы (Орнитологическая заметка) // *Русский охотник* № 10: 149-150, № 15: 234-236, № 17: 269-270. Даты по старому стилю.

Тысячные сборные стаи ворон, воронов, грачей и галок, державшиеся всю зиму на кучах вывезенного из города мусора, под лучами весеннего солнышка начали быстро распадаться. Первыми улетели в большие леса вороны *Corvus corax* и 20-го января видел их последний раз. Затем наступила очередь грачей *Corvus frugilegus*, которые с первых чисел февраля проводят большую часть времени около своих прошлогодних гнёзд и, вылетая на жировку в поля, держатся особняком или парочками. До 19 февраля серые вороны *Corvus cornix* и галки *Corvus monedula* продолжали оставаться в общих стаях, но с этого времени я начал встречать стаи галок отдельно, если же к ним случайно и подлетала серая ворона, то на неё с криком нападало несколько галок, не давая даже присесть где-нибудь по близости.

У домашних воробьёв *Parus domesticus* брачный период начался ещё в январе: первое спаривание наблюдал 4 февраля, а 16 февраля большая часть их приступила к исправлению старых и постройке новых гнёзд.

Парочка хохлатых жаворонков *Galerida cristata*, прожившая у меня на дворе целую зиму, исчезла в начале февраля: теперь эти жаворонки держатся на полях, преимущественно около лагерей.

Поползни *Sitta europaea caesia* с 17 февраля разбились на пары.

Большие *Parus major*, лазоревые *Parus caeruleus* и болотные *Parus palustris* синицы, которых холода и бескормица принудили зимою покинуть леса и переселиться поближе к жилым строениям, к 15 февраля вернулись обратно и с того числа совершенно исчезли из городских и окрестных садов. Хохлатых синиц *Lophophanes cristatus* я в эту зиму в окрестностях Варшавы совсем не видел, а длиннохвостые *Aegithalos caudatus* попадались маленькими обособленными стайками значительно реже обыкновенного.

Щеглы *Carduelis carduelis*, чижики *Spinus spinus* и обыкновенные овсянки *Emberiza citrinella* держатся ещё в стайках, но в хорошую солнечную погоду самцы уже поют. Насколько я мог проследить, овсянки начали петь 8-гоо, щеглы 17-го, а чижики 20 февраля.

Зябликов *Fringilla coelebs* зимою совсем не видел, хотя нормально они перезимовывают у нас в более или менее значительном количестве. Первый раз наблюдал одного самца в Белянской роще 20 февраля (прилёта ещё нет).

14 февраля слышал долбящую дупло желну *Dryocopus martius*.

Серые куропатки *Perdix perdix* разбились на пары между 15 и 19 февраля.



Дрозды-рябинники *Turdus pilaris* зимой, вследствие недостатка «шишкоягод» можжевельника почти совершенно откочевавшие из ближайших окрестностей Варшавы, возвратились вместе с прилетевшими

певчими дроздами *Turdus philomelos*. Первую сборную стаю видел на полях под городом 4 марта, затем с каждым днём число их стало увеличиваться всё более и более, а с 17 марта к ним присоединились громадные пролётные стаи белобровиков *Turdus iliacus*. В последней трети марта рябинники и местные певчие дрозды разбились на пары и удалились в гнездовые леса и заросли, пролёт последних почти прекратился, но белобровики по-прежнему встречаются в изобилии.

Небольшие стайки каменок *Oenanthe oenanthe* появились 24 марта.

Первых малиновок *Erithacus rubecula* видел 6 марта. Хотя обыкновенно отдельные особи у нас перезимовывают, но в течение минувшей зимы я ни разу не встретил ни одной малиновки.

Варакушка *Luscinia svecica* показалась 25 марта.

Малые пеночки *Phylloscopus collybita* прилетели 24 марта. Неделю раньше слышал, как мне показалось, пеночку обыкновенную *Phylloscopus trochilus*, но так как мне не удалось ни убить, ни увидеть поющей птички, то я оставляю это наблюдение под сомнением: окончательно прилёт их удостоверен 20 марта.

С 3 марта начался прилёт белых трясогузок *Motacilla alba*, а в начале последней трети месяца они разбились на пары и приступили к постройке гнёзд.

Луговые щеврицы *Anthus pratensis* появились только 8 марта, так что прилёт их несколько запоздал.

Стайки чижиков с 20 марта, а стайки щеглов с 25 марта окончательно разбились на пары и удалились в места, выбранные для гнездования.

Передовые зяблики *Fringilla coelebs* появились 28 февраля, а с 3 марта уже повсюду можно было встретить громадные стаи самцов: самки прилетели 8 или 9 марта; пролёт северных стай окончился около 18 марта. Пролётные стайки юрков *Fringilla montifringilla* показались 10 марта: пролёт их продолжается.

Чечётки *Acanthis flammea* нынешней зимой в окрестностях Варшавы не появлялись: по крайней мере, сам их я ни разу не видел, и птичниками, насколько мне известно, не было поймано ни одного экземпляра этой, столь обыкновенной в другие зимы, птицы — только 8 марта удалось наблюдать на весеннем пролёте единственную стайку на поросших бурьяном полях около деревни Золебки.

Коноплянки *Acanthis cannabina* в половине, а овсянки *Emberiza citrinella* в последней трети марта приступили к постройке гнёзд.

Чудную песню лесного жаворонка *Lullula arborea* первый раз слышал 7 марта, хотя, несомненно, он должен был прилететь гораздо раньше.

Прилёт скворцов *Sturnus vulgaris* следует считать несколько запоздавшим; первая стайка появилась в Бемянской роще 3 марта.

Грачи приступили к насиживанию: первая поздняя кладка найдена 17 марта. В этом году мне пришлось первый раз наблюдать интересный факт достройки грачами гнёзд во время насиживания яиц. Нынешней весной между берегом Вислы и валами Александровской крепости на прибрежных тополях поселилась колония грачей, состоящая из 20 пар. Я нашёл эту колонию 15 марта, когда гнёзда были почти готовы, и грачи, видимо, торопились окончить несколько запоздавшую постройку; несколько осмотренных гнёзд содержало от 1 до 3 яиц. 20 марта я застал уже на всех гнёздах насиживающих птиц, причём в 8 гнёздах другой член парочки занимался достройкой, ломая мелкие веточки и собирая древесный мох на том же и на соседних деревьях. Когда самец с гнездовыми материалами подлетал к гнезду, то насиживающая самка слетала на соседнюю ветку, дожидаясь, пока он окончит свою работу, а затем снова садилась на яйца; одно из таких гнёзд заключало 4 слабо насиженных яйца, а к остальным, помещённым на очень тонких и хрупких ветвях, невозможно было добраться.

В прошлом году 3 апреля я нашёл в Зомбовском лесу гнездо воронов *Corvus corax* с 5 сильно насиженными яйцами. Нынешней весной это гнездо оказалось пустым, но в расстоянии около версты та же парочка построила новое и в нём 13 марта было найдено 5 ещё слепых птенцов и одно яйцо-болтун. Другая известная мне парочка (в Сараковском лесу) в прошлом году имела только что вылупившихся птенцов 9 апреля, а в нынешнем в том же самом гнезде найдены молодые 15 марта. Таким образом, гнездовый период у воронов в нынешнем году идёт почти на целый месяц раньше прошлогоднего.

К числу особенностей весны 1893 года следует отнести раннее появление вертиголовок *Jynx torquilla*, которых я видел в разных местах около Варшавы начиная с 17 марта (нормально они прилетают в первых числах апреля).

Белые аисты *Ciconia ciconia* показались 1 марта.

Пролёт гусей-гуменников *Anser segetum* и *Anser arvensis* начался 26 февраля, в первых числах марта достиг максимума, к 15 марта заметно ослабел, так что во второй половине месяца можно было только изредка встретить запоздавшие стаи. 2 марта на Висле была наблюдаема стайка серых гусей *Anser anser*, которые у нас встречаются гораздо реже двух предыдущих видов.

Большинство кряковых уток держится ещё в парах и самки несут яйца, но некоторые уже приступили к насиживанию (24 марта найдено гнездо с 10 слабо насиженными яйцами).

11 марта видел на Висле большие пролётные стаи чирков *Anas querquedula* и *Anas crecca*; по словам местных охотников, прилёт и пролёт их начался в первых числах месяца.

Первую пролётную стайку вяхирей *Columba palumbus* наблюдал 2

марта; клинтухов *Columba oenas* встречал начиная с половины февраля, а горлицы ещё не прилетели.

Прилёта журавлей *Grus grus* не заметил, но 24 марта видел парочку на гнездовом болоте в Сараковском лесничестве.

Прилёт чибисов *Vanellus vanellus* запоздал: первые стайки показались 28 февраля, а валовой пролёт начался 2 марта и окончился около 15 марта.

Вальдшнепы *Scolopax rusticola* появились между 10 и 14 марта.

Бекасы *Gallinago gallinago* прилетели 10 марта, но численность их, сравнительно с прошлыми годами, крайне незначительна.

Первый гаршнеп *Lymnocyptes minimus* убит 23 марта, хотя, несомненно, они должны были прилететь в одно время с бекасами.

9 марта выпал последний раз снег, а затем установилась отличная солнечная погода; деревья и кустарники ещё не зазеленели, но на многих почки уже начинают раскрываться; 20 марта на низких местах зацвели фиалки.

Первые травяные лягушки *Rana temporaria* показались 3 марта; первую ящерицу *Lacerta agilis* видел 24 марта; пчёлы вылетели 20 марта.



Такой весны, какая стоит теперь у нас в Варшаве, не запомнят старожилы. В конце марта было, правда, несколько хороших, солнечных и тёплых дней, но затем наступила холодная, ветреная и дождливая погода, сопровождаемая ночными заморозками и подчас снежными метелями: трудно поверить, что 16 апреля ещё падал снег.

Натурально, что при такой погоде приостановилось весеннее пробуждение растительности, и леса стоят ещё почти обнажёнными, насекомых очень мало, а валовой прилёт птиц в общем запоздал на 6-12 дней. Последние зимние гости (снегири *Pyrrhula pyrrhula*) оставили окрестности Варшавы около 26 марта, по крайней мере с этого времени я перестал встречать этих весьма обыкновенных зимой птиц.

Прилёт и пролёт птиц шёл в следующей постепенности.

2 апреля показались передовые горихвостки *Phoenicurus phoenicurus*, исключительно самцы, а 14 апреля начался массовый прилёт. Первых деревенских ласточек *Hirundo rustica* видел 4 апреля при самой неблагоприятной дождливой и ветреной погоде; 9 апреля прилёт их заметно усилился, и тогда же появились городские ласточки *Delichon urbica*, но первое время те и другие держались по берегам рек, озёр и прудов, а в гнездовых местах (конюшня на дворе казарм) поселились 15 апреля, в тот же день приступив к исправлению прошлогодних гнёзд; береговых ласточек *Riparia riparia* ещё нет.

6 апреля прилетели удоны *Upupa epops*; 9 апреля – траурные мухоловки *Ficedula hypoleuca*; 13 апреля – жёлтые трясогузки *Motacilla*

*flava* и 16 апреля – черноголовые славки *Sylvia atricapilla*. 17 апреля на дворе казарм наблюдал появление стрижей *Apus apus*, из года в год гнездящихся под карнизом высокого каменного здания.

В тот же день в Белянской роще слышал первый раз кукушку *Cuculus canorus*, а 18 апреля она уже в изобилии появилась во всех подгородных лесах, рощах и зарослях. По народным приметам, прилёт кукушки предвещает наступление тёплой погоды и указывает на прочно установившуюся весну: действительно, следующий тёплый и даже, пожалуй, жаркий день как-бы оправдал эту, в большинстве случаев верную примету, но затем снова наступили холода, и почти целыми днями идёт мелкий, часто осенний дождик.

Куликов *Limicola* почти не видно: 14 апреля появились на Висле небольшие стайки (4-6 штук) береговиков *Actitis hypoleucos*, начиная с первых чисел апреля изредка попадались зуйки *Charadrius dubius*, а 16 апреля там же видел одиночного черныша *Tringa ochropus*.

20 апреля на небольшом Моримонтском пруду под городом одновременно появились камышовая *Acrocephalus scirpaceus* и дроздовидная *A. arundinaceus* камышевки, постоянно гнездящиеся там в значительном количестве: прошлогодний тростник на этом пруду был зимой скошен, а новый едва достигает 6" высоты и совершенно не скрывает птиц от глаз наблюдателя: на следующий день обеих камышевок можно было наблюдать на всех гнездовых озёрах и прудах.

20 апреля над рекой Вислой видел первую стайку мартышек *Sterna hirundo*.

21 апреля запел соловей *Luscinia luscinia* и в окрестных лесах появились горлицы *Streptopelia turtur*.

Заметки о гнездовании птиц я отлагаю до следующего письма, а теперь ограничусь несколькими словами о тетеревиных токах. Тока тетеревов *Lyrurus tetrrix* открылись около 29 марта, но затем при наступлении холодов они почти совершенно прекратились и возобновились только 11 апреля, когда затоковали и молодые самцы. Токуют только в ясные и не особенно холодные ночи, начиная незадолго до рассвета и оканчивая около 10-11 ч дня, причём в более холодную погоду ток соответственно начинается и оканчивается позже. Несмотря на сравнительное изобилие тетеревов и подходящую местность больших токовищ нет: токуют в разброд по 3-4 особи, часто в одиночку и притом, кроме постоянных, местные охотники наблюдали много чисто случайных токовищ. Вечерних токов нет.

Повсюду на Висле много пролётных и залётных чаек, между которыми, начиная с 17 апреля, стала попадаться (один экземпляр убит и находится в моей коллекции) весьма редкая *Larus minutus*, которая весной в Привислянском крае ещё никем не была наблюдаема (см.: Taczanowski 1882, с. 263; Мензбир 1893, с. 158).

## Литература

Мензбир М.А. 1893. *Птицы России*. М., 1: I-CVIII, 1-836

Taczanowski W. 1882. *Ptaki Krajowe*. Krakow, 1: 1-462, 2: 1-398.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2018, Том 27, Экспресс-выпуск 1568: 758-766

## Редкие и малоизученные виды птиц Лазовского заповедника и его окрестностей: встречи и находки в 2017 году

В.П.Шохрин

Валерий Павлович Шохрин. ФГБУ «Объединенная дирекция Лазовского государственного природного заповедника им. Л.Г.Капланова и национального парка «Зов тигра».

Село Лазо, ул. Центральная, д. 56, Приморский край, Россия. E-mail: shokhrin@mail.ru

Поступила в редакцию 31 января 2018

Основой настоящей публикации послужили данные, полученные в 2017 году во время пеших и автомобильных маршрутов в Лазовском заповеднике, национальном парке «Зов тигра» и соседних территориях Лазовского, Партизанского, Ольгинского и Чугуевского районов Приморского края.

**Чернозобая гагара** *Gavia arctica*. Обычный пролётный, малочисленный зимующий и редкий летующий вид. Одиночную птицу во взрослом наряде, возможно подранка, несколько раз наблюдали 1 июля в бухте Петрова.

**Белоклювая гагара** *Gavia adamsii*. Очень редкий пролётный вид. В бухте Петрова 26 октября встретили 4 гагар, а 1 ноября – одну.

**Малая поганка** *Tachybaptus ruficollis*. На исследуемой территории это редкий пролётный и гнездящийся вид. 28 апреля двух особей отметили на реке Киевке, ниже впадения реки Лазовки. Осенью, 30 октября и 1-2 ноября, по одной поганке наблюдали на реке в бухте Петрова. На реке Киевке в урочище «Звёздочка» 30 октября наблюдали двух птиц. В пределах села Лазо на небольшом озере одиночка держалась в конце октября – первой декаде ноября. В конце ноября – первой половине декабря двух-трёх птиц неоднократно регистрировали на незамерзающих участках реки Соколовки в окрестностях одноименного села (посёлок Преображение).

**Большая поганка** *Podiceps cristatus*. Редкий пролётный вид. В бухте Кит 19 мая наблюдали 7 особей.

**Амурский волчок** *Ixobrychus eurhythmus*. Малочисленный пролётный и, возможно, гнездящийся вид. Одну птицу дважды встретили

25 июня на заболоченном рукаве нижнего течения реки Киевки.

**Белокрылая цапля** *Ardeola bacchus*. Редкий залётный вид. Оди-  
ночная птица держалась 5-12 мая на заболоченном участке в низовьях  
реки Просёлочной.

**Египетская цапля** *Bubulcus ibis*. Малочисленный пролётный и  
летующий вид. В 2017 году единственная встреча произошла 29 мая в  
устье реки Лагунной.

**Рыжая цапля** *Ardea purpurea*. Очень редкий залётный вид. Един-  
ственная регистрация на исследуемой территории относится к 23 ок-  
тября 1944 (Белопольский 1955). Нынешняя встреча произошла 24 ок-  
тября на реке в бухте Петрова, где держалась одиночная рыжая цапля  
(рис. 1).



Рис. 1. Рыжая цапля *Ardea purpurea*. Бухта Петрова. 24 октября 2017. Фото В.П.Шохрина.

**Большая белая цапля** *Casmerodius albus*. Обычный пролётный,  
редкий летующий и зимующий вид. В последние годы регулярно зи-  
мует в окрестностях заповедника. Зимой 2016/17 года в долинах рек  
Киевка и Лазовка (окрестности села Лазо) зимовали 2 больших белых  
цапли. Двух других цапель несколько раз регистрировали на полыньях  
реки Соколовки в декабре 2016 и январе-феврале 2017 года. Первую  
явно пролётную птицу в окрестностях села Лазо встретили 14 марта.  
Самая большая стая, состоявшая 8 особей, отмечена 4 апреля в долине  
реки Чёрной. Летние регистрации: 31 июля на реке Перекатной отме-

чена одна особь; 5-6 августа на реке Лазовке две птицы. Осенью последняя встреча зарегистрирована 2 ноября в бухте Петрова.

**Южная белая цапля** *Casmerodius modestus*. Малочисленный пролётный вид, изредка летует. Две цапли этого вида 19 мая кормились на болоте в устье реки Лагунной.

**Средняя белая цапля** *Egretta intermedia*. Малочисленный пролётный вид, изредка встречаются летом. Одиночную цаплю наблюдали 30 марта на реке Лазовке в селе Лазо. Двух птиц отметили 19 мая в низовьях реки Лагунной. По одной средней белой цапле зарегистрировали 4 мая на озере Заря и в долине реки Просёлочной.

**Малая белая цапля** *Egretta garzetta*. Редкий пролётный вид. По одной птице наблюдали 4 мая на озере Заря и 19 мая в долине реки Лагунной.

**Дальневосточный аист** *Ciconia boyciana*. Редкий пролётный вид. Одна птица держалась в бухте Соколовская, в окрестностях села Соколовка и одноимённой реки с конца июля по начало октября. Птица была доверчивая, брала корм с руки; могла летать, но не улетала далеко. В октябре аист ослаб, был отловлен местными жителями и передан в реабилитационный центр.

**Пискулька** *Anser erythropus*. Редкий пролётный вид. Стайку из четырёх птиц встретили 4 апреля на лугу в низовьях реки Чёрной.

**Мандаринка** *Aix galericulata*. Обычный гнездящийся и пролётный вид. Первую пару наблюдали 24 апреля на реке Киевке. На маршруте в 15 км по долине реки Лазовки 15 апреля учтено 8 пар. Выводок из 8 молодых мандаринок размером с взрослую птицу встретили 5 июля в низовьях реки Синовой (окрестности села Глазковка). Осенью последнюю мандаринку (самку) отметили 1 ноября на реке в бухте Петрова.

**Луток** *Mergellus albellus*. Редкий пролётный вид. В бухте Петрова 26 октября наблюдали двух птиц.

**Чешуйчатый крохаль** *Mergus squamatus*. Обычный гнездящийся и пролётный вид. По реке Лазовке, на 15 км нижнего течения, 15 апреля учтено две пары, а 23 июля – два выводка из 5 и 9 молодых.

**Скопа** *Pandion haliaetus*. Обычный пролётный и редкий гнездящийся вид. Весной миграция мало заметна, тогда как осенью на морском побережье заповедника в сентябре-октябре скопы регистрируются ежедневно. Максимально за день учли 7 птиц (19 октября).

**Хохлатый осоед** *Pernis ptilorhynchus*. Обычный пролётный и гнездящийся вид. Распределение по территории неравномерное. В окрестностях села Лазо 27 июня – 5 июля на площади 25 км<sup>2</sup> учтено 4 пары. Последняя встреча – 31 октября на лесной дороге в бухте Петрова.

**Ястребиный сарыч** *Butastur indicus*. Редкий гнездящийся и пролётный вид. На территории района в июне-июле отметили 4 участка обитания, но гнёзд не нашли.

**Беркут** *Aquila chrysaetos*. Редкий пролётный и зимующий вид. В осенне-зимний период всего три встречи одиночных птиц: 22 января, окрестности села Лазо; 15 февраля, окрестности села Киевка; 19 октября, долина реки Полярная Звезда.

**Орлан-белохвост** *Haliaetus albicilla*. Малочисленный гнездящийся, обычный пролётный и зимующий вид. В январе-феврале на свалке посёлка Преображение учитывали 5-38, а на свалке села Валентин – 12-63 особи. На 6 участках обитания птицы продолжают гнездиться. При проверке гнезда в Поволоцкой пади 29 марта обнаружили кладку из 2 яиц (72.7×55.3 и 70.8×55.1 мм; масса 112.3 и 110.7 г; насиженность 7-10 дней). Здесь вывелись и вылетели 2 молодых орлана. Ещё в двух гнёздах птицы вырастили по одному молодому и в одном – два.

**Белоплечий орлан** *Haliaetus pelagicus*. Малочисленный пролётный и зимующий вид. В январе-феврале на свалке посёлка Преображение учитывали 5-9, а на свалке села Валентин – 1-16 особей.

**Чёрный гриф** *Aegypius monachus*. Редкий пролётный и зимующий вид. Одну птицу наблюдали 22 февраля в окрестностях села Киевка.

**Сапсан** *Falco peregrinus*. Редкий гнездящийся, малочисленный пролётный вид. Самка сапсана гоняла голубя 22 марта в селе Лазо. Охота была неудачной. В бухте Петрова одиночных птиц отмечали 15-16 мая, 18 сентября, 2-23 октября.

**Пятнистая трёхперстка** *Turnix tanki*. Малочисленный пролётный и гнездящийся вид. Голоса одной-двух самок регистрировали в конце июня и в июле на лугах в окрестностях бывшего аэродрома села Лазо.

**Большой погоньш** *Porzana poykullii*. Обычный гнездящийся и пролётный вид. На заболоченных лугах в окрестностях села Лазо 17 июня учли следующее количество токующих самцов: северный участок (заправка) – 5, восточный участок (чеки) – 6.

**Малый зуёк** *Charadrius dubius*. Обычный гнездящийся и пролётный вид. Осенняя миграция идёт в августе-сентябре, в октябре встречи единичны (Шохрин 2017). Молодого малого зуйка несколько раз отмечали 11-12 октября на отмелях реки в бухте Петрова (рис. 2). Это самая поздняя регистрация за все годы существования заповедника.

**Уссурийский зуёк** *Charadrius placidus*. Обычный, в отдельные годы редкий гнездящийся и пролётный вид. Первых двух птиц наблюдали 21 марта на галечнике реки Киевки в окрестностях села Беневское. Гнездование было раннее. Судя по появлению птенцов, первые кладки птицы начали насиживать в третьей декаде апреля. Уверенно бегающих пуховичков наблюдали 12-15 мая. В окрестностях села Лазо на участке в 1 км гнездились 3 пары. Позднюю свежую кладку нашли 20 мая. Размеры и масса яиц: 35.1×26.7 мм, 11.4 г; 35.0×26.2 мм, 11.4 г; 34.0×25.9 мм, 11.1 г; 34.7×26.5 мм, 11.8 г.

**Серый чибис** *Microsarcops cinereus*. Редкий залётный вид. Одного

чибиса отметили 27 апреля 2016 на берегу реки Просёлочной (А.И. Мысленков, устн. сообщ.). В 2017 году двух птиц встретили 19 мая в бухте Кит.



Рис. 2. Малый зуёк *Charadrius dubius*. Бухта Петрова. 12 октября 2017. Фото В.П.Шохрина.

**Кулик-сорока** *Haematopus ostralegus*. Редкий пролётный вид. Трёх особей наблюдали 14 марта 2016 на острове Опасный (А.И.Мысленков, устн. сообщ.).

**Дальневосточный кроншнеп** *Numenius madagascariensis*. Мало-численный пролётный вид. В бухте Просёлочная 2-7 сентября ежедневно регистрировали 1-3 кроншнепов, которые кормились кузнечиками *Gampsocleis sedakovii obscura* (рис. 3).

**Горный дупель** *Gallinago solitaria*. Малочисленный пролётный и зимующий вид. На реке Лазовке в зимний период встречали 1-5 птиц ежедневно. Весной последняя встреча состоялась 5 апреля. Осенью 1-2 горных дупелей отмечали на Лазовке в пределах села Лазо начиная с 14 ноября.

**Серокрылая чайка** *Larus glaucescens*. Редкий пролётный и зимующий вид. В устье Киевки 21 марта вместе с сизыми чайками *Larus canus* держались 5 серокрылых чаек.

**Японский зелёный голубь** *Treron sieboldii*. Редкий залётный вид. Одну птицу несколько раз встречали 23-28 июля на острове Петрова.

**Филин** *Bubo bubo*. Редкий оседлый вид. Взрослую особь наблюдали 22 июня на острове Опасный.



Рис. 3. Дальневосточный кроншнеп *Numenius madagascariensis*.  
Бухта Петрова. 12 октября 2017. Фото В.П.Шохрина.

**Иглоногая сова** *Ninox scutulata*. Малочисленный гнездящийся, обычный пролётный вид. По долине реки Лазовки (15 км) в июне учли 4 токующих самцов, по Киевке (20 км) – 4; по Перекатной (16 км) – 3; по Синовой (8 км) – 1.

**Восточный ширококорот** *Eurystomus orientalis*. Малочисленный гнездящийся и пролётный вид. В последние пять лет численность снизилась примерно в 2 раза, птицы исчезли из 60% известных мест обитания. Пары ширококоротов наблюдали на реках: Лазовка (2 пары), Киевка (2), Перекатная (3).

**Большой острокрылый дятел** *Dendrocopos canicapillus*. Очень редкий гнездящийся, кочующий и зимующий вид. Осенью в бухте Петрова в паутинные сети поймали 3 молодых самок: 25 (две) и 26 октября (рис. 4). Размеры птиц: длина крыла 105.0, 108.0 и 109.0 мм; длина хвоста 67.0, 76.0 и 75.0 мм; длина клюва 13.0, 13.5 и 13.7 мм; длина цевки 17.1, 16.6 и 17.0 мм; масса тела 33.1, 31.7 и 35.8 г.

**Деревенская ласточка** *Hirundo rustica*. Обычный гнездящийся и пролётный вид. Трёх птиц наблюдали 1 ноября в бухте Петрова.

**Рыжепоясничная ласточка** *Cecropis daurica*. Обычный гнездящийся и пролётный вид. Одну рыжепоясничную ласточку отметили 1 ноября в бухте Петрова. Это самая поздняя регистрация за все годы исследований.

**Восточный воронок** *Delichon dasypus*. Редкий гнездящийся и многочисленный пролётный вид. В окрестностях села Беневское гнезди-

лись около 70 пар. Самая поздняя встреча на осеннем пролёте состоялась 31 октября в бухте Петрова, где наблюдали 2 охотящихся птиц.



Рис. 4. Большой острокрылый дятел *Dendrocopos canicapillus*.  
Бухта Петрова. 25 октября 2017. Фото В.П.Шохрина.

**Японский сорокопут *Lanius bicephalus*.** Редкий гнездящийся и пролётный вид. Первый прилетевший самец отмечен 1 мая в окрестностях села Лазо. Гнездящиеся пары (три и одна) найдены в июне на двух участках, длина которых составляла около 0.5 км. Гнёзда располагались на молодых берёзах (2 случая), клёне приречном и иве, на высоте 1.0-2.2 м. Размеры гнёзд ( $n = 4$ ), мм: диаметр 110-145, в среднем  $127.5 \pm 8.78$ ; высота 95-110, в среднем  $101.25 \pm 3.15$ ; диаметр лотка 75-85, в среднем  $81.25 \pm 2.39$ ; глубина лотка 55-60, в среднем  $58.75 \pm 1.25$ . В одном гнезде 16 июня были 2-3-дневные птенцы (6 штук), а в двух – слабо насиженные яйца. Одна кладка имела розовый фон (7 яиц), другая – зеленоватый (6 яиц). Первая кладка погибла, и птицы построили новое гнездо на иве в 150-200 м от старого. В повторной кладке 2 июля было 6 свежих яиц с розовым фоном. Размеры яиц ( $n = 19$ ), мм:  $21.3-25.2 \times 17.2-19.0$ , в среднем  $23.67 \pm 0.24 \times 17.95 \pm 0.13$ ; масса свежих и слабо насиженных яиц 3.3-4.7, в среднем  $3.98 \pm 0.08$  г.

**Тигровый сорокопут *Lanius tigrinus*.** Редкий гнездящийся и пролётный вид. Одну птицу отметили 24 мая в окрестностях села Лазо.



Рис. 5. Японский сорокопут *Lanius bucephalus*. Окрестности села Лазо. 16 июня 2017. Фото В.П.Шохрина.



Рис. 6. Шелковистый скворец *Sturnus sericeus*. Бухта Петрова. 25 октября 2017. Фото В.П.Шохрина

**Шелковистый скворец** *Sturnus sericeus*. Редкий залётный вид. Первогодок держался в бухте Петрова 24-26 октября (рис. 6).

**Грач** *Corvus frugilegus*. Редкий залётный вид. Стаю из 25-30 птиц наблюдали 23 октября в бухте Петрова.

**Амурский свиристель** *Bombycilla japonica*. Малочисленный пролётный и зимующий вид. Птиц, кормившихся омелой, в окрестностях села Лазо отметили всего 5 раз: 15 февраля – 10 особей; 23 марта – 11; 30 марта – 8 и 40; 5 апреля – 15 птиц.

**Рыжеухий бюльбюль** *Microscelis amaurotis*. Редкий залётный вид. В бухте Петрова 23 октября наблюдали 22 особи этого вида. Бюльбюли держались высоко в кронах деревьев, ловили каких-то насекомых. Часть из них кормилась плодами яблони сибирской. Птицы довольно часто перекликались и перелетали, чем и обратили на себя внимание. Крики были слышны за 200 м. Птицы вели себя осторожно и подпускали не ближе 40-50 м. Их удалось наблюдать в течение 10-15 мин, после чего они группами по 2-3 и более (максимум 9 птиц) улетели вверх по долине ключа.

**Светлоголовая пеночка** *Phylloscopus coronatus*. Обычный гнездящийся и пролётный вид. По нашим данным, отлёт этого вида происходит рано – в августе – начале сентября (Шохрин 2017). Поэтому интересен факт поздней встречи светлоголовой пеночки, которая была отловлена в паутинную сеть 18 октября в бухте Петрова. Птица была внешне здоровой и упитанной (7 баллов по 10 балльной шкале).

**Желтогорлая овсянка** *Cristemberiza elegans*. Обычный гнездящийся и пролётный, очень редкий зимующий вид. В окрестностях села Лазо, в долине реки Лазовки, 14 декабря наблюдали самку этого вида.

**Рыжешейная овсянка** *Schoeniclus yessoensis*. Редкий пролётный и зимующий вид. Молодую самку 25 октября поймали в паутинную сеть в бухте Петрова.

**Маскированная овсянка** *Ocyris personatus*. Малочисленный пролётный вид. В период осеннего пролёта в бухтах Петрова и Просёлочная в паутинные сети отловили 6 особей: самцов – 29 сентября, 5 и 11 октября; самок – 1 и 28 сентября, 6 октября.

**Дубровник** *Ocyris aureolus*. Редкий гнездящийся и пролётный вид. Молодую самку поймали 5 октября паутинной сетью в бухте Петрова.

#### Литература

Белопольский Л.О. 1955. Птицы Судзухинского заповедника. Ч. 2. // *Тр. Зоол. ин-та АН СССР* 17: 224-265.

Шохрин В.П. 2017. *Птицы Лазовского заповедника и сопредельных территорий*. Лазо: 1-648.



## Встреча трёхпалого дятла *Picoides tridactylus* в окрестностях деревни Дубровы (Новоржевский район Псковской области)

Э.В. Григорьев

Эдуард Вячеславович Григорьев. Новоржевский историко-краеведческий музей.  
Деревня Дубровы, Новоржевский район, Псковская область, 182457, Россия.  
E-mail: edik.grigoriev2016@yandex.ru

Поступила в редакцию 29 января 2018

О присутствии трёхпалого дятла *Picoides tridactylus* на территории современной Псковской области стало известно уже по результатам первых орнитологических исследований (Дерюгин 1897; Зарудный 1910; Исполатов 1907, 1911, 1917; Федюшин 1926; Чистовский 1927). Почти всегда этот вид считали здесь редким и спорадично распространённым, хотя в начале XX века для Островского, Порховского и Псковского уездов он был назван сравнительно обычным (Зарудный 1910). По-видимому, для трёхпалого дятла свойственны сильные колебания численности, связанные, прежде всего, с состоянием лесов. Эту птицу явно привлекают горельники и сильно захламливаемые леса с обилием мёртвых и усыхающих деревьев.

О гнездовании трёхпалого дятла в Псковской области долгое время было известно только на основании добычи недавно вылетевших из гнезда молодых: в 1894 году Б.П.Кореев добыл под Псковом молодую птицу с недоросшими маховыми и рулевыми (Зарудный 1910), в 1924 году два молодых трёхпалых дятла были добыты на территории современного Себежского района экспедицией А.В.Федюшина (1926).

Гнездо трёхпалого дятла в Псковской области впервые нашёл в 1982 году С.А.Фетисов – около озера Демино в Себежском районе (Фетисов, Ильинский 1993). Второе в области гнездо найдено в 2003 году в окрестностях города Печоры (Бардин 2003).

Поскольку трёхпалый дятел включён в Красную книгу Псковской области (Шемякина 2014), любые сведения о его находках здесь представляют интерес. В Новоржевском районе этот вид отмечен лишь для Новоржевского заказника, расположенного севернее Новоржева (Борисов и др. 2011). За многие годы наблюдений вокруг деревни Дубровы, расположенной в 13 км к юго-западу от Новоржева, я с этим видом не встречался. Впервые я наблюдал здесь трёхпалого дятла 24 ноября 2017 – в урочище Трохачёво, в 4.5 км к юго-востоку от Дубров. Одиночная птица (эта была самка) держалась в сыром ольхово-берёзовом лесу, примыкающем к болоту. Спокойно передвигаясь по стволу сухой

ольхи как вверх, так и вниз, она обследовала мёртвую древесину, находя в неё корм. За дятлом я наблюдал с нескольких шагов в течение 10 мин. Затем он улетел вглубь леса.

### Литература

- Бардин А.В. 2003. Находка гнезда трёхпалого дятла *Picoides tridactylus* в окрестностях Печор // *Рус. орнитол. журн.* 12 (228): 750-752.
- Борисов В.В., Урядова Л.П., Фёдорова Е.Г., Шемякина О.А., Щерблыкина Л.С. 2011. Птицы и млекопитающие Островского государственного зоологического заказника Псковской области // *Проблемы социально-экономической и эколого-хозяйственной политики стран бассейна Балтийского моря: Материалы международ. конф.* Псков: 208-219.
- Дерюгин К.М. 1897. Орнитологические исследования в Псковской губернии // *Тр. С.-Петербург. общ-ва естествоиспыт.* 27, 3: 17-38.
- Зарудный Н.А. 1910. Птицы Псковской области // *Зап. Акад. наук по физ.-мат. отд.* Сер. 8. 25, 2: 1-181.
- Исполатов Е.И. 1907. О некоторых птицах С.-Петербургской губернии // *Любитель природы* 8/9: 249-254.
- Исполатов Е.И. 1911. Вдовщина // *Естествознание и география* 9: 23-30.
- Исполатов Е.И. (1917) 2002. Заметка о некоторых птицах Псковской губернии // *Рус. орнитол. журн.* 11 (192): 716-718.
- Федюшин А.В. 1926. Материалы к изучению птиц Белоруссии: О птицах Витебщины // *Бюл. МОИП. Отд. биол.* 35, 1/2: 112-168.
- Фетисов С.А., Ильинский И.В. 1993. Трёхпалый дятел (*Picoides tridactylus*) в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* 2, 1: 71-75.
- Чистовский С.М. 1927. Птицы Псковской губернии // *Познай свой край* 3: 82-101.
- Шемякина О.А. 2014. Трёхпалый дятел – *Picoides tridactylus* Linnaeus, 1758 // *Красная книга Псковской области.* Псков: 449.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2018, Том 27, Экспресс-выпуск 1568: 768-770

## Водоплавающие птицы Колымского нагорья

А.А.Кищинский

Второе издание. Первая публикация в 1965\*

Под Колымским нагорьем мы понимаем систему горных цепей и массивов, заключённых между хребтом Сарычева, хребтом Черского и полосой равнинного побережья Охотского моря от Магадана до Наяхана. Это довольно сильно расчленённое гольцовое и горно-таёжное среднегорье. Рек много, в основном мелких и средних (с площадью водосбора до 1000-5000 км<sup>2</sup>), с горным характером течения. Озёра немногочисленны, в основном двух типов – моренные и пойменные.

\* Кищинский А.А.1965. Водоплавающие птицы Колымского нагорья // *География ресурсов водоплавающих птиц в СССР.* М., 2: 113-114.

В Колымском нагорье водоплавающие птицы гнездятся почти исключительно в речных долинах, редко и диффузно, нигде не образуя концентраций. Моренные озёра, расположенные обычно в подгольцовом или гольцовом поясах, гнездящихся водоплавающих птиц практически не имеют. Места их значительных гнездовых скоплений лежат вне нагорья, например в долине реки Тауй, низовьях реки Ямы.

Из гнездящихся водоплавающих птиц наиболее обычен чирок-свистун *Anas crecca*. Он населяет самые разнообразные водоёмы в долинах горных рек (вплоть до временных луж), в основном в пределах лесного пояса, но изредка поднимается даже в горно-тундровые участки. Распределён по всему нагорью сравнительно равномерно. Численность гнездовой популяции можно оценить десятками тысяч пар.

Горные реки, текущие в Охотском море, в большом числе населяет каменушка *Histrionicus histrionicus*. Она обитает в основном по мелким потокам в лесном поясе, изредка в подгольцовом, поднимаясь вверх до тех пределов, до которых заходят на нерест кета и горбуша. Численность каменушек на 10 км течения реки порядка 10 пар, общая численность по «охотскому склону» Колымского нагорья – тысячи пар. В бассейне верхнего течения Колымы каменушки очень редки.

Сходным образом распределён по территории более малочисленный большой крохаль *Mergus merganser*. Он обыкновёнен на горно-лесных реках Охотского бассейна и очень редок на Колыме и её притоках. Характер распространения большого крохала и каменушки связан с особенностями питания этих видов, особенно их выводков, важнейшую роль в котором играет молодь проходных лососёвых рыб, в массе нерестящихся в реках, текущих в Охотском море.

Горные ландшафты Колымского нагорья населяют также длинноносый крохаль *Mergus serrator*, хохлатая чернеть *Aythya fuligula*, чирок-клоктун *Anas formosa*, шилохвость *Anas acuta*, свиязь *Anas penelope*, горбоносый турпан *Melanitta deglandi*, гоголь *Vucephala clangula* и луток *Mergellus albellus*. Все они малочисленны и живут в таёжных долинах более крупных рек, не поднимаясь высоко в горы.

Основной весенний пролёт водоплавающих птиц через нагорье идёт в середине и второй половине мая. «Транзитом» пересекают нагорье: в большом числе – чирок-свистун, белолобый гусь *Anser albifrons*, гуменник *Anser fabalis*, шилохвость; в небольшом количестве – лебедь-кликун *Cygnus cygnus*, чирок-клоктун, морская чернеть *Aythya marila*, хохлатая чернеть, свиязь и др. Пролёт идёт диффузно, «широким фронтом», значительных концентраций пролётных птиц в нагорье не создаётся.

Более мощный пролётный путь водоплавающих птиц идёт вдоль северного побережья Охотского моря. Здесь в большом количестве пролетают морянка *Clangula hyemalis*, каменушка, синьга *Melanitta*

*nigra*, горбоносый турпан, морская чернеть, хохлатая чернеть, краснозобая *Gavia stellata* и чернозобая *G. arctica* гагары. Пролёт этих птиц заканчивается в начале июня.

Практически единственный путь использования запасов водоплавающих птиц в Колымском нагорье (и сейчас, и в перспективе) – спортивная охота на весеннем и осеннем пролётах.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2018, Том 27, Экспресс-выпуск 1568: 770-771

## Мониторинг серпоклюва *Ibidorhyncha struthersii* на речках Большая и Малая Алматинка (Северный Тянь-Шань)

А.Ф.Ковшарь

Второе издание. Первая публикация в 2001\*

Источником заселения серпоклювом *Ibidorhyncha struthersii* галечников речек Большой и Малой Алматинок является достаточно устойчивая популяция этого вида в долине реки Чон-Кемин, разделяющей два параллельных хребта Северного Тянь-Шаня – Заилийский Алатау и Кунгей-Алатау. Само появление этой птицы в Большом Алматинском ущелье в 1977 году после 20-летнего отсутствия (Ковшарь 1980) свидетельствует о хорошем состоянии чон-кеминской популяции серпоклюва, что подтвердилось впоследствии результатами аэровизуальных (Ковшарь 1991) и наземных учётов, проводимых в настоящее время в Чон-Кеминском национальном парке Киргизии (Торопова 1999; устн. сообщ.).

Условия обитания серпоклюва по Большой и Малой Алматинкам описаны нами ранее (Ковшарь 1980; Ковшарь 1991), здесь необходимо лишь подчеркнуть различие в степени антропогенного преобразования этих ущелий – урочище Медео более освоено для целей рекреации, чем галечник в устье реки Озёрной в Большом Алматинском ущелье.

За 16 лет (1978-1993) на Большом Алматинском озере серпоклювы гнездились по крайней мере 11 лет. В 1982-1983 годах они не гнездились по причине преобразования дельты реки Озёрной мелиораторами, которые ликвидировали многочисленные рукава дельты для удобства взятия гальки как строительного материала при возведении про-

---

\* Ковшарь А.Ф. 2001. Мониторинг серпоклюва на речках Большая и Малая Алматинка (Северный Тянь-Шань) // Актуальные проблемы изучения и охраны птиц Восточной Европы и Северной Азии. Казань: 302-303.

тивоселевой плотины (Губин и др. 1991). Лишь после вмешательства прессы был восстановлен прежний облик дельты, и серпоклювы возобновили гнездование.

Кроме одной постоянно гнездившейся пары серпоклювов в некоторые годы (1980, 1985, 1990, 1991, 1992) наблюдали третью взрослую птицу. Подобное отмечал ещё Салим Али (Ali, Ripley 1980) для Сиккима. Но дважды (1980 и 1985 годы) это была явно вторая пара. Плодовитость невысокая: в 7 гнёздах, судьбу которых удалось проследить, было отложено 21 яйцо (4 полных кладки по 4 яйца, одна – 3 и две неполные кладки по 1 яйцу); из них вылупилось 16 птенцов (76.2%), а уцелело до подъёма на крыло всего 8 молодых (38.1%).

В Малом Алматинском ущелье за 5 лет мониторинга (1988-1992) серпоклювы не гнездились только в 1991 году, когда прошедший в 1990 году сель преобразовал крошечный галечник, лишив его рукавов и островков. Здесь также ежегодно гнездилась одна пара, только однажды (13 мая 1988) отмечена третья взрослая птица. Плодовитость здесь вдвое ниже, чем в Большом Алматинском ущелье: в 4 найденных гнёздах серпоклювы отложили 12 яиц (4, 3, 3, 2), из которых вылупилось 4 птенца (в 2 гнёздах погибли кладки), а поднялись на крыло всего 2 молодых (16.7%). Причина столь низкой плодовитости – повышенный фактор беспокойства, обусловленный высокой рекреационной нагрузкой на это урочище.

В обоих ущельях серпоклювы встречаются не только в тёплое время года, но и зимой. Так, в Большом Алматинском ущелье их встречали: 27 декабря 1978 (одиночка на местах гнездования, 2500 м н.у.м. – В.В.Лопатин), 8 декабря 1981 (там же – С.Л.Скляренко), 11 и 25 декабря 1982 (там же – Б.П.Жуйко), 8 и 9 января 1983 (там же – А.Ж.Жатканбаев), 1-4 февраля 1992 (там же, температура -12°C! – А.Иванов, А.Гурьев). В урочище Медео Малого Алматинского ущелья серпоклюв встречен нами зимой только раз: 20 ноября 1988 явно молодая птица кормилась среди наледей на горном ручье. Несмотря на наличие чёрной маски вокруг клюва, суетливое поведение и постоянное покрякивание выдавали в нём молодую птицу. Это ущелье с его небольшим галечником и в зимний период менее подходит для обитания серпоклюва, чем Большое Алматинское ущелье.

По всей вероятности, при резком ухудшении кормовых условий в обоих названных ущельях серпоклювы легко откочёвывают в соседнюю долину реки Чон-Кемин, расстояние до которой исчисляется 15-20 км, а невысокий перевал Озёрный (3500 м н.у.м.) не представляет собой серьёзного препятствия.

