ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал

2021
XXX

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
2032
EXPRESS-ISSUE

Русский орнитологический журнал
The Russian Journal of Ornithology
Издаётся с 1992 года

Том XXX
Экспресс-выпуск • Express-issue

2021 № 2032

СОДЕРЖАНИЕ

565-571 Японская белоглазка *Zosterops japonicus* – новый вид фауны Приморского края. Первая встреча вида на приморской станции кольцевания Primabirds в долине реки Литовка. О. П. ВАЛЬЧУК, СУМИТАКА ЮАСА

572-581 Интересные встречи птиц в Лазовском заповеднике в 2020 году. В. П. ШОХРИН

581-583 Желтоголовый королёк *Regulus regulus* на Западном Тянь-Шане. Е. С. ЧАЛИКОВА

584-586 Новые встречи большой белой цапли *Casmerodius albus* в Ленинградской области. В. М. ХРАБРЫЙ

587-592 Встречи редких птиц в Приднестровье в 2020 году. А. А. ТИЩЕНКОВ, Н. А. РОМАНОВИЧ, А. А. АПТЕКОВ, Д. А. КОВАЛЕНКО, С. В. ЧУР, Д. П. БОГАТЫЙ, В. И. МАРАРЕСКУЛ, В. А. МАРАРЕСКУЛ

593-599 Большой пёстрый дятел *Dendrocopos major* кормится в нетрадиционных для вида луговых биотопах в гнездовой период. А. Г. РЕЗАНОВ, А. А. РЕЗАНОВ

599-601 Эрнст Майр и его концепция биологического вида: взгляд из XXI века. К. Е. МИХАЙЛОВ

601-602 К вопросу о взаимосвязи западной и восточной популяций стерха *Grus leucogeranus*. А. П. ШИЛИНА, А. Г. СОРОКИН

602-603 Исследования весенней миграции утиных птиц на юго-западной Камчатке. Ю. Н. ГЕРАСИМОВ, Ю. Р. ЗАВГАРОВА, Р. В. БУХАЛОВА

Редактор и издатель А.В.Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

© Русский орнитологический журнал, 2021
Дата опубликования: 30 января 2021

Русский орнитологический журнал
The Russian Journal of Ornithology
Published from 1992
Volume XXX
Express-issue
2021 № 2032

CONTENTS

565-571 The Japanese white-eye *Zosterops japonicus* – a new species of the Primorsky Krai fauna. First find of the species at the Primabirds seaside ringing station in the Litovka River valley. O. P. VALCHUK, SUMITAKA YUASA

572-581 Interesting records of birds in the Lazovsky reserve in 2020. V. P. SHOKHRIN

581-583 The goldcrest *Regulus regulus* in the Western Tien Shan. E. S. CHALIKOVA

584-586 New sightings of the great egret *Casmerodius albus* in the Leningrad Oblast. V. M. KHRABRY

587-592 Records of rare birds in Dniester Moldavian Republic in 2020. A. A. TISCHENKOV, N. A. ROMANOVICH, A. A. APTEKOV, D. A. KOVALENKO, S. V. CHUR, D. P. BOGATIY, V. I. MARARESKUL, V. A. MARARESKUL

593-599 The great spotted woodpecker *Dendrocopos major* feeds in unconventional for species meadow biotopes in breeding period. A. G. REZANOV, A. A. REZANOV

599-601 Ernst Mayr and his biological species concept: a view from the 21st century. K. E. MIKHAILOV

601-602 About the relationship of western and eastern Siberian crane *Grus leucogeranus* populations. A. P. SHILINA, A. G. SOROKIN

602-603 Studies of spring migration of ducks in southwestern Kamchatka. Yu. N. GERASIMOV, Yu. R. ZAVGAROVA, R. V. BUKHALOVA

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

© The Russian Journal of Ornithology, 2021

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2021, Том 30, Экспресс-выпуск **2032**: 565-571*

Японская белоглазка *Zosterops japonicus* – новый вид фауны Приморского края. Первая встреча вида на приморской станции кольцевания Primabirds в долине реки Литовка

О.П.Вальчук, Сумитака Юаса

Ольга Павловна Вальчук. ФНЦ биоразнообразия наземной биоты Восточной Азии ДВО РАН. Амуро-Уссурийский центр биоразнообразия птиц г. Владивостока. Проспект 100-летия Владивостока, д. 159, Владивосток, 690022, Россия. E-mail: olga_valchuk@mail.ru
Сумитака Юаса. Директор Тоямовского отделения Общества Охраны диких птиц Японии, советник Префектурального музея Природы Нэи-Но-Сато, префектура Тояма, Япония

Поступила в редакцию 26 января 2021

Изучение миграций птиц с помощью кольцевания в Приморском крае и в префектуре Тояма (Япония) проводится в рамках совместного российско-японского проекта с 1998 года. За эти годы получено много новых данных не только по экологии и стратегии миграций, но и по составу орнитофауны Приморья, часть из которых опубликована (Вальчук и др. 2013, 2019). В 2020 году сделана еще одна находка – список птиц Приморья пополнил ещё один вид – японская белоглазка *Zosterops japonicus* Temminck et Schlegel, 1847

Две японские белоглазки отловлены нами 30 октября 2020 в деревне Васильевка Партизанского района Приморского края в период ежегодного осеннего кольцевания. Это третья стационарная точка мечения Приморской станции кольцевания Primabirds, которая находится в верхнем течении основного русла реки Литовки (два предыдущих стационара работали на её левом и правом притоках). Сети стояли в небольшом лесочке в центре деревни примерно в 300 м от русла реки. Последние дни октября в долине Литовки были довольно холодными и ветреными со стабильными минусовыми (до -5°С) ночными температурами. Из-за сильного, до штормового, ветра сети сворачивались 23-25 октября. После нескольких дней затишья 29 октября снова был сильный ветер. Японские белоглазки попались в сеть в 10 ч утра и находились рядом в нижнем кармане. Пневматизация черепа у одной из птиц была около 50%, на этом основании она определена как молодая, однако окраска брюшной стороны тела у обеих птиц была довольно яркая, что, по литературным данным, характерно для взрослых. Половой диморфизм у этого вида практически не выражен. Обе птицы имели некоторые запасы жира, т.е. находились в миграционном состоянии.

Японская белоглазка обитает в Восточной и Юго-Восточной Азии от западных районов провинции Юньнань в Китае к востоку до побережий

Жёлтого, Восточно-Китайского и Южно-Китайского морей. К северу до хребта Циньлин, долины нижнего течения реки Хуанхэ и Южной Кореи. К югу до Северо-Восточного Индокитая. Острова: Японские, Чеджудо, Кадзан, Тайвань, Батан, Филлипинские, Хайнань, Сахалин и некоторые другие (Нечаев, Гамова 2009, Brazil 2009).

В список птиц России (Нечаев 1991, Коблик и др. 2006) включён один подвид (из 8-15 мировой фауны) – *Z. j. yesoensis* Nagahisa Kuroda, Jr.,1951, описанный с острова Хоккайдо.

На основании хорошо развитых гонад у самца и самки из пары, добытой 12 июня 1974 в долине реки Кузнецовки (полуостров Крильон), В.А.Нечаев (1991) посчитал японскую белоглазку гнездящейся на Южном Сахалине. Однако все остальные известные из литературы встречи (они единичны) не могут быть строго отнесены к гнездовому сезону, так как произошли в мае. Две птицы отмечены В.Д.Куренковым в той же долине Кузнецовки 19 мая 1979, одна самка добыта в долине реки Евстафьевка (Тонино-Анивский полуостров) Г.А.Вороновым 3 мая 1981. (Нечаев 1991), и две птицы наблюдались 22 мая 2009 в древесно-кустарниковых зарослях на заброшенном садовом участке в окрестностях свалки города Корсакова (Глущенко и др. 2013).

За годы многолетнего мониторинга орнитофауны по проекту «Сахалин-2» (2000-2018), выполняемого «Амуро-Уссурийским центром биоразнообразия птиц», кроме уже упомянутой регистрации вида в окрестностях Корсакова (Глущенко и др. 2013), японская белоглазка попала в поле зрения учётчиков ещё всего лишь дважды, причём оба раза около посёлка Советское (Долинский район). Несколько птиц были учтены по голосу в долине реки Сенная С.Г.Сурмачем в начале августа 2000 года и две птицы Г.Н. Бачуриным и П.Г.Маметьевым по голосу и визуально в долине реки Лебедь 21 мая 2017 (неопубликованные данные). Что касается Южных Курил, то встречи вида ещё более скудны: в Красной книге Сахалинской области (Ктиторов, Редькин 2016), куда японская белоглазка внесена как редкий вид на периферии ареала, приводятся данные только о 2 птицах, добытых в разные годы на Кунашире, обе находятся в коллекции Зоологического музея Московского университета.

В Приморском крае японская белоглазка достоверно до сих пор не отмечалась, хотя некоторые коллеги упоминали о том, что слышали «нетипичную» позывку белоглазок в окрестностях Владивостока и в юго-западных районах Приморья.

Внутривидовая систематика японской белоглазки неоднозначна, в разных источниках приводится от 8 (Нечаев, Гамова 2009) до 15 подвидов (Van Balen 2016). В списке птиц Японии (2012) подвид *Z. j. yesoensis* Kuroda Nagahisa 1951 отсутствует, а подвид *Z. j. japonicus* Temminck et Schlegel 1845 указан как гнездящийся на южном Сахалине и в Японии от южного и западного Хоккайдо до Сикоку и Кюсю. Считается, что этот

же подвид гнездится в Южной Корее (Brazil 2009). Различия в окраске оперения белоглазок Хоккайдо и других крупных островов Японии японские орнитологи считают несущественными. Однако В.А.Нечаев (1991), сравнивая японских белоглазок, добытых в гнездовой сезон на Сахалине, с серией птиц с острова Хонсю (Япония), хранящейся в коллекции Зоологического института РАН, пришел к выводу, что японские белоглазки с острова Сахалин должны быть отнесены к подвиду *yesoensis*, т.к. они отличались от номинативного подвида слабым буроватым налётом на боках тела, более желтоватой окраской посередине брюшка и светло-жёлтыми горлом и подхвостьем. Эти же признаки использовал N.Kuroda при описании подвида. В сводке «The birds of Japan. Their status and distribution» (Austin, Kuroda 1953) авторы пишут, что маленькая популяция *jesoensis* на Хоккайдо отличается от *japonicus* «in being darker on the upper parts lacking the buffy wash on the flanks, and having lighter yellow under tail coverts and throat patch», то есть более тёмным верхом тела, отсутствием охристого цвета на боках и более светлым желтым оттенком горла и нижних кроющих хвоста. Там же говорится, что подвид *jesoensis* был описан по единичному экземпляру – по самке из окрестностей города Муроран от 19 мая 1950, поскольку небольшая серия шкурок с Хоккайдо была очень стара для обоснования диагностических критериев (тушки птиц 1854-1883 и 1885 годов сбора). Русские систематики вслед за В.А.Нечаевым (1991) существование подвида *yesoensis* считают реальным (Коблик и др. 2006). Указывается этот подвид и в сводке «Birds of East Asia» (Brazil 2009). Ещё один из ближайших к Приморью материковых подвидов – *Z. j. simplex* Swinhoe, 1861 – гнездится в Восточном и Юго-Восточном Китае (Brazil 2009). В связи с этим возник вопрос, какова же систематическая принадлежность птиц, залетевших в Приморье осенью 2020 года.

При отлове птицы показались «обычными» японскими белоглазками, с какими мы неоднократно, и осенью, и весной, имели дело во время наших совместных исследований на станции кольцевания Фучу префектуры Тояма (Япония, остров Хонсю). Поэтому в первую очередь нужно было понять, отличаются ли они от сахалинских птиц. Поскольку живых белоглазок с острова Сахалин никто из нас ещё в руках не держал, мы обратились к коллекционному материалу. Я.А.Редькин по нашей просьбе сфотографировал птиц, имеющихся в коллекции Зоомузея МГУ. Их оказалось всего три, и мы попытались сравнить их фотографии с фотографиями птиц, отловленных 30 октября 2020 в Приморье и в конце октября 2018 года на станции Фучу в Японии (рис. 1, 3). В.Н.Сотников также прислал фотографии тушек японских белоглазок, имеющихся в Кировском зоологическом музее (рис. 2). Все эти экземпляры с острова Хонсю, 5 из 6, представленных на снимках, собраны в окрестностях станции Фучу, в том числе и Юаса Сумитака.

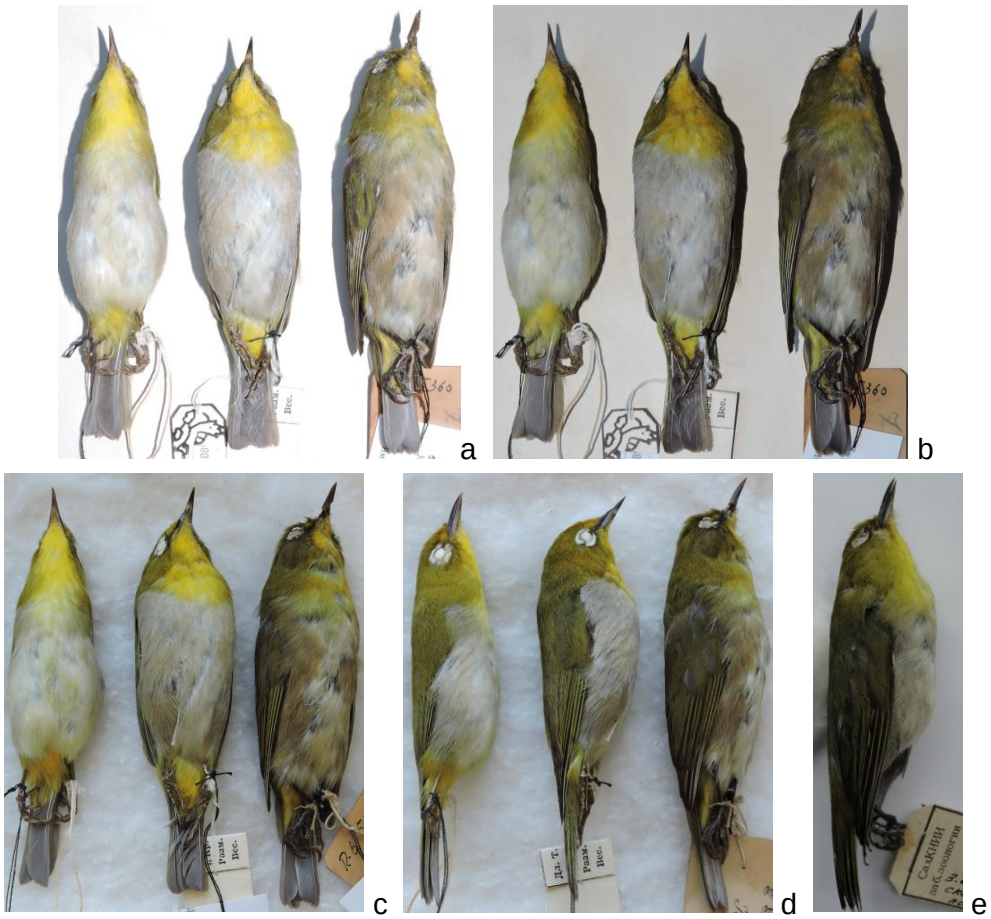

Рис. 1. Японские белоглазки из коллекции Зоомузея МГУ. a-d – одни и те же тушки птиц при разном освещении. Две *Zosterops japonicus jesoensis* с острова Кунашир: молодая (слева) и взрослая (в центре). Третья справа – Z. *j. japonicus* с острова Хонсю. e – *Z. j. jesoensis* с острова Сахалин. Фото Я.А.Редькина.

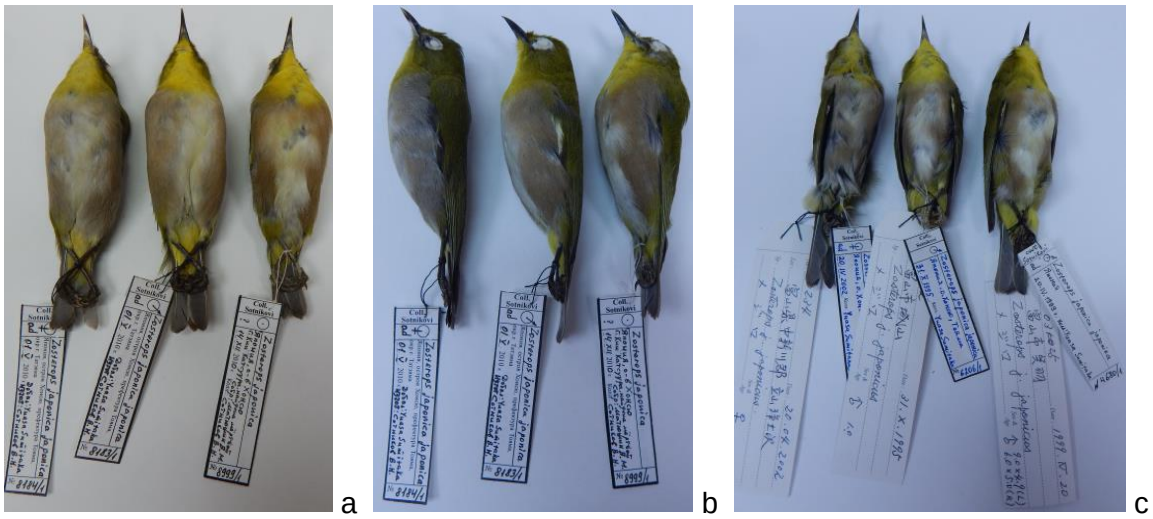

Рис. 2. Японские белоглазки из коллекции Кировского зоологического музея (a-b – птицы №№ 1-3; c – птицы №№ 4-6). Все птицы с острова Хонсю (5 из 6 собраны в окрестностях станции Фучу) Фото В.Н.Сотникова.

Поскольку оттенки зелёного цвета спины сравнивать очень трудно и разница «темнее-светлее» будет видна только на сериях, мы рассматривали только окраску нижней стороны тела. На фотографиях коллекционных экземпляров хорошо видно, что японские белоглазки, добытые

на Кунашире и Сахалине, намного светлее, чем птицы с острова Хонсю, у них почти отсутствует охристый налет на боках нижней стороны тела, что как признак подвида отмечено в ранее упомянутых публикациях.

Что же касается живых птиц, то три птицы со станции Фучу (рис. 3, a, b, c) и две птицы, отловленные в долине реки Литовки (рис. 3, d, e, f), на наш взгляд, очень похожи между собой, все они с тёмными боками. Для сравнения мы выбирали фотографии птиц, сделанные в тени и на солнце, что позволило без сомнения увидеть бурый цвет нижней стороны тела. Если более опытный исследователь-систематик и отметит разницу в окраске оперения, то, по нашему мнению, она может касаться полутонов, но никак нельзя сказать, что буровато-охристый цвет на боках у какого-либо экземпляра почти отсутствует. По этой же причине мы сразу отвергаем материковый подвид *simplex*, для которого характерен чисто белый или почти белый цвет нижней стороны тела (Brazil 2009).

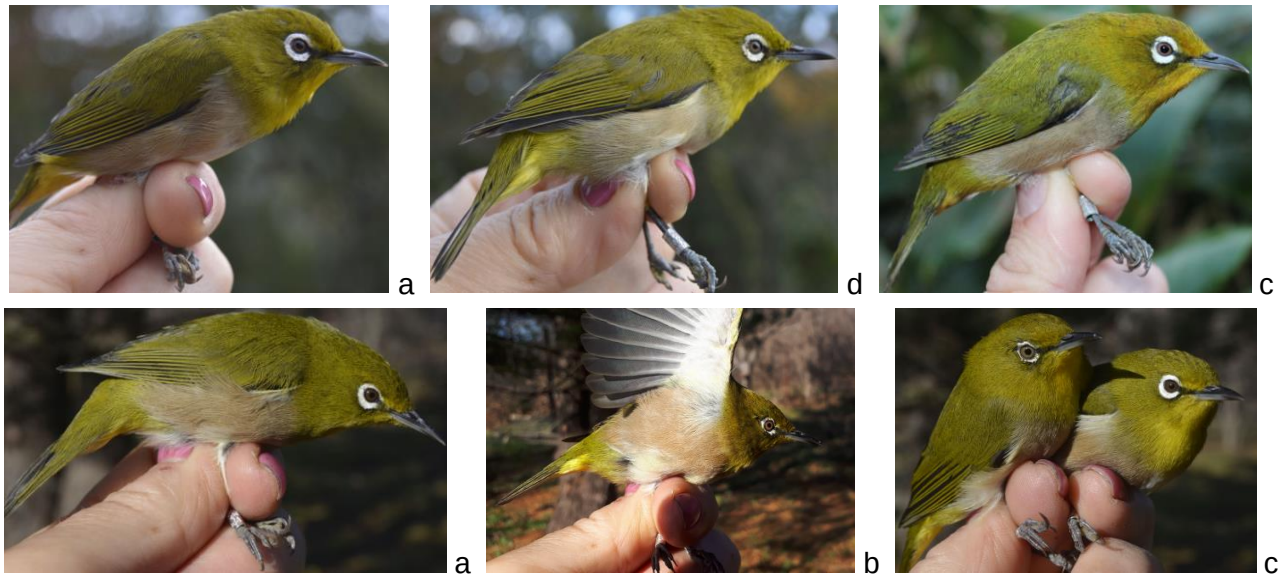

Рис. 3. Японские белоглазки на станциях кольцевания.
a. b, c – *Zosterops japonicus japonicus* со станции Фучу (остров Хонсю).
d, e, f – *Zosterops japonicus* sp. из долины реки Литовки. Фото О.П.Вальчук.

У японских орнитологов есть мнение, что южнее Хоккайдо японская белоглазка не совершает миграций и живет оседло (Check-List… 2012), таки образом, птицы, отловленные в конце октября – первых числах ноября 2018 года на станции Фучу, скорее всего, должны быть местными и относиться к подвиду *japonicus*. Однако развитие грудной мышцы и жировые запасы (в основном 3 балла и выше, осмотрено 24 птицы) свидетельствовали о том, что все птицы находились в миграционном состоянии, то есть либо среди них могли быть транзитные мигранты, например, с острова Хоккайдо, либо это нормальное состояние местных птиц, в период их подготовки к зимовке в умеренно-тёплом климате с обильным урожаем осенних фруктов. Масса тела белоглазок, отлавливаемых на станции Фучу, была также заметно больше массы сахалинских птиц,

добытых в мае после весенней миграции, и птиц, залетевших в период осенней миграции в Приморье.

В пользу местного происхождения птиц со станции Фучу и большой вероятности их принадлежности к подвиду *japonicus* могло свидетельствовать то, что у большинства особей, осмотренных в конце октября – первых числах ноября дорастало контурное оперение, а также первостепенные и второстепенные маховые перья.

Сравнение основных промеров (длина крыла, клюва и хвоста) сахалинских, японских и приморских птиц не добавило уверенности в возможности определения подвида: все размеры перекрывались, а средние значения были близки (табл. 1 и 2). В японской литературе промеры в качестве различий разных подвидов японских белоглазок также не приводятся (Austin, Kuroda 1953). Следует отметить, что некоторое отличие в длине цевки сахалинских птиц, вероятнее всего, субъективна и объясняется способом измерения. Промеры сахалинских птиц взяты из монографии В.А.Нечаева (1991), а птицы из долины Литовки и со станции кольцевания Фучу измерены О.П.Вальчук.

Таблица 1. Размеры японских белоглазок, добытых на полуострове Крильон, Южный Сахалин (по: Нечаев 1991)

Пол	Вес, г	Длина клюва от переднего края ноздри, мм	Длина крыла, мм	Длина цевки, мм	Длина хвоста, мм
Самец	10.7	9	60	16.5	43
Самка	10.7	8	59	17	43
Самка	11.3	8	60	17	45

Таблица 2. Размеры японских белоглазок, отловленных в долине реки Литовки 30 октября 2020 и средние размеры японских белоглазок со станции кольцевания Фучу (Тояма, Япония, *n* = 24) в конце октября 2018 года

Пол	Жир / грудная мышца	Вес, г	Длина клюва от лобного оперения / переднего края ноздри, мм	Длина крыла по хорде / выпрямленного, мм	Длина цевки, мм	Длина хвоста, мм	Длина головы, мм
Неизв.	2/2	10.5	10.1/8.2	59-59.5	18.3	45.2	30.5
Неизв.	3/3	11.1	10.7/8.3	61-61.5	19.6	48.1	31.1
Средние, Тояма (*n* = 24)	3-5/2-3	11.8	10.9/8.2	59 /60.2	18.9	44.6	30.8

Таким образом, по поводу подвидовой принадлежности японских белоглазок, залетевших в Приморье осенью 2020 года, мы можем сказать, что по окраске они очень похожи на птиц, отлавливаемыми на станции Фучу в префектуре Тояма (Япония), и с большой вероятностью могут принадлежать к подвиду *japonicus*. По крайней мере, мы также можем

утверждать, что они не похожи на светлых птиц из коллекции Зоологического музея МГУ, определенных как подвид *jesoensis*.

Так или иначе, японские белоглазки, отловленные осенью 2020 года в Приморье, проделали большой и опасный путь вне зависимости от того, преодолели ли они Японское море или прилетели по суше из Южной Кореи. Гнездящиеся в Приморье буробокие белоглазки *Zosterops erythropleurus* практически полностью улетают на зимовку уже в конце сентября, в октябре случаются лишь редкие встречи птиц этого вида. Японские белоглазки, которых мы наблюдали в это время года в префектуре Тояма, питались в основном плодами хурмы *Diospyros kaki* и другими фруктами. В приморских лесах и садах никаких сочных плодов в это время года уже нет. Поэтому мы не рискнули выпустить пойманных залётных японских белоглазок. В настоящее время эти птицы находятся на домашнем содержании, живут в одной вольере с парой буробоких белоглазок и находятся в хорошей форме.

Мы благодарны Ярославу Андреевичу Редькину и Владимиру Несторовичу Сотникову за фотографии коллекционных экземпляров японских белоглазок из Зоологического музея Московского университета и Кировского зоологического музея.

Литература

Вальчук О.П., Редькин Я.А., Сотников В.Н. 2013. Первая встреча краснозобого дрозда *Turdus ruficollis* и новые находки птиц с фенотипами группы темнозобых дроздов *T. ruficollis* и *T. atrogularis* в Приморье // *Рус. орнитол. журн.* **22** (947): 3315-3320.

Вальчук О.П., Масловский К.С., Лелюхина Е.В., Сотников В.Н. 2019. Регистрации некоторых редких и малочисленных видов птиц по данным отловов на приморской станции кольцевания Primabirds в долине реки Литовка // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1869): 6125-6133.

Глущенко Ю.Н., Коробова И.Н., Коробов Д.В. 2013. Новые находки редких видов птиц на Сахалине // *Рус. орнитол. журн.* **22** (946): 3287-3291.

Коблик Е.А., Редькин Я.А., Архипов В.Ю. 2006. *Список птиц Российской Федерации*. М.: 1-256.

Ктиторов П.С., Редькин Я.А. 2016. Японская белоглазка – *Zosterops japonica* Temminck et. Schlegel, 1847 // *Красная книга Сахалинской области: Животные*. М.: 134.

Нечаев В.А. 1991. *Птицы острова Сахалин*. Владивосток: 1-748.

Нечаев В.А., Гамова Т.В. 2009. *Птицы Дальнего Востока России: Аннотированный каталог*. Владивосток: 1-364.

Austin O.L, Jr., Kuroda N. 1953. The birds of Japan. Their status and distribution // *Bull. Mus. Comp. Zool.* **109**, 4: 1-637.

Brazil M. 2009. *Birds of East Asia*. London: 1-528.

Check-list of Japanese Birds. 2012. 7th revised edition. The Ornithological Society of Japan: 1-438.

Van Balen B. 2016. Japanese White-eye *(Zosterops japonicus)* // *Handbook of the Birds of the World Alive*. Barcelona.

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2021, Том 30, Экспресс-выпуск **2032**: 572-581*

Интересные встречи птиц в Лазовском заповеднике в 2020 году

В.П.Шохрин

Валерий Павлинович Шохрин. Объединённая дирекция Лазовского государственного природного заповедника им. Л.Г.Капланова и национального парка «Зов тигра», ул. Центральная, д. 56, с. Лазо, Приморский край, 692980, Россия. E-mail: shokhrin@mail.ru

Поступила в редакцию 27 января 2021

В этой статье приводятся интересные встречи и наблюдения редких и охраняемых, а также некоторых обычных видов птиц Лазовского заповедника и его окрестностей, сделанные в течение 2020 года (исключение – лебедь-шипун). Материал изложен в систематическом порядке, предложенном Е.А.Кобликом и В.Ю.Архиповым (2014), с некоторыми изменениями.

Лебедь-шипун *Cygnus olor*. Очень редкий залётный вид, его не отмечали более 50 лет. Взрослую птицу сфотографировали 14 мая 2014 в бухте Соколовская (окрестности посёлка Преображение). Птица держалась здесь несколько дней (рис. 1). Данные о залёте не были опубликованы ранее, поэтому приводятся в этом сообщении.

Рис. 1. Лебедь-шипун *Cygnus olor*. Окрестности посёлка Преображение. 14 мая 2014. Фото О.Н.Дробахи.

Лебедь-кликун *Cygnus cygnus*. Малочисленный пролётный и редкий зимующий вид. Одиночный взрослый кликун зимовал в долине реки Соколовка (окрестности посёлка Преображение), с декабря 2019 по

2 января 2020. Позднее его не наблюдали. Птица хорошо летала и, возможно, переместилась на другое место зимовки. Ещё одного лебедя-кликуна наблюдали 14 января на незамерзающем участке реки Чёрная, в её нижнем течении.

Малый лебедь *Cygnus bewickii*. Редкий пролётный и зимующий вид. Одиночный малый лебедь держался на озере и реке в окрестностях села Лазо с 5 по 20 ноября 2020.

Свиязь *Anas penelope*. Обычный пролётный вид. В календарные сроки зимы ранее эту утку наблюдали один раз, 26 февраля 2019, в окрестностях посёлка Преображение (Глущенко и др. 2019). В этом же месте двух самцов, явно зимующих, зарегистрировали 23 января 2020.

Шилохвость *Anas acuta*. Обычный пролётный вид. Одиночного зимующего самца встретили 23 января на морском заливе в окрестностях посёлка Преображение.

Мандаринка *Aix galericulata*. Обычный гнездящийся и пролётный вид, изредка зимует. Первых пролётных птиц, 3 и 5 особей, наблюдали 16 марта на реке Киевка в окрестностях села Беневское. В долине реки Лазовка на маршруте протяжённостью 15 км 13 апреля учли 12 гнездовых пар и 3 самцов. Выводок, состоящий из 9 пуховичков, отметили 19 июня в долине реки Лазовка.

Клоктун *Anas formosa*. Редкий пролётный вид. Пару и 5 этих чирков встретили 1 апреля в нижнем течении реки Киевка.

Чешуйчатый крохаль *Mergus squamatus*. Обычный гнездящийся и пролётный вид. Первую пару крохалей этого вида наблюдали 22 марта на реке Киевка ниже села Свободное. На пешем маршрутном учёте по Лазовке 13 апреля (15 км) учли 2 пары и 1 самца. На этом же маршруте 14 июля встретили два выводка из 8 и 5 молодых птиц. В долине реки Киевка между сёлами Старая Каменка и Лазо (16 км) 15 июля учли два выводка, состоящих из 7 и 11 птенцов.

Амурский волчок *Ixobrychus eurhythmus*. Малочисленный пролётный и, возможно, гнездящийся вид. Одиночных волчков отметили 29 июня и 6 июля на одном из рукавов низовий Киевки.

Кваква *Nycticorax nycticorax*. Редкий пролётный вид. Молодую птицу встретили 31 декабря на реке Лазовка в окрестностях села Лазо. Это вторая регистрация кваквы в календарные сроки зимы (Шохрин 2017). Квакву неоднократно отмечали до 9 января 2021 (рис. 2), позднее она куда-то переместилась.

Белокрылая цапля *Ardeola bacchus*. Редкий залётный вид. Одну взрослую птицу наблюдали 23 мая в долине реки Киевка в окрестностях одноимённого села.

Египетская цапля *Bubulcus ibis*. Малочисленный пролетный и летующий вид. Одиночную египетскую цаплю встретили 27 мая в устье реки Киевка

Рис. 2. Кваква *Nycticorax nycticorax*. Река Лазовка. 9 января 2021. Фото В.П.Шохрина.

Большая белая цапля *Casmerodius albus*. Обычный пролётный, редкий летующий и зимующий вид. Зимой 2019/20 и в декабре 2020 года неоднократно наблюдали 1-2 птиц в долине рек Киевка и Лазовка в окрестностях села Лазо. Первых пролётных особей (2 и 4) отметили 17 марта в окрестностях села Киевка. Крупные стаи, состоящие из 34 и 35 птиц, встретили 28 марта и 16 апреля в долине Лазовки. Здесь же в середине апреля постоянно регистрировали от 1 до 5 цапель, в некоторые дни суммарно до 50 особей. Одиночек и группы из 2-3 птиц наблюдали в апреле-мае в долинах рек Киевка, Лазовка, Чёрная, Осиновая, Лагунная, Просёлочная и на морском побережье. Осенью стаю из 13 больших белых цапель отметили 3 ноября в долине реки Лазовка.

Восточная белая цапля *Casmerodius modestus*. Малочисленный пролётный вид, изредка летует. Одиночных восточных белых цапель наблюдали 11 апреля в окрестностях села Лазо, 1 мая в бухте Заря и 27 мая в устье реки Киевка.

Средняя белая цапля *Egretta intermedia*. Малочисленный пролётный вид, изредка регистрируют летом. Одиночную цаплю этого вида встретили 15 мая в долине реки Просёлочная и трёх особей – 30 апреля в устье реки Киевка.

Малая белая цапля *Egretta garzetta*. Редкий пролётный вид. Двух птиц отметили 30 апреля в устье реки Киевка и одну – 15 мая в долине реки Лагунная.

Дальневосточный аист *Ciconia boyciana*. Редкий пролётный вид. Одну взрослую птицу наблюдали 15-17 марта в окрестностях посёлка Преображение

Малая поганка *Tachybaptus ruficollis*. Редкий пролётный, гнездящийся и зимующий вид. В долине реки Соколовка двух зимующих птиц зарегистрировали 23 января.

Черношейная поганка *Podiceps nigricollis*. Малочисленный пролётный вид. Одиночек практически ежедневно отмечали в сентябре в бухте Просёлочная. Птицы держались в 100-200 м от берега, а в разных частях бухты в отдельные дни одновременно можно было насчитать до 8 особей.

Красношейная поганка *Podiceps auritus*. Редкий пролётный и зимующий вид. В устье реки Киевка 23 мая наблюдали трёх птиц.

Чомга *Podiceps cristatus*. Редкий пролётный вид. Весной первых трёх особей отметили 12 марта в окрестностях посёлка Преображение. В устье Киевки 1 апреля наблюдали 4 особей. Ещё одну птицу встретили 1 мая в бухте Кит.

Сапсан *Falco peregrinus*. Редкий гнездящийся, малочисленный пролётный вид. Одиночную птицу отметили 21 августа в бухте Просёлочная. Это одна из самых ранних регистраций сапсана на осеннем пролёте в окрестностях заповедника. В сентябре-октябре на морском побережье почти ежедневно встречали одиночных соколов.

Скопа *Pandion haliaetus*. Редкий гнездящийся вид, малочисленный в период пролёта; чаще наблюдают осенью. Скопу, поедающую краснопёрку *Tribolodon* sp., встретили 30 апреля на проводах ЛЭП в устье реки Киевка. Пролётных одиночных скоп отмечали со второй половины августа по октябрь. В сентябре дважды наблюдали 2 птиц и один раз – 3.

Хохлатый осоед *Pernis ptilorhynchus*. Обычный пролётный и гнездящийся вид. На контрольной территории в 25 км^2 в окрестностях села Лазо гнездилась только одна пара хохлатых осоедов.

Чёрный коршун *Milvus migrans*. Редкий пролётный вид, возможно, изредка гнездится на сопредельной территории. Одину и трёх птиц отметили 22 апреля в устье реки Киевка и 2 мая в бухте Просёлочная.

Малый перепелятник *Accipiter gularis*. Малочисленный, в некоторые годы редкий гнездящийся и пролётный вид. В 2020 году была только одна регистрация: взрослую самку этого ястреба встретили 15 мая в долине реки Просёлочная.

Ястребиный сарыч *Butastur indicus*. Редкий гнездящийся и малочисленный пролётный вид. Токующего самца наблюдали 27 мая в устье реки Киевка. Еще одну птицу, но уже 9 сентября, отметили в бухте Просёлочная.

Орлан-белохвост *Haliaetus albicilla*. Малочисленный гнездящийся, обычный пролётный и зимующий вид. В январе-феврале на свалке

посёлка Преображение учитывали до 30 орланов, села Валентин до 10, а села Лазо – 3-5 особей. В двух гнёздах 21-23 марта полные кладки состояли из 1 и 3 яиц, а ещё два были пустые. В одном из этих гнёзд орланы только готовились к откладке яиц, а другое достраивали. В гнезде на правобережье реки Киевка 1 апреля было 3 насиженных яйца. Параметры измеренных яиц (n = 7): размеры 64.77-73.52×51.89-57.67, в среднем 69.1±1.07×55.59±0.49 мм; масса 100.9-119.0, в среднем 109.91± 2.37 г. Размеры одного гнезда на ЛЭП (существует второй год), мм: диаметр 1000×1300, высота 450, диаметр лотка 340, глубина лотка 70. В одном из старых гнезд диаметр лотка составлял 260 мм, а его глубина 120 мм. В южной части острова Петрова птицы построили новое гнездо, но осмотреть его нам не удалось. Неудачное гнездование отметили в 2 гнёздах, причина не известна. Осенью численность орланов-белохвостов была низкая, крупных скоплений не отмечали, а встречали по 1-3 особи, на свалках – до 7.

Белоплечий орлан *Haliaetus pelagicus*. Малочисленный пролётный и зимующий вид. Зимой 2019/20 года численность птиц была очень низкая, встречали по 1-5 особей, чаще на морском побережье и на свалках. Осенью не регистрировали.

Беркут *Aquila chrysaetos*. Редкий пролётный и зимующий вид. В последние три года на пролёте и зимовке этот орёл очень редок. Молодую птицу зарегистрировали 2 февраля в окрестностях села Сокольчи.

Чёрный гриф *Aegypius monachus*. Редкий пролётный и зимующий вид. В верховьях реки Просёлочная 6 февраля наблюдали 8 птиц, кружащих над лесом, в месте добычи тигром *Panthera tigris* пятнистого оленя *Cervus nippon* (рис. 3).

Рис. 3. Черный гриф *Aegypius monachus*. Верховья реки Просёлочная. 6 февраля 2020. Фото В.П.Шохрина

Даурский журавль *Grus vipio*. Редкий пролётный вид. В окрестностях посёлка Преображение 14 марта отметили 2 пролетающих птиц.

Большой погоныш *Porzana paykullii*. Обычный гнездящийся и пролётный вид. В 2020 году, как и в предыдущие годы, плотность гнездящихся птиц оставалась низкой. В окрестностях села Лазо токующих самцов учли на заболоченных лугах у заправки (2 особи) и на чеках (4). На влажном лугу вблизи села Беневское отметили по голосу 3 самцов.

Пятнистая трёхперстка *Turnix tanki*. Малочисленный пролётный и гнездящийся вид. На лугах в окрестностях села Лазо в середине июня учли двух токующих птиц.

Ходулочник *Himantopus himantopus*. Редкий пролётный вид. Одиночных куликов 6-9 апреля регистрировали в окрестностях села Лазо и 13-14 апреля – в устье реки Киевка.

Рис. 4. Пара уссурийских зуйков *Charadrius placidus*. Река Лазовка, 17 марта 2020. Фото В.П.Шохрина

Уссурийский зуёк *Charadrius placidus*. Обычный, в отдельные годы редкий гнездящийся и пролётный вид. Первую пару зуйков наблюдали 17 марта в долине реки Лазовка (рис. 4), а на морском побережье (бухта Просёлочная) – 21 марта. В мае уровень воды был очень высокий, большая часть галечников была затоплена. У многих пар уссурийских зуйков погибли кладки, начатые в конце апреля. В мае в долине реки Киевка между селами Старая Каменка и Лазо (15 км) учли 12 птиц (плотность 0.4 пар/км), в долине реки Лазовка (15 км) – 2 (0.1 пар/км). На галечниках реки Киевка 4 мая нашли 2 гнезда, содержащих по 2

свежих яйца. При повторной проверке, 6 мая, в кладках было по 3 яйца. Количество последних говорит о том, что, по-видимому, это были повторные кладки. Параметры яиц из одной кладки (n = 3): размеры 36.5×27.1, 36.43×27.02 и 38.53×27.08, в среднем 37.15±0.69×27.07±0.02 мм; масса 13.5, 13.6 и 13.7, в среднем 13.6±0.06 г. Размеры гнёзда, мм: диаметр лотка 95×100, глубина лотка 30.

Дальневосточный кроншнеп *Numenius madagascariensis*. Малочисленный пролётный вид. Первую птицу весной встретили 13 марта на морском заливе в окрестностях посёлка Преображение. Позднее одиночных кроншнепов отмечали в устье реки Киевка 23 мая и 2 июня. В бухте Просёлочная взрослую птицу наблюдали 21 июля, а 22-25 августа здесь же на остепнённых лугах ежедневно регистрировали 1-4 кроншнепов, кормившихся прямокрылыми Orthoptera.

Горный дупель *Gallinago solitaria*. Малочисленный пролётный и зимующий вид. На реке Лазовка в ноябре-марте отмечали 1-3 птицы ежедневно.

Белощёкая крачка *Chlidonias hybrida*. Редкий пролётный вид. Одиночную крачку встретили 28 мая в устье реки Киевка.

Индийская кукушка *Cuculus micropterus*. Редкий залётный вид. Токование 1-3 самцов почти ежедневно фиксировали с 18 мая по 6 июня на окраинах села Лазо. Ещё по одному самцу зарегистрировали 1 июня в долине реки Лазовка и 2-3 июня – в долине реки Целинка.

Филин *Bubo bubo*. Редкий оседлый вид. Взрослую птицу отметили 4 июля на острове Опасный.

Восточный широкорот *Eurystomus orientalis*. Малочисленный гнездящийся и пролётный вид. В июне широкоротов наблюдали на реках Киевка (25 км) – 4 пары, Лазовка (15 км) – 1, Перекатная (20 км) – 2, Соколовка (8 км) – 1, Просёлочная (5 км) – 2 пары.

Рыжебрюхий дятел *Hypopicus hyperythrus*. Редкий пролётный и гнездящийся вид. Впервые гнездование рыжебрюхого дятла установили в конце июня 2019 года в долине реки Просёлочная (Шохрин 2019). В 2020 году новый участок обитания располагался на 150 м выше по долине. Здесь 17-22 мая 2020 наблюдали самца этого вида. Он держался на одном участке долинного леса размерами примерно 300×400 м, барабанил. Барабанная дробь была очень тихая и состояла из двух-трёх ударов. Самку найти не удалось. Позднее, 7 июля, здесь встретили взрослых птиц, кормивших двух уверенно летающих слётков. Дятлы постоянно перемещались по долине.

Белая трясогузка *Motacilla alba*. Обычный пролётный, гнездящийся и очень редкий зимующий вид. Одну зимующую белую трясогузку отметили 22 января в посёлке Преображение.

Рыжеухий бюльбюль *Microscelis amaurotis*. Редкий залётный вид. В январе-марте 1-3 птиц регулярно наблюдали в селе Лазо. В долинах

рек Просёлочная и Чёрная в январе несколько раз встретили по две птицы. В посёлке Преображение три бюльбюля держались до конца марта. Они регулярно прилетали на кормушку, где их подкармливали разными сухофруктами, огрызками, очистками яблок и других фруктов (рис. 5). Последние встречи одиночных птиц зафиксированы 1 апреля в посёлке Преображение и 5 апреля – в селе Лазо. Осенью бюльбюли не появились.

Рис. 5. Рыжеухий бюльбюль *Microscelis amaurotis* на кормушке.
Посёлок Преображение. 19 марта 2020. Фото В.П.Шохрина

Рис. 6. Амурский свиристель *Bombycilla japonica*. Устье реки Киевка. 6 мая 2020. Фото В.П.Шохрина

Амурский свиристель *Bombycilla japonica*. Малочисленный пролётный и зимующий вид. В отличие от 2019, в 2020 году этот свиристель встречался редко. Весной 4 птиц, находящихся в линьке, наблюдали 6 мая в ольховнике нижнего течения реки Киевка (рис. 6). В конце года, в ноябре-декабре, птиц семь раз отмечали в смешанных стаях со свиристелем *Bombycilla garrulus* в количестве 2-5 особей.

Рябинник *Turdus pilaris*. Редкий залётный вид. Впервые двух дроздов этого вида наблюдали в селе Лазо в январе 2011 года (Медведев, Маковкина 2011; Шохрин и др. 2012; Шохрин 2017). Новая встреча с рябинником произошла 22 января 2020 в посёлке Преображение (рис. 7).

Рис. 7. Рябинник *Turdus pilaris*. Окрестности посёлка Преображение. 22 января 2020. Фото В.П.Шохрина.

Синий каменный дрозд *Monticola solitarius*. Обычный гнездящийся и пролётный вид. Обитает по скалам морского побережья и островов. На скалах морского побережья плотность гнездования составила 0.6-1.0 пар/км^2.

Японский сорокопут *Lanius bucephalus*. Редкий гнездящийся и пролётный вид. Одиночных самцов наблюдали 23 мая на окраине села Киевка, 27 мая в бухте Киевка около села Заповедное и 7 июня в верховьях реки Уссури, на окраине урочища Мута. Пару японских сорокопутов насколько раз регистрировали 1-9 июля в окрестностях села Лазо, но гнезда не нашли.

Даурская галка *Corvus dauuricus*. Редкий залётный вид. Одну птицу встретили 12 мая в окрестностях села Лазо.

Грач *Corvus frugilegus*. Редкий залётный в период кочёвок вид. На окраине села Лазо 10 апреля наблюдали 25 особей, а 11 апреля – 40.

Краснощёкий скворец *Sturnia philippensis*. Редкий гнездящийся и пролётный вид. Пары птиц отмечали 27 и 28 мая в устье реки Киевка

Серый скворец *Sturnus cineraceus*. Обычный гнездящийся и пролётный, очень редкий зимующий вид. Одну птицу встретили 22 января в посёлке Преображение.

Обыкновенный скворец *Sturnus vulgaris*. Редкий пролётный вид. В стаях серых скворцов одну птицу этого вида наблюдали 19 марта в посёлке Преображение и трёх – 13 апреля на окраине села Киевка.

Малый черноголовый дубонос *Eophona migratoria*. Редкий гнездящийся, пролётный и эпизодически единично зимующий вид. В устье реки Киевка в мае трижды отмечали пары этих дубоносов.

В заключение автор выражает искреннюю благодарность И.М.Тиунову (Владивосток) и лаборанту-исследователю заповедника Д.Ю.Ерёмину за участие в работах.

Литература

Глущенко Ю.Н., Шохрин В.П., Вялков А.В., Корнеева И.Б., Коробов Д.В., Прядун Т.А., Рогаль А.П., Тучин К.Ю. 2019. Нетипичные встречи некоторых птиц в Приморском крае зимой 2018/19 года // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1749): 1377-1388.

Коблик Е.А., Архипов В.Ю. 2014. Фауна птиц стран Северной Евразии в границах бывшего СССР: списки видов // *Зоологические исследования* **14**: 1-171.

Медведев В.Н., Маковкина Л.В. 2011. Первая встреча рябинника *Turdus pilaris* в Южном Приморье // *Рус. орнитол. журн.* **20** (623): 51-52.

Шохрин В.П., Вайссенштайнер М., Маттес Г. (2012) 2018. Находки новых и встречи редких видов птиц в Лазовском заповеднике // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1660): 4242-4252.

Шохрин В.П. 2017. *Птицы Лазовского заповедника и сопредельных территорий*. Лазо: 1-648.

Шохрин В.П. 2019. Первая находка гнезда рыжебрюхого дятла *Dendrocopos hyperythrus* в Приморском крае // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1803): 3567-3573.

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2021, Том 30, Экспресс-выпуск **2032**: 581-583*

Желтоголовый королёк *Regulus regulus* на Западном Тянь-Шане

Е.С.Чаликова

Елена Сергеевна Чаликова. Мензбировское орнитологическое общество. Село Жабагылы, Тюлькубасский район, Туркестанская область, 161310, Казахстан. E-mail: e.chalikova@mail.ru

Поступила в редакцию 26 января 2021

На Западном Тянь-Шане желтоголовый королек *Regulus regulus tristis* Pleske 1894 на пролёте и зимовке от среднегорий до предгорий немногочислен, а в отдельные годы редок. В Таласском Алатау с 1983 года его встречаемость с осени 2015 до весны 2016 года колебалась от

4.6% (от числа экскурсий) до 38.3% в 2006/07 году. Чаще этих птиц встречали в октябре-ноябре (21.5% и 22.3%), реже – с декабря по февраль и в сентябре (8.5%, 8.1%, 6.5% и 5.8%), крайне редко – в апреле (2.2%). Здесь же его первые встречи осенью и последние весной были растянуты более чем на два месяца (18 августа 2001 и 6 ноября 2018, 7 марта 2005 и 27 апреля 1992) и за 90-летний период наблюдений сроки его прилёта и отлёта не изменились (рис. 1). Осенью в предгорьях его не встречали ранее 10 сентября (2013), в низкогорьях – 22 сентября (2000), а весной соответственно позже 5 апреля (2007) и 12 апреля (2011).

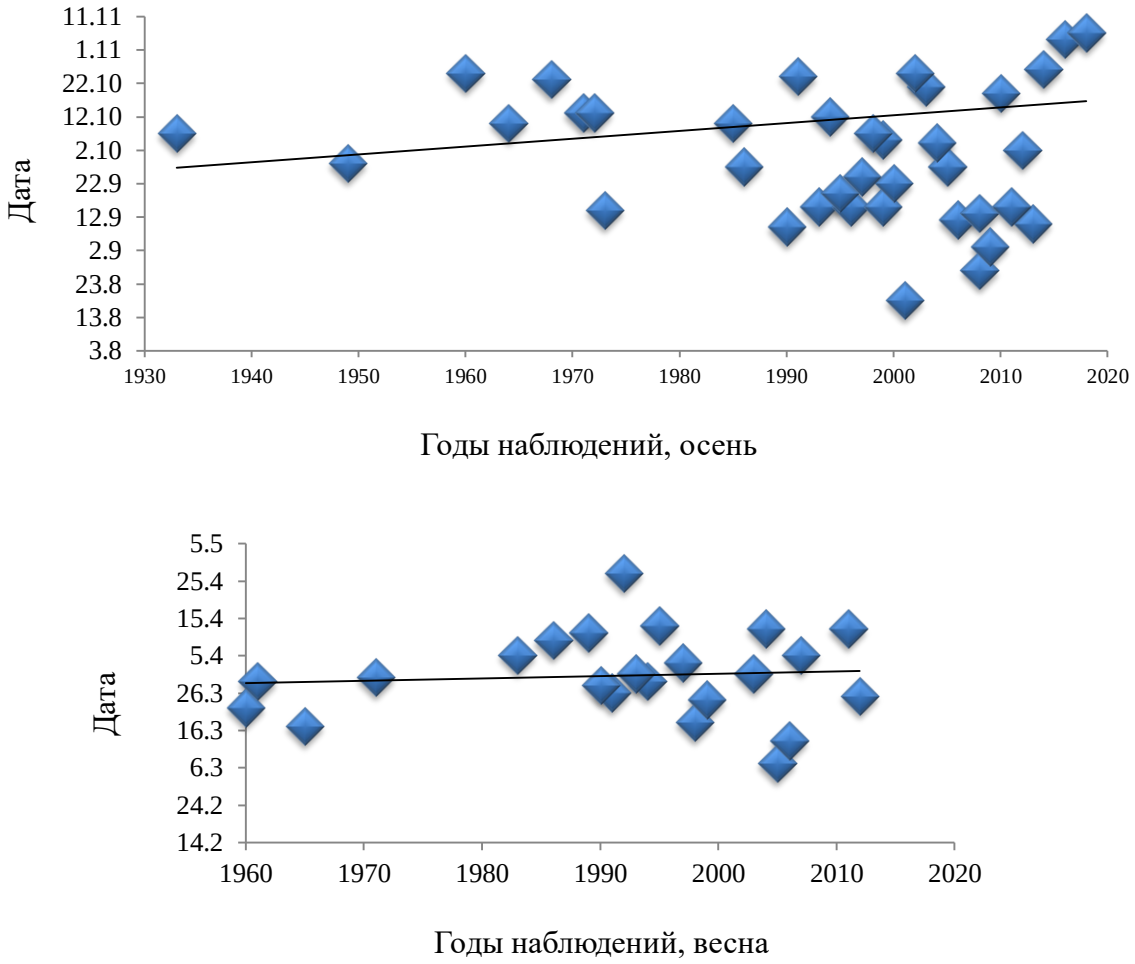

Рис. 1. Динамика первых и последних встреч желтоголового королька в Таласском Алатау (использованы данные Летописи природы заповедника Аксу-Джабаглы).

В течение 8 месяцев пребывания желтоголового королька в Таласском Алатау основная часть особей держится в арчовых лесах среднегорий, где их максимум наблюдали с конца октября по ноябрь (1.9 и 1.0, в среднем 1.5 особи в час). Средняя численность его в лиственных лесах низкогорий в этот период в полтора раза ниже (1.0 ос./ч), а её максимум наблюдали в начале и в конце декабря (1.2 ос./ч). В населённых пунктах королёк в учёты попал только в конце октября (0.6 ос./ч), в начале февраля и середине марта (по 0.1 ос./ч), в предгорьях – с конца октября,

в середине ноября и марта (по 0.1 ос./ч). Зимой в эти районы королёк чаще спускается во время сильных снегопадов. По два пика пролёта наблюдали осенью (конец октября, вторая и третья декада ноября), численность зимующих птиц повышалась к концу декабря и в середине января, в феврале колебалась, к марту упала и была незначительной до середины апреля (рис. 2).

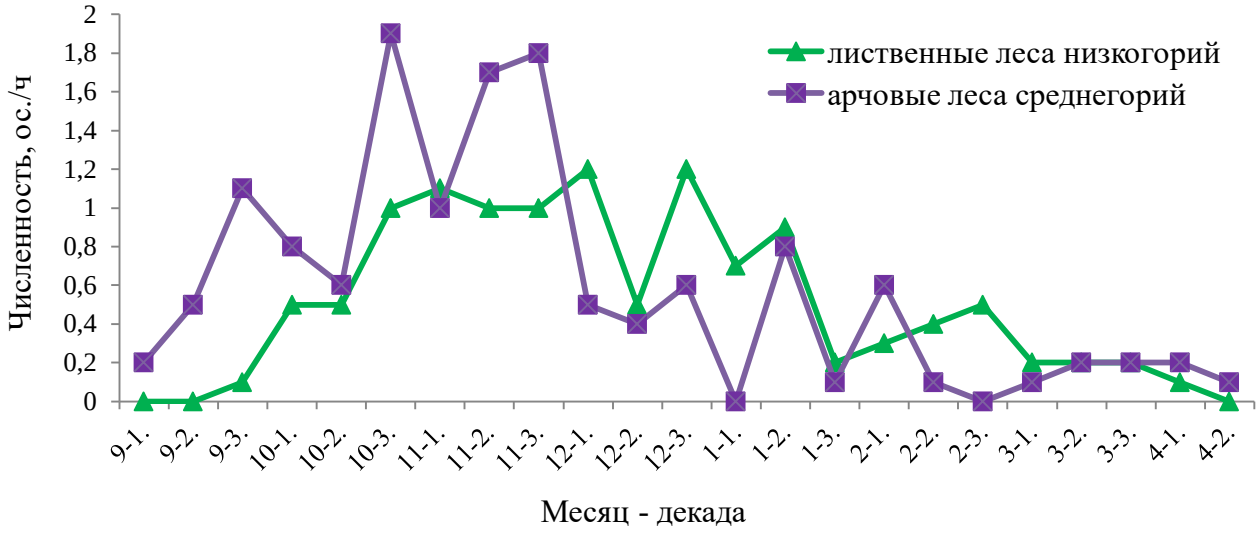

Рис. 2. Годовая динамика численности желтоголового королька в Таласском Алатау.

Сведения о пролёте и зимовках желтоголового королька в других районах Западного Тянь-Шаня ограничены общими фразами. В Чаткальском заповеднике его встречали летом 30-31 июля 2002 (Головцев 2007), а осенью – с первой половины сентября (1939 год – Железняков, Колесников 1958). Весной 2003 года в Кураминском хребте королька слышали 25 апреля (Ковшарь 2004), в долине реки Пскем – 12 августа 2015 (Тен и др. 2016), в восточном Каратау (ущелье Аяк-Сунге) – 28 сентября 2020, в северных предгорьях Боролдайтау – с 27 октября по 29 марта 2017 (М.Нукусбеков, www.birds.kz).

Литература

Головцов Д.Е. 2007. Позвоночные животные Чаткальского заповедника // *Тр. Чаткальского заповедника*. Ташкент: 178-221.

Железняков Д.Ф., Колесников И.И. 1958. Фауна позвоночных горнолесного заповедника // *Тр. Чаткальского Горно-Лесного заповедника*. Ташкент: 94-117.

Ковшарь В.А. 2004. О встречах некоторых зимующих и пролетных видов птиц на северо-западном склоне Кураминского хребта (Западный Тянь-Шань) // *Selevinia:* 220.

Тен А.Г., Грицына М.А., Нуриджанов Д.А., Абдураупов Т.В., Солдатов В.А. 2017. Орнитофауна верхней части бассейна реки Пскем // *Орнитол. вестн. Казахстана и Средней Азии*. Алматы: 51-75.

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2021, Том 30, Экспресс-выпуск **2032**: 584-586*

Новые встречи большой белой цапли *Casmerodius albus* в Ленинградской области

В.М.Храбрый

Владимир Михайлович Храбрый. Лаборатория орнитологии, Зоологический институт РАН, Университетская набережная, д. 1, Санкт-Петербург, 199034, Россия. E-mail: lanius1@yandex.ru

Поступила в редакцию 28 января 2021

В ходе продолжающейся экспансии большой белой цапли на северо-западе России *Casmerodius albus* в последнее десятилетие в Ленинградской области наблюдается быстрое расширение географии её регистраций (Ковалев 2001, 2013; Богуславский 2010; Головань 2011; Барабанова и др. 2015; Головань и др. 2015; Домбровский 2015, 2017, 2018; Коузов 2015а,б,в,г, 2017; Храбрый 2015; Поляков 2015; Конечная 2016; Гребёнкин 2017; Стрельников, Кравчук 2020; Терешкин 2020; Храбрый, Бубырева 2020; Храбрый и др. 2020).

Первый случай успешного размножения большой белой цапли в Ленинградской области зарегистрирован в 2019 году на Кургальском полуострове (Коузов и др. 2019). В 2020 году гнездящиеся большие белые цапли обнаружены в колонии серой цапли *Ardea cinerea* в низовьях реки Паши у посёлка Медвежья Кара (Храбрый, Бубырева 2020)

Новые данные об осенних встречах большой белой цапли появились после публикации последних работ (Храбрый, Бубырева 2020; Храбрый и др. 2020) благодаря информации, полученной от охотников и рыболовов. Всего документально зарегистрировано 9 случаев наблюдения большой белой цапли. Так, по сообщению В.Высоцкого, в первой половине сентября 2020 года в окрестностях деревни Дубно Волховского района наблюдалось до 30 белых цапель. А.П.Романов 12 сентября 2020 наблюдал в устье Волхова 18 птиц, которые кормились в прибрежной зоне. М.И.Ступин 18 сентября 2020 видел 12 цапель, кормившихся на мелководье у северного берега озера Тянегожское. Здесь же 28 сентября он наблюдал трёх белых цапель, пролетающих в южном направлении. 28 сентября 2020 автор видел трёх больших белых цапель, которые кормились на мелководье левого берега реки Сясь в 100 м от моста в посёлке Калчаново. Южнее, в Киришском районе, А.С.Травкин 15 сентября 2020 видел 6 птиц, которые кормились на мелководье правого берега реки Волхов в окрестностях посёлка Глажево. А.П.Романов 23 сентября 2020 заметил трёх белых цапель на реке Волхов в 2 км южнее города Кириши. Два сообщения поступили из Тихвинского района. Охотовед Н.И.Кузнецов 20 августа 2020 наблюдал трёх больших белых цапель, которые кормились на правом берегу реки Паши в окрестности деревни

Коково. При приближении лодки птицы улетели вниз по течению. Житель деревни Саньково А.С.Шиженский 12 сентября 2020 на озере Большая Валдость видел двух белых цапель, которые пролетели над водой в юго-западном направлении (см. рисунок).

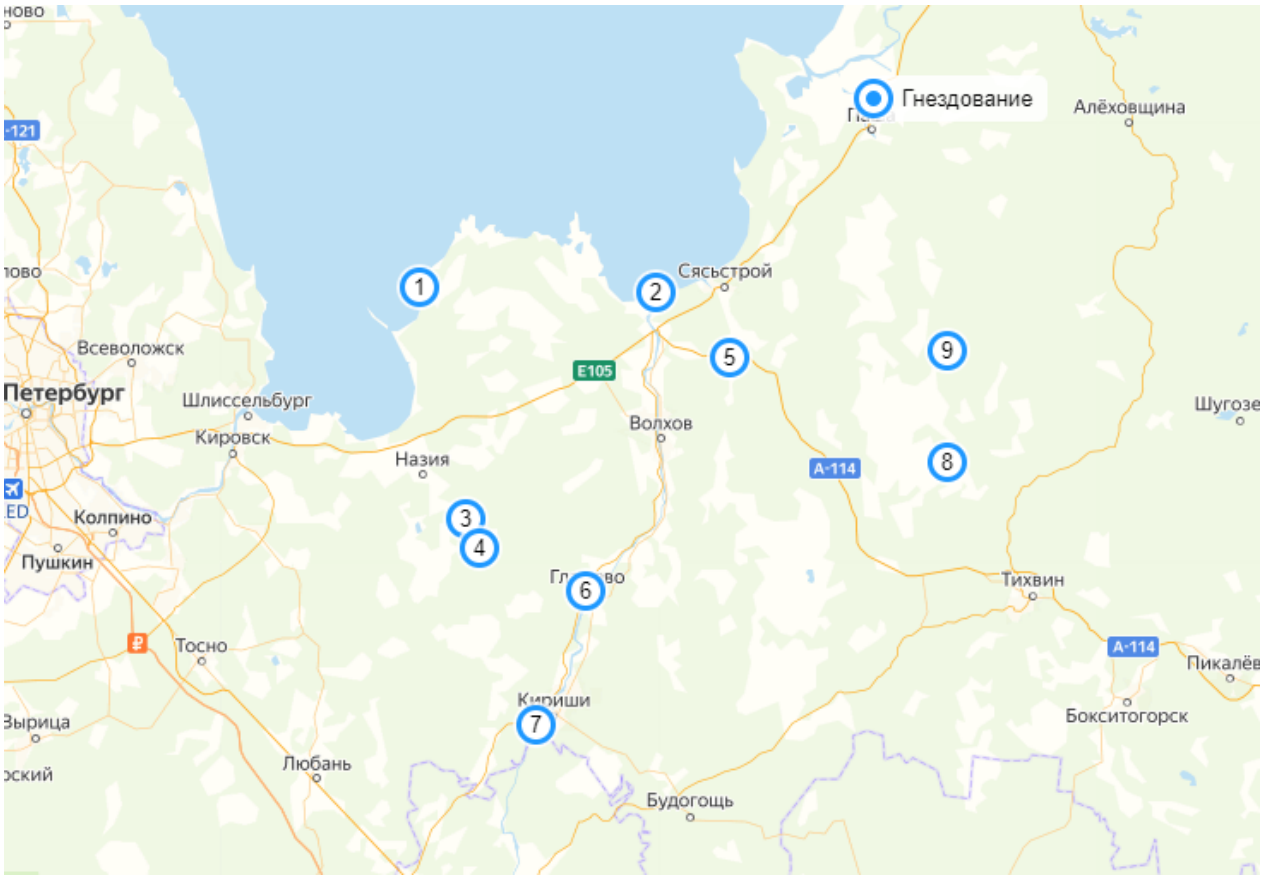

Рис. Новые места встреч большой белой цапли *Casmerodius albus* в Ленинградской области. 1 – окрестности деревни Дубно; 2 – низовье реки Волхов; 3-4 – озеро Тянегожское; 5 – река Сясь в окрестностях Колчаново; 6 – река Волхов в окрестностях Глажево; 7 – река Волхов южнее города Кириши; 8 – озеро Большая Валдость; 9 – река Паша в окрестностях деревни Коково.

Таким образом, новые сведения о встречах большой белой цапли в Ленинградской области показывают выраженную тенденцию расширения ареала в восточном направлении. Удивительно, что распространение этой цапли происходит не только вдоль линии Финский залив – Ладожское озеро. Как видно по географии встреч, птиц всё чаще стали регистрировать в материковой части Ленинградской области и не только в юго-западных районах.

Автор благодарен всем указанным в тексте лицам, поделившимся своими наблюдениями. Работа выполнялась в рамках гостемы АААА-А19-11920590095-9.

Литература

Барабанова Е.Н., Шатенёв К.Г, Машкова Е.В. 2015. Встреча большой белой цапли *Casmerodius albus* на Раковых озёрах на Карельском перешейке // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1152): 2018-2021.

Богуславский А.В. 2010. Встреча большой белой цапли *Casmerodius albus* на южном берегу Финского залива // *Рус. орнитол. журн.* **19** (542): 31.

Головань В.И. 2011. Встреча большой белой цапли *Casmerodius albus* на южном берегу Лужской губы // *Рус. орнитол. журн.* **20** (663): 1143-1144.

Головань В.И., Резвый С.П., Савинич И.Б. 2015. О встречах больших белых цапель *Casmerodius albus* на востоке Финского залива в 2013-2015 годах // *Рус. орнитол. журн.* 24 (1190): 3339.

Домбровский К.Ю. 2015. Наблюдение большой белой цапли *Casmerodius albus* в деревне Струпово (низовья реки Луги) // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1153): 2059-2060.

Домбровский К.Ю. 2017. Встреча большой белой цапли *Casmerodius albus* на Копанском озере в Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1481): 3267-3268.

Домбровский К.Ю. 2018. Новые встречи большой белой цапли *Casmerodius albus* в Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1693): 5527-5532.

Ковалев В.А. 2001. Орнитологические находки в Лодейнопольском районе Ленинградской области в 1998-2000 годах // *Рус. орнитол. журн.* **10** (137): 248-251.

Ковалев В.А. 2013. Новый залёт большой белой цапли *Casmerodius albus* на восток Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **22** (946): 3291.

Конечная Г.Ю. 2016. Осенние встречи большой белой цапли *Casmerodius albus* на озере Сяберо (Лужский район Ленинградской области) // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1236): 126-127.

Коузов С.А. 2015а. О характере пребывания большой белой цапли *(Casmerodius albus* L.) на Кургальском полуострове и сопредельных участках восточной части Финского залива в последнем десятилетии // *Вестн. С.-Петерб. ун-та* (Сер. 3) 1: 41-50.

Коузов С.А. 2015б. О существенном увеличении числа встреч летующих больших белых цапель *Casmerodius albus* на западном побережье Кургальского полуострова в 2014 и 2015 годах // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1191): 3353-3358.

Коузов С.А. 2015в. О встречах большой белой цапли *Casmerodius albus* в долине реки Гороховки (Карельский перешеек) в июле 2015 года // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1191): 3299-3300.

Коузов С.А. 2015г. Встреча больших белых цапель *Casmerodius albus* в плавнях Кронштадтской колонии осенью 2015 года // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1195): 3507-3509.

Коузов С.А. 2017. О встречах большой белой цапли *Casmerodius albus* на северном побережье Кургальского полуострова // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1539): 5292-5297.

Коузов С.А., Кравчук А.В., Ширяева М.О. 2019. Первый случай успешного размножения большой белой цапли *Casmerodius albus* в Ленинградской области на Кургальском полуострове (окрестности посёлка Липово) // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1820): 4221-4230.

Поляков В.М. 2015. Встреча двух больших белых цапель *Casmerodius albus* в верховьях Оредежа // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1145): 1799.

Стрельников А.В., Кравчук А.В. 2020. Первая встреча большой белой цапли *Casmerodius albus* на архипелаге Берёзовые острова (Финский залив) // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1882): 476-478.

Терешкин В.Е. 2020. О появлении скоплений больших белых цапель *Casmerodius albus* на Кареджской косе (Южное Приладожье) в 2014-2019 годах // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1895): 1034-1039.

Храбрый В.М. 2015. Наблюдения больших белых цапель *Casmerodius albus* в Лужском районе Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1230): 4631-4633.

Храбрый В.М., Бубырева В.А. 2020. Гнездование большой белой цапли *Casmerodius albus* на реке Паше в Волховском районе Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1953): 3379-3385.

Храбрый В.М., Бубырева В.А, Петров С.А. 2020. Заметки к орнитофауне северо-востока Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1996): 5253-5260.

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2021, Том 30, Экспресс-выпуск **2032**: 587-592*

Встречи редких птиц в Приднестровье в 2020 году

А.А.Тищенков, Н.А.Романович, А.А.Аптеков, Д.А.Коваленко, С.В.Чур, Д.П.Богатый, В.И.Мараре скул, В.А.Мараре скул

Алексей Анатольевич Тищенков, *Дмитрий Александрович Коваленко*, *Сергей Васильевич Чур*, *Дину Петрович Богатый*, *Владислав Анатольевич Мараре скул*. Государственный заповедник «Ягорлык». село Гояны, Дубоссарский район, Приднестровская Молдавская республика. E-mail: tdbirds@rambler.ru; dimid86@list.ru; 770108grey@mail.ru; dinuves@mail.ru; marareskulvlad@gmail.com
Николай Александрович Романович, *Александр Александрович Аптеков*. Приднестровский государственный университет им Т.Г.Шевченко, ул. 25-Октября, д. 128, Тирасполь, 3300, Приднестровская Молдавская республика. E-mail: ecoterrapmr@mail.ru; qwert_792@mail.ru
Виктория Ивановна Мараре скул. Министерство сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР, ул. Юности, д. 58, Тирасполь, 3300. E-mail: mvimva9488@gmail.com

Поступила в редакцию 26 января 2021

Чернозобая гагара *Gavia arctica*. Три птицы кормились в заповеднике «Ягорлык» 21 октября. Там же одна чернозобая гагара наблюдалась 26 декабря 2020.

Розовый пеликан *Pelecanus onocrotalus*. 19 июля два пеликана зарегистрированы на Кучурганском водохранилище. 31 июля здесь сначала наблюдались два пеликана-разведчика, а затем в верховьях водохранилища прилетело около 500 розовых пеликанов. Они кормились на плёсах и отдыхали на сплавинах в тростниковых зарослях, затем взлетели и улетели в юго-восточном направлении (данные Н.А.Романовича и украинского орнитолога А.М.Архипова).

Выпь *Botaurus stellaris*. В 2020 году в заповеднике «Ягорлык» впервые за 24 года зарегистрировано гнездование выпи (среди тростниково-рогозовых зарослей Дойбанского залива). Первые брачные крики отмечены 28 марта. Интересно, что 5 и 14 августа здесь ещё были слышны крики выпи.

Жёлтая цапля *Ardeola ralloides*. 22 августа две птицы кормились на мелководье рыборазводного пруда у села Незавертайловка Слободзейского района.

Рыжая цапля *Ardea purpurea*. В заповеднике «Ягорлык» в 2020 году гнездились две пары (в районе Дойбанского залива).

Каравайка *Plegadis falcinellus*. 23 мая на мелководном временном водоеме острова Куца 17 караваек кормились вместе с малыми белыми цаплями *Egretta garzetta* (рис. 1). 22 августа стая из 34 птиц летела на высоте около 30 м в южном направлении в пойме реки Турунчук у села Незавертайловка.

Рис. 1. Каравайки *Plegadis falcinellus* и малые белые цапли *Egretta garzetta* на острове Куца. 23 мая 2020. Фото Ю.Раченкова.

Колпица *Platalea leucorodia*. 14 мая одна птица кормилась на рыборазводном пруду у села Незавертайловка. 22 августа стая из 30 птиц кружилась над островом Куца возле села Незавертайловка. 19 сентября 8 колпиц кормились на эвтрофном озере в заказнике Дикуль.

Чёрный аист *Ciconia nigra*. 9 августа стая из 17 чёрных аистов (в том числе 2 молодых птиц) кормилась на острове Куца в окрестностях села Незавертайловка (рис. 2). 14 августа на разливах Днестра в урочище Кицканская лесная Дача (окрестности села Кицканы Слободзейского района) наблюдались 5 птиц. Одиночный чёрный аист кружился над заказником Дикуль и островом Куца 19 сентября 2020.

Серый гусь *Anser anser*. 23 мая одиночный серый гусь зарегистрирован на острове Куца. Три птицы наблюдались 21 октября 2020 в заповеднике «Ягорлык».

Лебедь-кликун *Cygnus cygnus*. 11 апреля на Кучурганском водохранилище в окрестностях села Незавертайловка наблюдались два лебедя птицы. 18 октября 4 кликуна зарегистрированы на Днестре у села Гармацкое Дубоссарского района.

Белоглазый нырок *Aythya nyroca*. В заповеднике «Ягорлык» 5 августа 2020 зарегистрирован самец. 3 сентября здесь кормился выводок из 4 птиц.

Гоголь *Bucephala clangula*. 14 февраля 3 самца наблюдались в Ягорлыкской заводи в заповеднике. 5 октября – там же один самец.

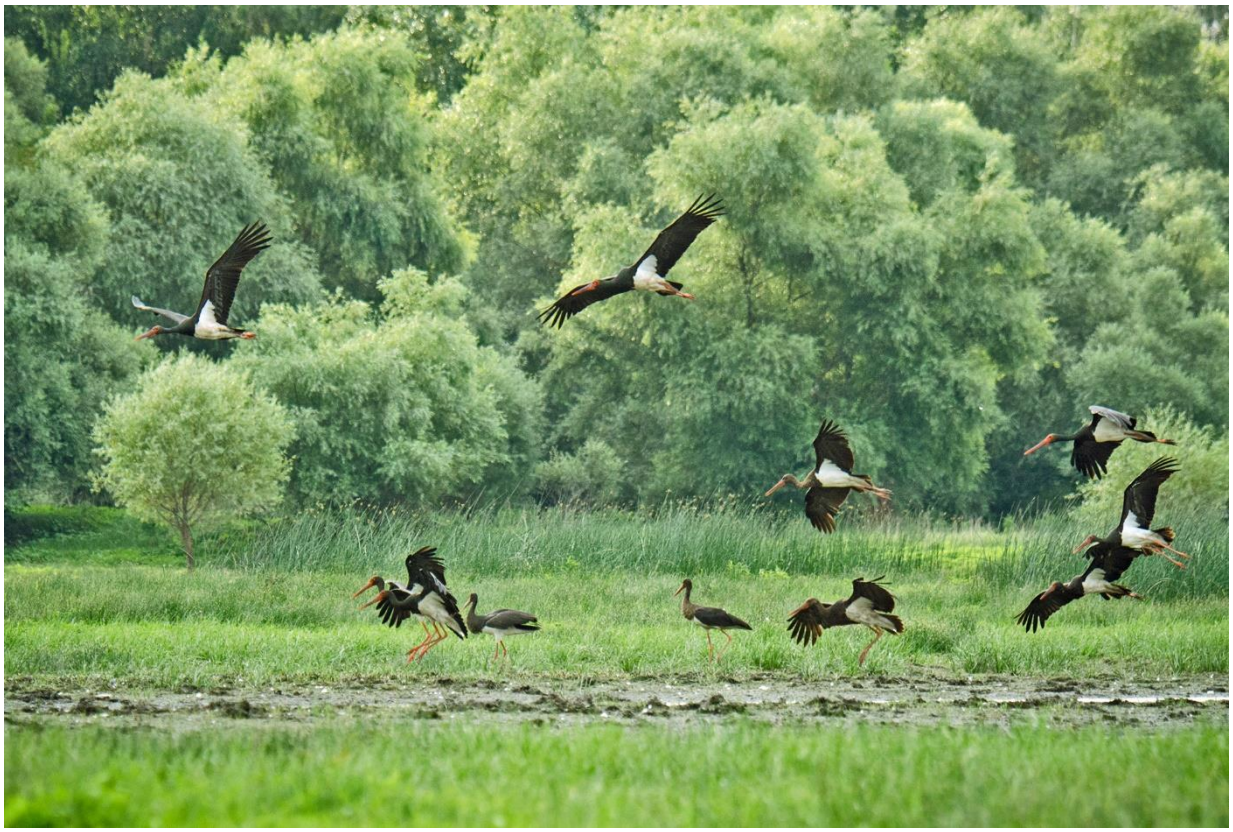

Рис. 2. Чёрные аисты *Ciconia nigra* на острове Куца. 9 августа 2020. Фото Н.Романовича.

Луток *Mergellus albellus*. 14 февраля 2020 две птицы кормились на акватории реки Ягорлык в заповеднике (участок Мост – река Днестр).

Скопа *Pandion haliaetus*. На разливах реки Турунчук в окрестностях села Незавертайловка скопа охотилась 22 августа 2020. В заповеднике «Ягорлык» скопы регистрировались: 10 апреля – скопа поймала крупного жереха или голавля (рис. 3); 5 августа – 1 особь; 4 сентября – молодая птица поймала рыбу длиной около 20 см, 5 сентября к молодой скопе присоединилась взрослая. 17-18 и 24 сентября – взрослая и молодая птицы, 5 и 20 октября – одна взрослая скопа.

Осоед *Pernis apivorus*. 11 сентября одна птица охотилась в пойменном лесу возле Тирасполя. 28 октября в окрестностях Тирасполя наблюдалась рассеянная стая из 18 осоедов, летящих в юго-западном направлении на высоте около 200 м.

Чёрный коршун *Milvus migrans*. В 2020 году в заповеднике «Ягорлык» гнездились 2 пары. Одна пара – на правом берегу реки Ягорлык в урочище Цыбулёвка, вторая – в урочище Сухой Ягорлык.

Луговой лунь *Circus pygargus*. В заповеднике «Ягорлык» 21 августа самец лугового луня наблюдался летящим в юго-восточном направлении на высоте 150 м. 19 сентября 2020 в заказнике Ново-Андрияшевка (окрестности села Ново-Андрияшевка) найдена самка с повреждённым крылом.

Курганник *Buteo rufinus*. В заповеднике «Ягорлык» 15 февраля курганник охотился на мышей вместе с канюком *Buteo buteo* в верховьях

урочища Сухой Ягорлык. 10 ноября в окрестностях села Кицканы пойман взрослый самец (окольцован и выпущен). 23 ноября в окрестностях села Буторы Григориопольского района наблюдался самец курганника, державшийся вместе с самцом канюка.

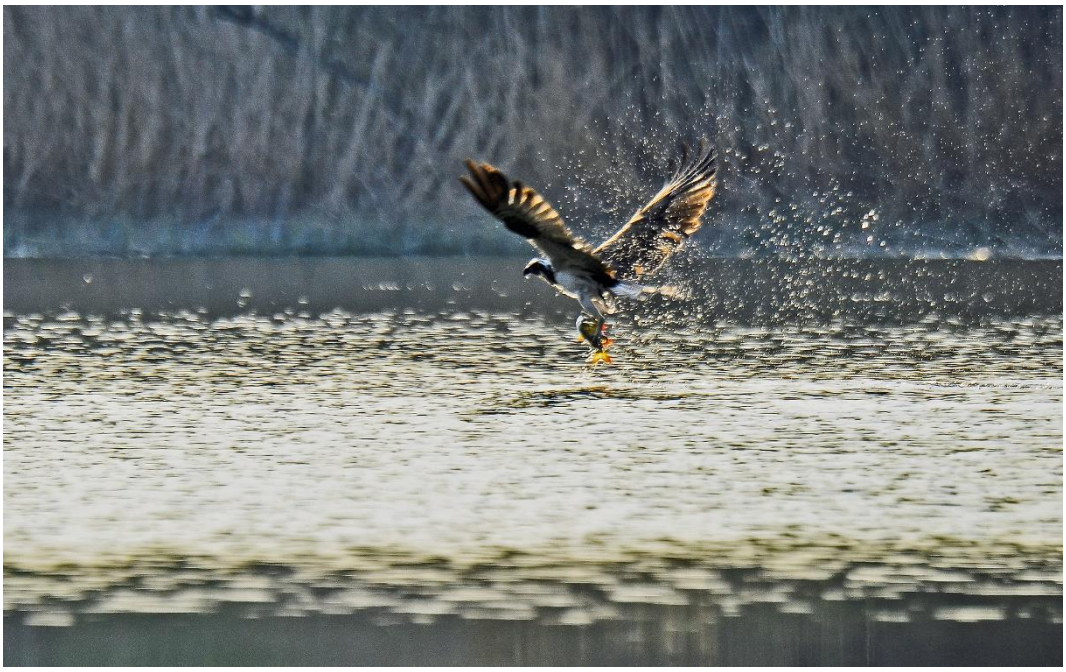

Рис. 3. Скопа *Pandion haliaetus* с рыбой в заповеднике «Ягорлык». 10 апреля 2020. Фото Н.Романовича

Орёл-карлик *Hieraaetus pennatus*. 19 июля одна пара зарегистрирована на гнездовании в Гербовецком лесу (окрестности города Бендеры), птицы кормились, в том числе, на полях сельскохозяйственных культур в окрестностях села Протягайловка. 19 июня в пойме Днестра у Тирасполя наблюдался орёл-карлик светлой морфы.

Большой подорлик *Aquila clanga*. 2 мая в окрестностях Тирасполя наблюдался одиночный большой подорлик, летящий в северо-восточном направлении на высоте около 150 м.

Могильник *Aquila heliaca*. 15 октября в окрестностях села Суклея Слободзейского района наблюдался молодой могильник, кружащийся над агроценозами на высоте около 100 м и плавно смещавшийся в южном направлении.

Беркут *Aquila chrysaetos*. Взрослый орёл зарегистрирован 15 февраля в заповеднике «Ягорлык». 6 октября один молодой беркут наблюдался летящим в южном направлении на высоте около 800 м в воздушном пространстве заповедника «Ягорлык».

Орлан-белохвост *Haliaeetus albicilla*. Взрослый орлан наблюдался 11 января в окрестностях села Малаешты Григориопольского района. 23 апреля взрослые орланы наблюдались у Днестра в окрестностях села Гармацкое. 16 августа на Днестре у Тирасполя взрослый орлан поймал голавля *Squalius cephalus* весом около 200 г). 9 августа молодой орлан

охотился в заказнике Дикуль и на острове Куца. 22 августа в пойме Днестра у Тирасполя наблюдалась молодая птица, преследуемая самкой тетеревятника *Accipiter gentilis*. 23 ноября взрослый орлан наблюдался в пойме Днестра в окрестностях села Незавертайловка. 5 декабря взрослая птица охотилась на старице Днестра у села Кременчуг Слободзейского района. В заповеднике «Ягорлык» орланы регистрировались на протяжении всего года: 15-16 февраля кормились 3 особи; 23 апреля – взрослая птица; 30 апреля 2 взрослых орлана; 8 мая один подросток; 5 августа – молодая птица; 3, 17 и 24 сентября один орлан (2-3-летний); 5 октября 2 молодых белохвоста; 21 октября – 2 орлана (один, вероятно, 1-2-летний, второй – 3-летний); 25 ноября – молодая особь; 25 декабря – молодой орлан схватил с воды крякву *Anas platyrhynchos* (вероятно, подранка или больную); 26 декабря – взрослая птица. Считаем необходимым упомянуть, что дерево с гнездом орлана-белохвоста в урочище Цыбулевка упало и в 2020 году орланы в резервате не гнездились.

Балобан *Falco cherrug*. 23 декабря у села Глиное Слободзейского района наблюдалась самка, летящая в северо-западном направлении на высоте 25 м. Это первая регистрация балобана в зимний период в ПМР.

Сапсан *Falco peregrinus*. 9 февраля на даче в окрестностях микрорайона «Западный» Тирасполя сапсан пытался ловить синиц и воробьёв на подкормочной площадке. Наблюдавшаяся атака сокола на мелких птиц успехом не увенчалась. 10 февраля тот же сапсан кружился над Западным кладбищем Тирасполя (охотился на голубей).

Чеглок *Falco subbuteo*. В заповеднике «Ягорлык» одна пара гнездилась в урочище Сухой Ягорлык. 24 сентября и 5 октября в районе Дойбанского залива резервата 5 чеглоков (выводок) ловили стрекоз над водой и в прибрежной зоне. Самая поздняя встреча этого сокола в 2020 году датирована 16 октября (окрестности посёлка Первомайск).

Дербник *Falco columbarius*. 28 декабря 2020 в центре Тирасполя охотился дербник, летая на высоте 15-20 м.

Серый журавль *Grus grus*. 21 октября около села Малаешты Григориопольского района наблюдался одиночный серый журавль, летящий на высоте 150 м в западном направлении.

Коростель *Crex crex*. В заповеднике «Ягорлык» одна пара зарегистрирована в урочище Сухой Ягорлык.

Малый погоныш *Porzana parva*. Одна пара гнездилась в зарослях гидрофитов Дойбанского залива в заповеднике «Ягорлык». Одиночная особь наблюдалась там же 20 августа.

Малая чайка *Larus minutus*. 20 октября в заповеднике «Ягорлык» три малых чайки охотились, низко летая над Ягорлыкской заводью.

Чибис *Vanellus vanellus*. На острове Куца зарегистрирована одна пара. На отстойнике Тираспольских очистных сооружений (окрестности села Кицканы) гнездились 2 пары чибисов.

Ходулочник *Himantopus himantopus*. На отстойнике Тираспольских очистных сооружений (окрестности села Кицканы) размножались 12 пар. Две или три пары гнездились на мелководном водоеме острова Куца, 9 августа там наблюдались 4 взрослых и 2 молодых ходулочника.

Болотная сова *Asio flammeus*. 20 декабря в окрестностях Григориополя (на Пугаченском склоне) болотная сова сделала попытку поймать серую куропатку *Perdix perdix* из вспугнутой стайки.

Сплюшка *Otus scops*. Одна пара гнездилась в урочище Градешты у села Кицканы Слободзейского района. В 2020 году в заповеднике «Ягорлык» отмечено гнездование 6 пар сплюшек: 1 пара в парке резервата; 1 пара на участке «Мост – урочище Литвина»; 1 пара в урочище Литвина; 1 пара в низовьях урочища Цыбулевка; 1 пара в урочище Балта (напротив Дойбанского залива) и 2 пары в урочище Сухой Ягорлык. На северном краю селитебной зоны Тирасполя отмечено гнездование 3 пар.

Серая неясыть *Strix aluco*. Одна пара гнездилась в урочище Градешты у села Кицканы Слободзейского района.

Сизоворонка *Coracias garrulus*. Одна пара гнездилась в глинистой стене старого карьера геологического памятника природы «Колкотовая балка» возле села Ближний Хутор Слободзейского района.

Степной жаворонок *Melanocorypha calandra*. 15 октября в окрестностях села Суклея наблюдались 3 птицы, летящие в южном направлении на высоте 60 м.

Краснозобый конек *Anthus cervinus*. 16 октября среди агроценозов в окрестностях посёлка Первомайск наблюдалась одна особь.

Серый сорокопут *Lanius excubitor*. В окрестностях села Кицканы 6 января на краю распаханного поля подсолнечника одна птица охотилась на мышей, высматривая их, сидя на проводе высоковольтной ЛЭП или на верхушках деревьев. Один серый сорокопут наблюдался 13 января и 25 декабря в верховьях урочища Сухой Ягорлык заповедника. 23 января на даче в окрестностях Тирасполя сорокопут охотился на синиц и других мелких птиц, прилетающих на подкормочную площадку. 3 ноября вблизи Тирасполя наблюдался серый сорокопут, мигрирующий в южном направлении на высоте около 100 м. 29 декабря одна особь зарегистрирована вблизи села Спея Григориопольского района.

Канареечный вьюрок *Serinus serinus*. Три канареечных вьюрка наблюдались 13 января 2020 в урочище «Сухой Ягорлык» заповедника. Птицы сидели на вершине дерева, а затем улетели в юго-восточном направлении.

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2021, Том 30, Экспресс-выпуск **2032**: 593-599*

Большой пёстрый дятел *Dendrocopos major* кормится в нетрадиционных для вида луговых биотопах в гнездовой период

А.Г.Резанов, А.А.Резанов

Александр Геннадиевич Резанов, *Андрей Александрович Резанов*. Кафедра биологии и физиологии человека, Институт естественных наук и спортивных технологий, Московский городской педагогический университет, ул. Чечулина, д. 1. Москва, 105568, Россия.
E-mail: RezanovAG@mail.ru; andreznv@mail.ru

Поступила в редакцию 18 января 2021

В популяциях дендрофильных видов птиц нередко наблюдаются ситуации, когда те или иные особи встречаются и кормятся в нетипичных (особенно для гнездового сезона) для данного вида биотопов. Большой пёстрый дятел *Dendrocopos major* в гнездовой период традиционно рассматривается как дендрофильный вид, приуроченный к лесным биотопам (Осмоловская, Формозов 2009; Гладков 1951; Blume 1968; Гаврин 1970; Cramp 1985; Бутьев, Фридман 2005). Летом, в период выкармливания птенцов, этот дятел добывает в основном открыто живущих беспозвоночных, осматривая стволы и ветви деревьев, а также кормится на земле, передвигаясь прыжками (Осмоловская, Формозов 2009; Гладков 1951; Шнитников 1957; Птушенко, Иноземцев 1968; Естафьев и др. 1977; Иноземцев 1978; Поливанов 1981; Мальчевский, Пукинский 1983; Резанов 1990; Резанов, Резанов 2010; Рябицев 2008; и др.). При наземном поиске корма большой пёстрый дятел добывает не только открыто живущих беспозвоночных, но и скрытые формы, раздалбливая моховой покров, дернину или песок, склёвывая имаго и личинок муравьёв из разрытых им подземных гнёзд, а также долбит коряги и поваленные полусгнившие стволы деревьев (Естафьев и др. 1977; Резанов 1990, 1997; Резанов, Резанов 2010).

Во внегнездовое время на кочёвках большой пёстрый дятел нередко держится в нетипичных для него открытых биотопах. Так, осенью и зимой в тростниковых зарослях авандельты Волги, в 40 км от ближайших лесных массивов, этот дятел кормится на стеблях тростника, используя долбление для поиска и добывания личинок насекомых (Луговой 1963; Виноградов, Реуцкий 2020; Бардин 2002). Такое поведение вполне ожидаемо, поскольку, по данным В.В.Виноградова и Н.Д.Реуцкого (2020), в авандельте Волги только в стеблях тростника биомасса зимующих насекомых и пауков зарослей составляет 4107 мг на 1 м^2.

Известны случаи добывания большим пёстрым дятлом личинок мухпестрокрылок Tephritidae из стеблей полыни обыкновенной *Artemisia*

vulgaris (Frantzen 1955 – по: Cramp 1985) и соцветий бодяка обыкновенного *Cirsium vulgare* (Campbell 1962 – по: Cramp 1985). Е.Н.Панов (1973) в октябре-ноябре 1959-1960 годов наблюдал в Южном Приморье больших пёстрых дятлов, которые кормились, лазая по стеблям полыни. Зимой на Алтае как редкое явление отмечена кормёжка этих дятлов на стеблях репейника *Arctium lappa* (Берёзовиков 2018). Всё это свидетельствует о широкой географии данного поведения в Евразии от Западной Европы до Дальнего Востока.

По наблюдениям В.И.Осмоловской и А.Н.Формозова (2009) в Подмосковье, большой пёстрый дятел летал за кормом в полосу ивняка на берегу реки Москвы, пересекая опушку леса около 75 м шириной, и 250 м летел над открытым полем и лугом до леса, явно избегая луговых пространств, преодолевая их транзитом. В то же время в Костромской области весной и летом дятлы неоднократно отмечены на лугах; к сожалению, данных о его кормовом поведении не приводится, кроме того, что на хорошо прогреваемых местах дятлов привлекали первые появившиеся весной муравьи.

Рис. 1. Луг в пойме реки Истры. Окрестности посёлка Полевшино. Московская область, Истринский район. 8 июня 2006. Фото авторов.

В целом ситуации, когда большой пёстрый дятел в гнездовой период кормится в нетрадиционных в луговых местообитаниях (травянистые лесные поляны, опушки леса, граничащие с лугами) наблюдаются значительно реже (Резанов, Резанов 2010). В июне 2004-2010 годов около посёлка Полевшино (Истринский район, Московская область), где располагалась биостанция Московского городского педагогического университета, мы проводили регулярные наблюдения за кормовым поведением нескольких гнездовых пар больших пёстрых дятлов. Основное

время, затрачиваемое на сбор корма, эти птицы проводили в гнездовых биотопах. Периодически наблюдаемый поиск корма ими в луговых местообитаниях (луга, лесные опушки и поляны) отмечен только в 2006 и 2009 годах. Передвигаясь прыжками среди травы, большие пёстрые дятлы использовали как собирание открыто живущих членистоногих, добывая муравьев, небольших жуков и гусениц, так и долбление грунта для экспонирования подземных муравьиных гнёзд.

В 2006 году наблюдались вылеты дятлов одной гнездовой пары на Приистринские луга (рис. 1). Например, 8 июня 2006 самец вылетел из леса на луг и в течение 3 мин, до того, как его вспугнули, раздалбливал участки песка в местах, где были подземные гнёзда муравьев (рис. 2).

Рис. 2. Разрытое большим пёстрым дятлом подземное гнездо муравьёв. Приистринский луг. 8 июня 2006. Фото авторов.

В 2009 году отмечено 18 случаев поиска корма большим пёстрым дятлом на лугу. В частности, с 1 июня по 7 июня в течение 8.5 ч проведены наблюдения за гнездящейся парой, птицы которой вылетали кормиться на удалённые от гнезда луговые участки. Самец 8 раз вылетал искать корм на лесные луговины, находящиеся в 200 м от дупла с птенцами, а самка 2 раза вылетала кормиться на луг около биостанции в 250 м от гнезда. Но даже кормясь в лесу, дятлы нередко слетали с кормовых деревьев и, порхая над травой, охотились на насекомых.

Кормясь на лугу, дятлы передвигались прыжками среди травы и собирали различных беспозвоночных, либо использовали долбление для экспонирования подземных муравьиных гнёзд. Иногда они взлетали за пролетающими насекомыми. Наблюдая за кормлением дятлами птенцов в дупле, мы часто отмечали в приносимых порциях пищи комаров-

долгоножек Tipulidae, которые обычно встречаются на мокрых лугах и лесных полянах, часто сидят на травинках, летают медленно и являются легкодоступной добычей. Так, 5 июня на лесной луговине, поросшей молодыми осинами, мы в течение 10 с наблюдали, как большой пёстрый дятел, порхая над травой на высоте 30-35 см, поймал комара-долгоножку. Нередко дятлы приносили птенцам также небольших стрекоз Libellulidae.

Рис. 3. Самка большого пёстрого дятла *Dendrocopos major* на прошлогоднем стебле полыни *Artemisia vulgaris*. Окрестности Полевшино. 4 июня 2009. Фото авторов.

Рис. 4. Наземный поиск корма самкой большого пёстрого дятла *Dendrocopos major на лугу*. Окрестности Полевшино. 4 июня 2009. Фото авторов.

Рис. 6. Самка большого пёстрого дятла *Dendrocopos major* зависает в воздухе во время поиска корма в высокотравье. Окрестности Полевшино.4 июня 2009. Фото авторов.

Обследование дятлами стеблей высоких травянистых растений мы наблюдали только в одном случае 4 июня 2009 (+18ºС, сильный ветер). Самка большого пёстрого дятла в течение 10 мин кормилась по краю луга среди зарослей купыря *Anthriscus sylvestris*, пижмы *Tanacetum vulgare* и полыни в 40 м от проезжей грунтовой дороги и далее 100 м от ближайших деревьев. Она присаживалась на стебли купыря и собирала

(долбления не использовала) со стеблей и листьев многочисленных в это время тлей Aphidinea – некоторые участки стеблей и листья были просто усыпаны этими насекомыми. В качестве присад дятел использовал сухие стебли полыни обыкновенной (рис. 3).

Среди густых зарослей одуванчика *Taraxacum officinale* самка большого пёстрого дятла передвигалась прыжками, держа тело под углом 45-50° к земле (рис. 4), склёвывая беспозвоночных с травинок и периодически взлетая («свечки») на высоту 25-50 см за вспугнутыми или пролетающими насекомыми. Отмечен также облёт травы в низком порхающем полёте с зависаниями у листьев трав. 5 июня на этом же участке луга мы слышали крики *D. major*, но саму птицы не видели.

В целом, кормовые методы, используемые дятлами в луговых местообитаниях, весьма разнообразны (Резанов, Резанов 2010): наземный сбор открыто живущих форм, долбление субстрата, «свечки» (короткие взлёты с земли), облёт травостоя, обследование стеблей зонтичных и других высоких травянистых растений. В июне 2004-2005 и 2007-2008 годов случаев кормёжки большого пёстрого дятла на лугах и лесных полянах мы не отмечали, что, возможно, связано годовыми флуктуациями в обилии доступных пищевых объектов в лесных и луговых местообитаниях. Можно предположить некоторую индивидуальность данного кормового поведения, в целом не характерного для *D. major*.

Литература

Бардин А.В. 2002. Осенняя миграция дендрофильных птиц через авандельту Волги // *Рус. орнитол. журн.* **11** (180): 281-283.

Березовиков Н.Н. 2018. Большой пёстрый дятел *Dendrocopos major* кормится на стеблях репейника *Arctium lappa* // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1580): 1203-1205.

Бутьев В.Т., Фридман В.С. 2005. Большой пёстрый дятел *Dendrocopos major* (Linnaeus, 1758) // *Птицы России и сопредельных регионов. Совообразные, Козодоеобразные, Стрижеобразные, Ракшеобразные, Удодообразные, Дятлообразные*. М.: 328-353.

Виноградов В.В., Реуцкий Н.Д. 2020. Новые сведения о зимовке птиц в тростниковых биогеоценозах дельты Волги // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1929): 2439-2440.

Гаврин В.Ф. 1970. Отряд дятлы – Picariae // *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, **3**: 89-129.

Гладков Н.А. 1951. Отряд дятлы Picariae или Piciformes // *Птицы Советского Союза*. М., **1**: 547-617.

Естафьев А.А., Минеев Ю.Н., Воронин Р.Н. 1977. Материалы по распространению и экологии большого пёстрого дятла в тундре европейского северо-востока СССР // *7-я Всесоюз. орнитол. конф.* Киев, **1**: 240-241.

Иноземцев А.А. 1978. *Роль насекомоядных птиц в лесных биоценозах*. Л.: 1-263.

Луговой А.Е. 1963. Птицы дельты реки Волги // *Тр. Астраханского заповедника* **8**: 9-185.

Осмоловская В.И., Формозов А.Н. 2009. Очерки экологии некоторых полезных птиц леса: Дятлы // *Рус. орнитол. журн.* **18** (476): 575-605.

Поливанов В.М. 1981. *Экология птиц-дуплогнездников Приморья*. М.: 1-171.

Птушенко Е.С., Иноземцев А.А. 1968. *Биология и хозяйственное значение птиц Московской области и сопредельных территорий*. М.: 1-461.

Резанов А.Г. 1990. Кормовое поведение и некоторые аспекты экологии большого пёстрого дятла // *Экология животных лесной зоны*. М.: 85-96.

Резанов А.Г. 1997. Использование большим пёстрым *Dendrocopos major* и белоспинным *D. leucotos* дятлами метода наземного долбления пищесодержащего субстрата // *Рус. орнитол. журн.* **6** (8): 19-20.

Резанов А.Г. 2002. Материалы по распределению и поведению зимующих птиц на побережье Чёрного моря в районе Анапы (Краснодарский край) // *Рус. орнитол. журн.* **11** (180): 264-275.

Резанов А.Г., Резанов А.А. 2010. Оценка разнообразия кормового поведения большого пёстрого дятла *Dendrocopos major* // *Рус. орнитол. журн.* **19** (570): 831-860.

Шнитников В.Н. 1957. *Звери и птицы нашей страны*. М.: 1-254.

Blume D. 1968. *Die Buntspechte*. Wittenberg Lutherstadt: 1-112.

Cramp S. 1985. *The Birds of the Western Palearctic*. Vol. IV. Terns to Woodpeckers. Oxford Univ. Press.: 1-960.

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2021, Том 30, Экспресс-выпуск **2032**: 599-601*

Эрнст Майр и его концепция биологического вида: взгляд из XXI века

К.Е.Михайлов

Константин Евгеньевич Михайлов. Палеонтологический институт имени А.А.Борисяка РАН, ул. Профсоюзная, д. 123, Москва, 117647, Россия. E-mail: mikhailov@paleo.ru

*Второе издание. Первая публикация в 2020**

Эрнст Майр – выдающийся зоолог XX века. Поколения орнитологов воспитывались на его биологической концепции вида, однако в век господства кладизма многие правильные представления Э.Майра ушли в тень или полузабыты. В сознании таксономистов Э.Майр прежде всего ассоциируется с критерием репродуктивной изоляции, который на самом деле не составляет смысловой стержень его философии вида как эволюциониста, эколога и зоогеографа. Вопреки тому, как трактуют ситуацию многие учебники, Майр колебался в отношении ряда базовых положений той геноцентрической концепции эволюции, которая получила название «синтетическая теория эволюции» (modern synthesis, СТЭ) и к середине XX века стала отчасти связываться с его именем. Анализ его текстов показывает, что он мыслил генетически сбалансированную систему более как эпигенотип К.Уоддингтона, на которого ссылался не меньше, чем на Т.Добржанского, и который критиковал ту абсолютизацию генетической изменчивости (как главного драйва эволюции), которая была положена в самое основание смысловой структуры СТЭ. Несмотря на формальное согласие с некоторыми чисто генетическими

* Михайлов К.Е. 2020. Эрнст Майр и его концепция биологического вида: взгляд из XXI в. // *Орнитологические исследования в странах Северной Евразии*. Минск: 317-318.

трактовками вида у Добржанского (вид как уникальный генофонд и как репродуктивно изолированное сообщество), по существу своей философии биологии Майр мыслил глубже и в концепции вида изначально фокусировал внимание на экологических свойствах популяций, важнейшим компонентом которых (особой адаптивной экологии видов) у таких организмов, как птицы, он мыслил поведение (недооцененный зоологами психологический фактор в его текстах).

С позиции сегодняшних представлений биологии развития о том, что такое наследственность (как синоним устойчивости конструкции живого в долгой череде поколений) и каковы механизмы системной регуляции морфогенеза (онтогенеза) многие представления Майра кажутся наиболее конструктивными для осмысления разноплановых свойств популяций и, в частности, поведенческих тактик выживания в меняющейся среде. В отношении таксономической классификации популяций Э.Майр настаивал, что она не может быть просто формальной бухгалтерией форм по тому или иному принятому критерию категоризации разнообразия. Таксономия должна стремиться отобразить – в наиболее полной мере – самые разноплановые «свойства популяций», включая их это-экологические особенности.

Главный парадокс тех смыслов, что обычно ассоциируются с учением Э.Майра, заключается в том, что биологический вид, принимаемый в СТЭ как сингенез всех особых свойств, причинно фокусируемых на уникальный генотип (защищённый от «размывания» через репродуктивную изоляцию) является только удобной абстракцией – попыткой усреднённой унификации категории «вид» для всех групп животных сразу. Для нейросложных организмов, которые более всего интересовали Э.Майра как практикующего зоолога, это усреднение становится слишком неточным в отношении реальных процессов и явлений. Особая экология популяций становится у птиц прежде всего проявлением особого – активно-сообразного изменениям среды – социально контролируемого поведения особей и социумов (в разнообразии их тактик выживания) и уже не синхронизирована ни с генетической изменчивостью, ни с нейтральными мелкими уклонениями в морфологии. Социально наследуемые формы поведения становятся здесь ключевым инструментом гибкой адаптации, действующим с опережением по времени и с упреждением по результату. По духу философии Э.Майра, эти нестыковки в ключевых свойствах популяций должны быть отражены в представлениях о сложной структуре вида у птиц, которая не может быть сведена (редукционизм) к его гаплотипной структурированности и к категории подвида, статистически выявляемого по чертам внешнего облика. Важнейшими единицами структуры вида у птиц (которые следует тщательно каталогизировать) следует признать это-экогеографические единицы, среди которых есть и такие динамичные, с частичной социальной репродуктивной

изоляцией, как экологические расы, синантропные экоморфы, локальные ценопопуляции.

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2021, Том 30, Экспресс-выпуск **2032**: 601-602*

К вопросу о взаимосвязи западной и восточной популяций стерха *Grus leucogeranus*

А.П.Шилина, А.Г.Сорокин

Анастасия Петровна Шилина, *Александр Георгиевич Сорокин*. ФГБУ ВНИИ Экология, 36-й км МКАД, двлд. 1, стр. 4, Москва, 117628, Россия, E-mail: sterkhproject@mail.ru; agsorokin@mail.ru

*Второе издание. Первая публикация в 2020**

В большинстве научных статей, касающихся вопросов изучения стерха *Grus leucogeranus*, принято говорить об изолированных популяциях вида – западносибирской (обской) и якутской. Вопрос о взаимосвязи популяций является актуальным в связи с периодически возникающим вопросом о правомерности использования для восстановления западносибирской популяции генетического материала якутского происхождения.

Предположения о том, что стерхи, гнездящиеся в Якутии, могут использовать зимовки как в Китае, так и в Индии, высказывались в XIX веке – в 1830-х и в 1870-х годах. Генетические исследования, проводимые с 1994 года, показали высокое генетическое разнообразие в популяциях стерха, наличие одного и того же гаплотипа для представителей якутской и западносибирской популяций и отсутствие генетических маркёров, указывающих на генотипическое различие западносибирской и якутской популяций, что позволило ещё на первом этапе этих исследований говорить о вопросах демографической истории популяций, потоке генов и существовании неизвестных мест гнездования.

Цель исследования – определение возможной взаимосвязи между западносибирской и якутской популяциями стерха. Материал исследования – публикации о встречах стерха (314 источников на русском и 70 на иностранных языках) и информация, полученная из материалов экспедиционных работ и анкетных опросов с конца 1970-х годов по настоящее время. Для каждой из встреч с использованием программы Google Earth Pro определены и зафиксированы географические координаты – 1933 точки, часть из них генерализована.

---

* Шилина А.П., Сорокин А.Г. 2020. К вопросу о взаимосвязи западной и восточной популяций стерха // *Орнитологические исследования в странах Северной Евразии*. Минск: 505-506.

Полученные результаты позволяют выявить динамику распространения стерха в Евразии в XVII-XXI веках и маршруты его миграций. География встреч стерха невероятно обширна: с запада на восток – от Швеции, Болгарии и Македонии до Сахалина, Японии и Чукотки, с севера на юг – от Новосибирских островов до Иордании, центральной Индии и юга Китая и Гонконга. Картографическое отражение известных встреч стерха не только позволяет расширить представление о маршрутах миграции вида, но и чётко показывает наличие взаимосвязи между западносибирской и якутской популяциями, свидетельствуя о существовании такого «моста» не только в прошлом, но и на современном этапе, поскольку большая часть этих встреч, локализованных на территории Республик Бурятия, Тыва, Хакасия, Алтайского края, Иркутской, Кемеровской, Омской и Новосибирской областей, приходится на конец XX и начало XXI века. Реальность возможного обмена особями между двумя популяциями стерха косвенно подтверждается наличием аналогичного маршрута миграции малого лебедя *Cygnus bewickii* от мест гнездования в Ямало-Ненецком автономном округе до зимовки на озере Поянг.

Результаты исследования – первый этап в выявлении взаимосвязи двух популяций, который необходимо дополнить результатами начатых в 2019 году генетических исследований образцов тканей стерха из музейных коллекций и из природных популяций и планируемыми работами по мечению стерхов спутниковыми и иными средствами слежения.

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2021, Том 30, Экспресс-выпуск **2032**: 602-603*

Исследования весенней миграции утиных птиц на юго-западной Камчатке

Ю.Н.Герасимов, Ю.Р.Завгарова, Р.В.Бухалова

*Второе издание. Первая публикация в 2011**

Весенние наблюдения за миграцией утиных птиц на юго-западном побережье Камчатки выполнены в течение 5 сезонов: 2-27 мая 1993, 28 апреля – 28 мая 1994; 1-24 мая 2001, 22 апреля – 24 мая 2007, 20 апреля – 24 мая 2008 и 20 апреля – 25 мая 2009. Основной частью исследований были учёты. Аналогичные работы проводятся на Камчатке с

* Герасимов Ю.Н., Завгарова Ю.Р., Бухалова Р.В. 2011. Исследования весенней миграции утиных птиц на юго-западной Камчатке // *Гусеобразные Северной Евразии: география, динамика и управление популяциями*. Элиста: 20.

1975 года. В их основе лежит простой метод прямого подсчёта пролетающих мимо наблюдателя птиц.

Исследования показали, что основные направления миграции гусей, речных и морских уток различаются. Почти все стаи гусей подлетают к побережью со стороны моря. Далее они летят на северо-восток, направляясь внутрь полуострова. Основная часть речных уток приближается к берегам Камчатки, пересекая Охотское море со стороны Сахалина. Далее стаи уток разделяются на две части: одна следует к северу над прибрежной морской акваторией, другая улетает вглубь полуострова. Миграция морских нырковых уток идёт почти исключительно вдоль берега.

В сумме за один сезон мы учитывали 445-765 тыс. утиных птиц, относящихся к 30 видам. Полученные цифры являются максимальными для более чем 40 пунктов аналогичных наблюдений на Камчатке.

По нашим оценкам, весной через юго-западное побережье Камчатки мигрирует от 900000 до 1100000 утиных, включая 250-300 тыс. американских синьг *Melanitta americana*, 200-250 тыс. горбоносых турпанов *Melanitta deglandi*, 150-200 тыс. морянок *Clangula hyemalis*, 100-120 тыс. чирков-свистунков *Anas crecca*, 70-100 тыс. морских чернетей *Aythya marila*, 40-50 тыс. шилохвостей *Anas acuta*, 40-50 тыс. свиязей *Anas penelope*, 12-15 тыс. средних крохалей *Mergus serrator*, 5-10 тыс. каменушек *Histrionicus histrionicus*, 5-10 тыс. сибирских гаг *Polysticta stelleri*, 3-5 тыс. гоголей *Bucephala clangula*, 2-5 тыс. гуменников *Anser fabalis*, 2-5 тыс. белолобых гусей *Anser albifrons*, 1-5 тыс. хохлатых чернетей *Aythya fuligula*. Количество крякв *Anas platyrhynchos*, широконосок *Anas clypeata*, касаток *Anas falcata* и больших крохалей *Mergus merganser* оценено в 1-3 тыс. особей; лебедей-кликунов *Cygnus cygnus*, тихоокеанских чёрных казарок *Branta bernicla nigricans* и лутков *Mergellus albellus* – до 1 тыс. особей, красноголовых нырков *Aythya ferina* – до 500 особей.