ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал

2022
XXXI

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
2161
EXPRESS-ISSUE

Русский орнитологический журнал
The Russian Journal of Ornithology
Издаётся с 1992 года

Том XXXI
Экспресс-выпуск • Express-issue

2022 № 2161

СОДЕРЖАНИЕ

713-731 Мониторинг птичьего населения в дельте Волги в 2021 году, пеликаны и птичий грипп. Г.М.РУСАНОВ, В.А.СТРЕЛКОВ

732-735 Птицы бассейна реки Яунадеяхи (Гыданский полуостров). А.Е.СКОПИН

735-736 Кормление пухляка *Poecile montanus* на галлах ивовой розообразующей галлицы *Dasineura rosaria* на Алтае. Н.Н.БЕРЕЗОВИКОВ

736-738 Питание свиристелей *Bombycilla garrulus* плодами снежноягодника *Symphoricarpos albus* в Санкт-Петербурге зимой. И.Р.ТАРАСЕНКО, А.В.БАРДИН

739-747 Зимнее население птиц лесных поясов гор Северо-Западного Кавказа. М.Ф.БИСЕРОВ, С.М.БОЧКАРЁВ

747-749 Наблюдение большой стаи зимующих рябинников *Turdus pilaris* на южной окраине Санкт-Петербурга. К.Ю.ДОМБРОВСКИЙ

749-750 Деряба *Turdus viscivorus* – новый зимующий вид Семипалатинского Прииртышья. А.Н.КУРЯШКИН, Н.Н.БЕРЕЗОВИКОВ

750-751 Гнездование славки-черноголовки *Sylvia atricapilla* в озеленённой жилой зоне в Москве. Е.Л.ЛЫКОВ

751 Гнездование савки *Oxyura leucocephala* на Камыш-Самарских озёрах. А.В.ПАРФЁНОВ

Редактор и издатель А.В.Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

© Русский орнитологический журнал, 2022
Дата опубликования: 13 февраля 2022

Русский орнитологический журнал
The Russian Journal of Ornithology
Published from 1992

Volume XXXI
Express-issue

2022 № 2161

CONTENTS

713-731 Bird population monitoring in the Volga delta in 2021, pelicans and bird flu. G.M.RUSANOV, V.A.STRELKOV

732-735 Birds of the Yaunadeyakha River Basin (Gydan Peninsula). A.E.SKOPIN

735-736 Feeding of the willow tit *Poecile montanus* on galls of *Dasineura rosaria* in Altai. N.N.BEREZOVIKOV

736-738 Feeding waxwings *Bombycilla garrulus* with the fruits of the snowberry *Symphoricarpos albus* in St. Petersburg in winter. I.R.TARASENKO, A.V.BARDIN

739-747 Winter population of birds in the forest belts of the mountains of the North-Western Caucasus. M.F.BISEROV, S.M.BOCHKAREV

747-749 Observation of a large flock of wintering fieldfare *Turdus pilaris* on the southern outskirts of St. Petersburg. K.Yu.DOMBROVSKY

749-750 The mistle thrush *Turdus viscivorus* – a new wintering species of the Semipalatinsk Irtysh region. A.N.KURYASHKIN, N.N.BEREZOVIKOV

750-751 Nesting of the blackcap *Sylvia atricapilla* in a green residential area in Moscow. E.L.LYKOV

751 Nesting of the white-headed duck *Oxyura leucocephala* on the Kamysh-Samarsky lakes. A.V.PARFENOV

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

© The Russian Journal of Ornithology, 2022

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск **2161**: 713-731*

Мониторинг птичьего населения в дельте Волги в 2021 году, пеликаны и птичий грипп

Г.М.Русанов, В.А.Стрелков

Герман Михайлович Русанов. *Владимир Алексеевич Стрелков*. Астраханский государственный заповедник, Набережная реки Царёв, д. 119, Астрахань, 414021, Россия.
E-mail: g.rusanov@mail.ru; v.a.strelkov@mail.ru

Поступила в редакцию 17 декабря 2021

В статье представлены материалы мониторинга птичьего населения в 2021 году на Дамчикском участке Астраханского заповедника, расположенном в западной части низовьев дельты реки Волги.

Показатели плотности населения птиц получены в ходе ежемесячных учётов (с марта по ноябрь) с движущейся под мотором лодки на постоянных маршрутах, разовая протяжённость которых составляла около 150 км. Данные по величинам выводков лебедей-шипунов, лебедей-кликунов и семей серых гусей получены в ходе проведения учётных работ. С методикой проведения мониторинговых исследований можно ознакомиться в ранее опубликованных статьях (Русанов 2006, 2018; Русанов, Стрелков 2021; и др.). В работе использовалось физико-географическое районирование дельты Волги Е.Ф.Белевич (1963). Систематика птиц приводится по Л.С.Степаняну (1990, 2003).

В начале декабря 2020 года стояла солнечная морозная погода. Температура воздуха опускалась до -14°С. В середине второй декады наблюдалось потепление. В третьей декаде погода была переменчивой. В январе 2021 года установилась пасмурная погода с положительными дневными температурами воздуха, вследствие чего устойчивого ледового покрова на водоёмах не было. 10 января выпал обильный снег, стаявший на следующий день. Непродолжительное похолодание наблюдалось в конце второй декады (ночная температура понижалась до -16°С). Однако дневные температуры были положительные до конца месяца, а сплошной ледовый покров на водоёмах отсутствовал. Низкие уровни воды и отсутствие ледового покрова создавали хорошие условия для зимующих птиц. В последние дни января и в начале февраля наблюдались сильные туманы. 7 февраля прошёл обильный снегопад и было непродолжительное похолодание. 13 февраля прошёл ночной дождь, а 15-го ночью выпал снег. 17 февраля снег шёл весь день, что наблюдается очень редко, а температура воздуха понизилась до -10°С. Похолодание привело к повторному ледоставу на реках и в авандельте. При этом уровни воды в водотоках и на предустьевом взморье были очень низкие. Птицы концентрировались на полыньях и в устьях протоков. В конце февраля погода была переменчивая. 24 и 25 февраля температура воздуха понижалась до -20°С и сохранялся снежный покров. 27 февраля при резком

потеплении и тумане снег быстро стаял, вечером прошёл дождь. 2 марта в Астрахани серые вороны *Corvus cornix* начали строить гнёзда. Во второй декаде марта вновь наблюдалось похолодание (14 и 15 марта), вызвавшее частичное замерзание взморья. 15 и 16 марта очень сильный ветер разрушил лёд и очистил взморье. 16-го и 17-го наблюдались пыльные бури. 19 марта утром прошёл дождь.

21 марта при северо-западном ветре с сопредельной с заповедником территории (Чупинской косы) пришёл тростниковый пожар на остров Макаркин. Почти на всём его протяжении большая часть тростниковых зарослей выгорела. 2 апреля произошёл пожар в северной части острова Большой Зюдев (на границе с заповедником). Оба острова расположены на предустьевом взморье. При очень низких уровнях воды на взморье проезд на лодках был затруднён, а местами невозможен.

В русловых водоёмах и на взморье в марте-апреле было много погибшей рыбы, преимущественно сазана *Cyprinus carpio*, привлёкшей орланов-белохвостов *Haliaeetus albicilla* и серых ворон.

12 апреля в Астрахани зацвели абрикосы *Prunus armeniaca*.

В марте на стационаре вновь наблюдалась гибель кудрявых пеликанов *Pelecanus crispus* от птичьего гриппа. Ранее их гибель была зарегистрирована в марте-апреле 2015 года (Русанов 2017; Русанов, Щёголев 2018, 2019, 2020). Таким образом, гибель повторилась через шесть лет в те же весенние месяцы.

Весна

Наиболее высокий показатель плотности птиц в тростниковом поясе у Воробьинообразных – 143.2 ос./100 га (табл. 1). В угодьях зарегистрировано 26 видов птиц, а наиболее многочисленны были обыкновенный скворец *Sturnus vulgaris*, серая ворона, широкохвостая камышевка *Cettia cetti*, большая синица *Parus major*, полевой воробей *Passer montanus*, лазоревка *Parus caeruleus*, зяблик *Fringilla coelebs*, грач *Corvus frugilegus*, ремез *Remiz pendulinus* и усатая синица *Panurus biarmicus*.

Далее идут Соколообразные (27.2 ос./100 га). В их составе учтено 12 видов, а наиболее многочислен орлан-белохвост. На повышенную численность хищных птиц повлияла гибель рыбы в зимний и ранневесенний период от неблагоприятного гидрологического и ледового режимов. В ходе учётов в марте-апреле у погибших сазанов чаще отмечались не участвующие в размножении орланы, нередко вместе с серыми воронами. Из других видов обычны чёрный коршун *Milvus migrans*, болотный лунь *Circus aeruginosus* и обыкновенный канюк *Buteo buteo*. Всего зарегистрировано 12 видов дневных хищников. Далее следуют Гусеобразные (23.43 ос./100 га), среди которых преобладает кряква *Anas platyrhynchos*. За ними следуют Аистообразные (13.44 ос./100 га), в составе которых более многочисленны кваква *Nycticorax nycticorax* и каравайка *Plegadis*

falcinellus (зарегистрировано 7 видов). Из Веслоногих (10.81 ос./100 га) учтены только большой *Phalacrocorax carbo* и малый *Ph. pygmaeus* бакланы. В составе Ржанкообразных (8.98 ос./100 га) встречено 9 видов, а более многочисленны были белокрылая крачка *Chlidonias leucopterus*, хохотунья *Larus cachinnans*, озёрная чайка *Larus ridibundus* и речная крачка *Sterna hirundo*. Из дятлов (2.25 ос./100 га) отмечены большой пёстрый *Dendrocopos major* и седой *Picus canus*. Единично отмечались обыкновенная кукушка *Cuculus canorus* (0.59 ос./100 га), вяхирь *Columba palumbus* из Голубеобразных (0.54 ос./100 га). Из Ракшеобразных (0.52 ос./100 га) зарегистрированы зимородок *Alcedo atthis*, сизоворонка *Coracias garrulus* и золотистая щурка *Merops apiaster*.

Суммарная плотность птиц на русловых водоёмах и островах собственно дельты – 231.11 ос./100 га, а число учтённых видов – 71 (табл. 1).

Таблица 1. Плотность населения птиц в низовьях дельты Волги в 2021 году по материалам учётов на Дамчикском стационаре мониторинга. А – Нижняя зона надводной дельты, Б – предустьевое взморье

Виды птиц по отрядам	Плотность населения птиц (особей/100 га)					
	Весна		Лето		Осень	
	А	Б	А	Б	А	Б
Отряд Поганкообразные	-	0.69	-	6.56	-	0.15
Podiceps cristatus	-	0.69	-	6.56	-	0.15
Podiceps nigricollis	-	0.67	-	-	-	-
Отряд Веслоногие	10.81	5.81	1.94	5.27	98.43	71.09
Pelecanus onocrotalus	-	0.04	-	-	-	10.69
Pelecanus crispus	-	1.51	-	1.03	-	3.84
Phalacrocorax carbo	10.53	4.11	1.94	4.2	98.13	52.61
Phalacrocorax pygmaeus	0.28	0.15	-	0.04	0.3	3.95
Отряд Аистообразные	13.44	2.58	14.45	7.664	2.0	20.834
Ixobrychus minutus	0,03	-	-	0.004	-	-
Nycticorax nycticorax	6.95	0.09	9.76	0.58	0.43	0.05
Ardeola ralloides	0.15	0.04	0.23	0.98	-	0.014
Casmerodius albus	0.09	0.61	0.62	0.71	0.22	15.13
Egretta garzetta	-	0.06	0.53	0.98	-	0.14
Ardea cinerea	1.8	0.67	1.8	0.56	1.13	4.14
Ardea purpurea	0.06	1.06	1.18	3.43	0.22	1.32
Plegadis falcinellus	4.36	0.05	0.33	0.42	-	0.04
Отряд Гусеобразные	23.43	262.72	1.0	48.28	6.83	1163.93
Anser anser	0.09	1.49	-	0.87	0.03	18.5
Cygnus olor	2.3	64.31	-	28.13	1.89	174.97
Cygnus cygnus	0.29	161.23	-	-	0.15	212.61
Tadorna ferruginea	0.51	0.14	-	-	-	0.02
Anas platyrhynchos	19.58	5.01	1.0	13.88	3.21	226.73
Anas crecca	-	1.68	-	-	0.48	198.26
Anas strepera	-	-	-	0.49	-	0.95
Anas acuta	-	0.01	-	-	-	0.04
Anas querquedula	-	0.78	-	4.22	-	95.39
Anas clypeata	-	0.02	-	0.02	-	-

Продолжение таблицы 1

Виды птиц по отрядам	Плотность населения птиц (особей/100 га)					
	Весна		Лето		Осень	
	А	Б	А	Б	А	Б
Netta rufina	-	0.31	-	0.67	-	0.02
Aythya ferina	-	6.69	-	-	-	56.96
Aythya nyroca	-	-	-	-	-	4.91
Aythya fuligula	-	4.89	-	-	-	126.42
Bucephala clangula	-	8.89	-	-	0.06	2.81
Нырковые утки sp.	-	-	-	-	-	22.9
Mergus albellus	0.27	6.71	-	-	0.32	22.23
Mergus merganser	0.39	0.56	-	-	0.69	0.21
Отряд Соколообразные	27.21	1.52	12.24	0.974	14.51	0.904
Pandion haliaetus	0.05	-	-	-	-	-
Pernis apivorus	0.03	-	-	-	-	-
Milvus migrans	2.2	-	-	-	-	-
Circus cyaneus	0.1	-	-	-	0.06	-
Circus macrourus	0.1	0.01	-	-	-	-
Circus pygargus	-	-	-	-	0.1	-
Circus aeruginosus	1.66	0.42	0.29	0.21	0.09	0.29
Accipiter gentilis	-	-	-	-	0.03	-
Accipiter nisus	0.37	-	-	-	0.79	-
Buteo lagopus	-	-	-	-	0.84	-
Buteo buteo	0.43	-	-	-	0.61	0.004
Aquila clanga	0.22	-	-	-	-	-
Haliaeetus albicilla	21.95	1.08	11.57	0.76	11.42	0.61
Falco subbuteo	0.06	0.01	0.38	0.004	0.57	-
Falco vespertinus	0.04	-	-	-	-	-
Отряд Курообразные	0.09	-	-	-	0.03	-
Phasianus colchicus	0.09	-	-	-	0.03	-
Отряд Журавлеобразные	-	6.79	-	3.5	0.03	9.34
Fulica atra	-	6.76	-	3.5	0.03	9.34
Porzana parva	-	0,03	-	-	-	-
Отряд Ржанкообразные	8.98	21.694	5.88	57.77	5.55	55.26
Glareola nordmanni	0.19	-	-	-	-	-
Charadrius dubius	-	0.01	-	-	-	-
Vanellus vanellus	0.13	0.11	-	0.01	-	-
Tringa ochropus	-	0.004	-	-	-	-
Tringa glareola	0.15	0.004	-	0.05	-	-
Actitis hypoleucos	0.24	0.04	1.16	0.02	-	-
Philomachus pugnax	0.68	1.05	0.27	0.1	-	1.68
Gallinago gallinago	-	0.33	-	-	-	0.03
Limosa limosa	-	0.11	-	0.14	-	-
Numenius phaeopus	-	0.09	-	-	-	-
Haematopus ostralegus	-	0.006	-	-	-	-
Larus ichthyaetus	-	0.16	-	0.23	-	0.1
Larus ridibundus	1.41	0.79	0.12	8.96	3.79	46.93
Larus cachinnans	2.31	1.55	0.12	3.76	0.62	2.43
Chlidonias niger	-	0.42	-	1.29	-	-
Chlidonias leucopterus	3.08	15.71	-	14.23	-	0.03
Chlidonias hybrida	-	0.94	2.6	27.89	-	1.25

Окончание таблицы 1

Виды птиц по отрядам	Плотность населения птиц (особей/100 га)					
	Весна		Лето		Осень	
	А	Б	А	Б	А	Б
Hydroprogne caspia	-	-	0.06	0.78	-	0.64
Sterna hirundo	0.79	0.37	1.55	0.31	1.14	2.17
Отряд Голубеобразные	0.54	-	3.34	-	-	-
Columba palumbus	0.54	-	3.34	-	-	-
Отряд Кукушкообразные	0.59	0.04	2.59	0.04	-	-
Cuculus canorus	0.59	0.04	2.59	0.04	-	-
Отряд Ракшеобразные	0.52	0.004	0.97	0.016	0.44	0.007
Coracias garrulus	0.19	-	-	-	-	-
Alcedo atthis	0.21	0.004	0.27	0.006	0.44	0.007
Merops apiaster	0.12	-	0.7	0.01	-	-
Отряд Удодообразные	0.04	-	0.08	-	-	-
Upupa epops	0.004	-	0.08	-	-	-
Отряд Дятлообразные	2.25	-	2.43	-	1.25	-
Picus canus	0.21	-	0.08	-	0.05	-
Dendrocopos major	2.04	-	2.35	-	1.2	-
Отряд Воробьинообразные	143.2	10.22	122.51	7.443	87.67	1.324
Riparia riparia	-	1.37	79.2	6.21	0.25	0.39
Hirundo rustica	2.09	0.07	3.03	0.004	-	0.01
Alauda arvensis	-	0.65	-	-	-	-
Жаворонок sp.	0.67	-	-	-	-	-
Motacilla alba	0.44	0.33	0.85	0.009	0.29	0.004
Lanius collurio	-	-	0.03	-	-	-
Lanius minor	0.12	-	-	-	-	-
Oriolus oriolus	1.08	-	0.81	-	-	-
Sturnus vulgaris	24.32	1.68	3.79	0.02	0.93	0.01
Pica pica	1.48	-	0.45	-	0.93	0.01
Corvus frugilegus	7.5	0.09	0.37		65.86	0.1
Corvus cornix	35.32	1.81	12.09	0.74	8.33	0.29
Cettia cetti	12.25	-	10.96	-	0.08	-
Acrocephalus arundinaceus	0.67	1.38	4.75	0.22	-	-
Phylloscopus trochilus	2.0	-	0.03	-	-	-
Phylloscopus collybita	0.49	-	0.03	-	-	-
Muscicapa striata	0.03	-	0.03	-	-	-
Oenanthe oenanthe	0.03	-	-	-	-	-
Turdus pilaris	0.05	-	-	-	-	-
Turdus merula	0.05	-	0.05	0.04	1.0	-
Panurus biarmicus	4.59	2.53	0.15	0.2	0.73	0.49
Aegithalos caudatus	-	-	2.46	-	0.29	-
Remiz pendulinus	5.95	0.07	1.1	-	0.49	0.03
Parus caeruleus	9.51	-	0.19	-	1.95	-
Parus major	11.87	-	0.67	-	2.52	-
Passer montanus	11.13	0.17	0.6	-	0.61	-
Fringilla coelebs	8.17	-	0.87	-	3.13	-
Fringilla montifringilla	2.56	-	-	-	0.15	-
Emberiza schoeniclus	0.83	0.07	-	-	-	-
Все виды	231.11	312.068	167.43	137.517	216.74	1322.84
Зарегистрировано видов	71	64	48	47	47	51

В угодьях предустьевого взморья первое место по плотности, как обычно, занимают Гусеобразные (262.72 ос./100 га), где по убывающей зарегистрированы: лебеди кликун *Cygnus cygnus* и шипун *Cygnus olor*, обыкновенный гоголь *Bucephala clangula*, луток *Mergus albellus*, красноголовый нырок *Aythya ferina*, кряква, хохлатая чернеть *Aythya fuligula*, чирок-свистунок *Anas crecca*, серый гусь *Anser anser*, чирок-трескунок *Anas querquedula* и большой крохаль *Mergus merganser*. Остальные виды встречались единично.

На втором месте Ржанкообразные (21.69 ос./100 га), среди которых многочисленны белокрылая крачка, хохотунья, турухтан *Philomachus pugnax*, белощёкая крачка *Chlidonias hybrida*, озёрная чайка, чёрная *Chlidonias niger* и речная крачки. Куликов отмечали единично. Всего в этом отряде зарегистрировано 17 видов.

На третьем месте Воробьинообразные (10.22 ос./100 га). В их составе обычны усатая синица, серая ворона, обыкновенный скворец, дроздовидная камышевка *Acrocephalus arundinaceus*, береговая ласточка *Riparia riparia*, белая трясогузка *Motacilla alba* и др. Четвёртое место заняли Журавлеобразные (6.76 ос./100 га), представленные лысухой *Fulica atra*. Единично встречен малый погоныш *Porzana parva*. В составе Веслоногих (5.81 ос./100 га) регистрировали больших и малых бакланов, кудрявых и розовых *Pelecanus onocrotalus* (единично) пеликанов. В связи с гибелью кудрявых пеликанов от птичьего гриппа их встречи также были редки. Шестое место заняли Аистообразные (2.58 ос./100 га) – рыжая *Ardea purpurea*, серая *A. cinerea* и большая белая цапли *Casmerodius albus*, единично кваква, малая белая цапля *Egretta garzetta* и каравайка. В составе Соколообразных (1.52 ос./100 га) доминирующие виды орлан-белохвост и болотный лунь. Поганки (0.69 ос./100 га) представлены чомгой *Podiceps cristatus*. Один раз встречена черношейная поганка *Podiceps nigricollis*. Суммарная плотность птиц на предустьевом взморье составила 312.07 ос./100 га (зарегистрировано 64 вида).

В ходе весенних учётов в угодьях отмечено 97 видов птиц, относящихся к 14 отрядам (табл. 1).

Лето

По сообщениям информационных каналов, лето 2021 года было рекордно жарким. Дневные температуры воздуха часто были выше +40°С, а на почве – до +60°С. Снижение температуры отмечалось в дождливые дни июня – 5, 7, 10, 14 и 30-го числа. В июле осадки выпали только один раз – 27-го. В августе дождей не было. 2 июня и 22 июля наблюдались пыльные бури при сильных западных ветрах.

Относительно маловодное половодье не обеспечивало хороших условий нереста рыбы в полойных водоёмах. После спада половодья преобладающие летние глубины на бороздинах стационара составляли более

100 см (в урочище Грязнуха), а на осерёдках – 40-60 см. Высокие температуры воздуха и умеренные глубины вызвали повышенную урожайность лотоса орехоносного *Nelumbo nucifera* и его более быстрое разрастание как в култучной зоне и на взморье, так и в устьях маловодных протоков. В 2021 году в угодьях отсутствовала азиатская саранча *Locusta migratoria*.

В летнем населении птиц тростникового пояса первое место занимают Воробьинообразные (1225 ос./100 га), в составе которых зарегистрировано 22 вида (табл. 1). Необычно многочисленна была береговая ласточка, образовывавшая в четвертой пятидневке августа большие скопления. В этот период наблюдался массовый вылет малой подёнки, служившей птицам обильным кормом. Из других видов доминировали серая ворона, широкохвостка и дроздовидная камышевки, обыкновенный скворец, деревенская ласточка *Hirundo rustica* и ополовник *Aegithalos caudatus*. Обычны были ремез, белая трясогузка, иволга *Oriolus oriolus*, большая синица, полевой воробей *Passer montanus*, сорока *Pica pica* и грач. На втором месте Аистообразные (14.45 ос./100 га), в составе которых более многочисленны кваква, серая и рыжая цапли. На третьем месте Соколообразные (12.24 ос./100 га) – орлан-белохвост (доминирующий вид), гораздо более редкие чеглок *Falco subbuteo* и болотный лунь. Четвёртое место занимают Ржанкообразные (5.88 ос./100 га) – речная и белощёкая крачки, перевозчик *Actitis hypoleucos*, турухтан (в ходе учётов отмечена одна пролётная стайка). Единично учтены хохотунья, озёрная чайка и чеграва *Hydroprogne caspia*. Из представителей других отрядов зарегистрированы вяхирь, кукушка, большой баклан, большой пёстрый и седой дятлы, зимородок и золотистая щурка. Всего в ходе летних учётов было отмечено 47 видов птиц, а их суммарная плотность составила 167.43 ос./100 га (табл. 1).

В угодьях предустьевого взморья более многочисленны были Ржанкообразные (57.77 ос./100 га). В их составе зарегистрировано 13 видов. Доминировали белощёкая и белокрылая крачки. Обычны были озёрная чайка, хохотунья, чёрная крачка, чеграва и речная крачка. Единично встречены черноголовый хохотун *Larus ichthyaetus*, большой веретенник *Limosa limosa*, турухтан, фифи *Tringa glareola* и перевозчик. Второе место у Гусеобразных (48.28 ос./100 га). Многочислен и широко распространён лебедь-шипун. Далее идут кряква, чирок-трескунок, серый гусь и красноносый нырок *Netta rufina*, летняя линька которых проходила в дельте. Из Аистообразных (7.66 ос./100 га) в угодьях встречались все виды цапель, включая жёлтую *Ardeola ralloides*, а самой многочисленной была рыжая цапля. 17 августа на учётном маршруте в култучной зоне было учтено 30 взрослых и молодых жёлтых цапель на чилиме, что говорит о их гнездовании на Дамчикском орнитологическом стационаре или вблизи его границ. Далее идут Воробьинообразные (7.44 ос./100 га).

Повышенный показатель их плотности был связан, как и в русловых водоёмах, с большим количеством береговых ласточек в култучной зоне (у границы акватории взморья и суши), где в августе проходили вылет и роение малой подёнки (рис. 1). Остальные виды птиц были в учётных материалах малочисленны, кроме серой вороны, дроздовидной камышевки и усатой синицы.

Рис. 1. Береговые ласточки *Riparia riparia* в месте роения малой подёнки. Астраханский заповедник. 18 августа 2021. Фото Г.М.Русанова.

На следующем месте поганки (6.51 ос./100 га), представленные одним видом – чомгой. Далее идут Веслоногие (5.27 ос./100 га) – большой баклан, кудрявый пеликан и малый баклан. Следует отметить, что в 2021 году малые бакланы на стационаре не гнездились, хотя гнездовая колония рыжих цапель и квакв в урочище Виноградовские косы, где малые бакланы гнездились в 2020 году, сохранилась. Малочисленны были и кудрявые пеликаны, на что повлияла гибель части их поголовья от птичьего гриппа в марте. Из других отрядов в угодьях встречались лысухи (5.5 ос./100 га). Хищные птицы (0.97 ос./100 га) представлены орланом-белохвостом, болотным лунём и чеглоком. Единично регистрировали кукушку, золотистую щурку и зимородка.

Всего в угодьях взморья зарегистрировано 47 видов (табл. 1). Летняя суммарная плотность птиц на взморье составила 137.52 ос./100 га.

Всего в летнем населении птиц отмечено 73 вида, относящихся к 14 отрядам.

Осень

Погодные условия осени были очень благоприятными для птичьего населения, что характерно для волжской дельты.

В отличие от летнего сезона, осенью выпадали дожди. 2 сентября утром прошёл ливень. 3 сентября днём также прошёл слабый дождь, поменялся ветер, после чего наблюдалось понижение температуры до +20°С. В третьей декаде сентября в утренние часы вновь наблюдались слабые дожди. В конце месяца ночные температуры воздуха понижались до + 5°С. В начале второй декады октября ночная температура на метеостанции «Дамчик» опускалась до +1°С, что вызвало частичное увядание листьев лотоса. В связи с похолоданием на третьем кордоне Дамчика в утренние часы наблюдался интенсивный пролёт грачей и галок *Corvus monedula* в юго-западном направлении.

14 октября вновь потеплело до +20°С и прошёл «летний» дождь. В третьей декаде этого месяца по утрам были сильные туманы.

В ноябре также наблюдались дождливые дни, но сохранялась относительно тёплая ровная погода. В третьей декаде в ночные часы температура воздуха понижалась до нуля и даже минус 6° и 7°С. 21 ноября прошёл ночной дождь. Днём же температура воздуха составляла +11°С.

Уровни воды всю осень были низкие – следствие пониженных меженных попусков воды каскадом волжских ГЭС. Не могло не способствовать этому и продолжающееся понижение уровня Каспийского моря. Увеличилась площадь обсушек, что на предустьевом взморье всегда влечёт за собой концентрацию стока по «речинам» и усиление эрозионных процессов. Значительный прирост кос наблюдался в устьях активных водотоков в култучной зоне, что существенно меняет «рисунок» морского края дельты. Из-за высоких летних температур и пониженных уровней воды на косах и мелководьях наблюдался активный прирост ивы *Salix*, тростника *Phragmites*, рогоза *Typha*, зарослей цицании *Zizania* (локально) и особенно лотоса. Урожайность орехов лотоса была очень высокой. Обнажившиеся от воды обширные косы в култучной зоне и локально в островной привлекали птиц на днёвку. При этом значительные их площади осваиваются и млекопитающими, например, енотовидной собакой *Nuctereutes procyonoides*, шакалом *Canis aureus*, американской норкой *Neogale vison*, о чём свидетельствуют их многочисленные следы и видеозаписи фотоловушек (см. сайт Астраханского заповедника).

Особенностью осеннего сезона 2021 года явились значительные скопления розовых пеликанов во второй половине осени на обнажившихся обширных косах в култучной зоне Дамчикского участка заповедника. Ниже на этом вопросе мы остановимся более подробно.

В тростниковом поясе собственно дельты более многочисленны осенью были Веслоногие (98.43 ос./100 га; табл. 1), представленные большим бакланом. Как и в предшествующие годы, бакланы прилетали на

ночёвку преимущественно в урочище Мартышки (рис. 2). На втором месте были Воробьинообразные (87.67 ос./100 га), среди которых доминировали грачи, массовый пролёт которых проходил в сентябре в период проведения учётов и совпал с временным похолоданием. Из 16 зарегистрированных видов чаще отмечали серых ворон, сорок, зябликов *Fringilla coelebs*, больших синиц, усатых синиц. Далее следуют Соколообразные (14.51 ос./100 га). Из 9 зарегистрированных видов чаще других отмечен орлан-белохвост.

Малочисленны в протоках были Гусеобразные (6.83 ос./100 га). Из 5 зарегистрированных видов чаще встречались кряквы. Ещё малочисленнее были Ржанкообразные (5.55 ос./100 га) – озёрная чайка, хохотунья и речная крачка. Среди Аистообразных (2.0 ос./100 га) учтены кваква, серая, рыжая и большая белая цапли. Дятлообразные (1.25 ос./100 га), как обычно, представлены большим пёстрым и седым дятлами. Представители других отрядов были ещё более редки.

Общее число зарегистрированных видов составило 47, а их суммарная плотность 216.74 ос./100 га угодий нижней зоны дельты (табл. 1).

Рис. 2. Большие бакланы *Phalacrocorax carbo* у морского края дельты Волги. Астраханский заповедник. 13 октября 2021. Фото Г.М.Русанова.

В угодьях предустьевого взморья первое место традиционно занимали Гусеобразные (1163.93 ос./100 га), зарегистрировано 17 видов. По убывающей их последовательность следующая: кряква, лебедь-кликун, чирок-свистунок, лебедь-шипун, хохлатая чернеть, чирок-трескунок, крас-

ноголовый нырок и луток. Широконоска *Anas clypeata*, шилохвость *Anas acuta*, серая утка *Anas strepera*, огарь *Tadorna ferruginea*, белоглазый нырок *Aythya nyroca* в пределах стационара были очень малочисленны. Не зарегистрирована была свиязь *Anas penelope*.

В распределении птиц в угодьях осенью наблюдались существенные изменения. Численность гусеобразных птиц в култучной зоне была низкой. Отчасти это могло быть вызвано негативным влиянием фактора беспокойства из-за высокой экскурсионной нагрузки в култучной зоне. При этом в южной части островной зоны осенняя численность птиц была очень высокой. Способствовали этому большие площади обсушек и очень низкие уровни воды, ограничивавшие возможности проезда моторных лодок. Численность серых гусей в угодьях оставалась относительно низкой. Лебеди-кликуны, напротив, образовывали крупные скопления преимущественно в аванделте. Этому способствовали малые глубины и высокая урожайность лотоса – одного из главных кормовых растений кликунов в дельте Волги. При небольших глубинах этот корм становится доступен лебедям не только на мелководьях култучной зоны, но и в аванделте.

В позднеосенний период на свободных от растительности участках акватории наблюдались значительные скопления хохлатой и красноголовой чернети и лутка.

Далее следуют Веслоногие (71.09 ос./100 га), в составе которых зарегистрированы все виды, включая розовых пеликанов. Впервые за много лет мониторинговых наблюдений розовые и кудрявые пеликаны образовали крупное скопление во второй половине осени. Местом их дневного отдыха служили обнажившиеся от воды косы в култучной зоне у восточной границы стационара (урочище «Данилин проран»). Массовое скопление пеликанов было зарегистрировано на этих косах В.Стрелковым 18 ноября. Проведённая им с помощью квадрокоптера фотосъёмка позволила определить их вид, численность и возрастной состав (рис. 3). При этом мы допускаем возможные ошибки в определении видовой принадлежности пеликанов. Окраска их очень варьирует у разных возрастных групп, как и размеры птиц. Относительно низкое разрешение снимков тоже затрудняет определение. В скоплении учтено 1477 взрослых пеликанов (1037 кудрявых и 440 розовых) и 600 молодых (350 кудрявых и 250 розовых). Молодые розовые пеликаны отличаются тёмной окраской и меньшими размерами. Птицы в возрасте года и старше отличаются серым цветом клювов. Мы надеемся, что орнитологи, хорошо знакомые с пеликанами, уточнят эти цифры.

Массовых залётов розовых пеликанов на Дамчикский участок заповедника ранее нами не отмечалось за весь период работы – с 1960-х годов. Судя по большому количеству в скоплении молодых птиц, они могли прилететь в дельту Волги с Маныча, где находится самая крупная в

России гнездовая колония розовых пеликанов. 27 ноября находящиеся в угодьях инспекторы заповедника сообщили, что на косах ещё держалось около 150 розовых и кудрявых пеликанов. 29 ноября Ю.В.Тарановым там же сфотографировано скопление, в котором держалось до 100 кудрявых и около 50 розовых пеликанов. Наиболее вероятными причинами массового залёта розовых пеликанов на Дамчикский участок заповедника могли быть высокая плотность в водоёмах серебряного карася *Carrasius gibelio* и заповедный режим.

Рис. 3. Скопление розовых пеликанов *Pelecanus onocrotalus* на Дамчикском полигоне мониторинга. Астраханский заповедник. 18 ноября 2021. Фото с квадрокоптера В.А.Стрелкова.

Массовое скопление розовых пеликанов в районе весенней гибели кудрявых пеликанов не может не вызывать тревогу из-за возможного дальнейшего распространения птичьего гриппа среди этих птиц. Гибель розовых пеликанов от птичьего гриппа наблюдалась в январе 2021 года в Сенегале (сайт И.В.Щеголева)*. Автором сайта сделан обзор материалов соцсетей о гибели пеликанов в 2021 году на значительной части их ареалов. Проблема птичьего гриппа в мире, как известно, существует уже давно. Не обошла она стороной и Россию. Распространение птичьего гриппа на птицефермах, включая и Астраханскую область, одна из возможных причин болезни и гибели кудрявых пеликанов.

Третье место по плотности было у Ржанкообразных (55.26 ос./100 га; 9 видов). Более многочисленны озёрная чайка, хохотунья, белощёкая и речная крачки. Далее идут Аистообразные (20.83 ос./100 га) – 7 видов,

* https://www.wildlifesbooks.com/

преобладают большая белая, серая и рыжая цапли. Далее следуют Журавлеобразные (9.34 ос./100 га). Необычно низкой была численность в угодьях лысух.

В составе Воробьинообразных (1.32 ос./100 га; 8 видов) более часто отмечали усатых синиц, береговых ласточек (в начале сентября) и серых ворон. Малочисленны были чомги. Из хищных птиц (0.9 ос./100 га) учтены орлан-белохвост, болотный лунь и обыкновенный канюк.

В авандельте зарегистрирован 51 вид птиц, относящихся к 9 отрядам. Суммарная плотность птиц составила 1322.84 ос./100 га (табл. 1).

Всего в ходе осенних учётов в угодьях зарегистрировано 69 видов птиц из 11 отрядов.

Сравнительный анализ показателей плотности птичьего населения в 2021 и многоводном 2020 годах

Весной 2021 года плотность птиц в тростниковом поясе в 2.8 раза превысила аналогичный показатель 2020 года (табл. 2). На предустьевом взморье она составила 263.7% от уровня предшествующего года. Возможной причиной этого могла быть холодная весна, сдерживавшая отлёт птиц из дельты в ходе весенней их миграции на места гнездования. Летом показатель плотности птиц в надводной части дельты в 2021 году был близким к показателю 2020 года. Превышение составило 14.3%, возможно, из-за высокой численности береговушек в августе, привлечённых массовым вылетом малой подёнки. На взморье показатель плотности птиц был ниже на 19.0%. Осенью 2021 года плотность птиц в тростниковом поясе составила 90.81 % от уровня 2020 года, а на предустьевом взморье превысила его на 146.32 %.

Таблица 2. Сравнительный анализ показателей весенней, летней и осенней плотности птичьего населения на Дамчикском стационаре мониторинга в 2021 и 2020 годах

Годы	Показатели интегральной плотности птичьего населения по сезонам (число особей на 100 га угодий)					
	Тростниковый пояс нижней зоны дельты			Предустьевое взморье		
	Весна	Лето	Осень	Весна	Лето	Осень
2020	81.94	146.43	238.67	118.33	169.8	904.05
2021	231.11	167.43	216.74	312.07	137.52	1322.84
2021 в % от 2020	282.04	114.34	90.81	263.73	81.0	146.32

Плотность птичьего населения в 2021 году в сравнении со средними показателями за 2016-2020 годы

Весной 2021 года в тростниковом поясе и на предустьевом взморье по суммарным показателям у птиц наблюдался положительный тренд, составивший соответственно 171.9 и 140.9% (табл. 3). Летняя численность птиц в тростниковом поясе составила 140.86%, а в угодьях пред-

устьевого взморьях 107,85%. Осенняя плотность птиц в тростниковом поясе составила 95.03% от уровня 2016-2000 годов, а на предустьевом взморье – 108.41 %. Таким образом, во все сезоны 2021 года плотность птиц была выше средних показателей за предшествующее пятилетие (за исключением осени в тростниковом поясе).

Таблица 3. Сравнительный анализ показателей плотности птичьего населения на Дамчикском стационаре мониторинга в 2021 и в среднем за 2016-2000 годы

Годы	Показатели интегральной плотности птичьего населения по сезонам (число особей на 100 га угодий)					
	Тростниковый пояс нижней зоны дельты			Предустьевое взморье		
	Весна	Лето	Осень	Весна	Лето	Осень
2016-2000	134.44	118.96	228.08	220.41	127.51	1220.26
2021	231.11	167.43	216.74	312.07	137.52	1322.84
2021 в % от 2016-2000	171.9	140.86	95.03	141.59	107.85	108.41

Гибель кудрявых пеликанов от птичьего гриппа

21 марта 2021 в ходе мониторинга птичьего населения на Дамчикском участке заповедника в островной зоне авандельты (юго-восточная сторона острова Макаркин) первый раз встречены один погибший кудрявый пеликан и один ослабленный, не способный летать (рис. 4). Там же наблюдалось около 200 парящих кудрявых пеликанов над местом их гнездования в 2020 году.

Рис. 4. Больной кудрявый пеликан *Pelecanus crispus*. Остров Макаркин. Астраханский заповедник. 21 марта 2021. Фото В.А.Стрелкова.

27 марта 2021 сотрудниками отдела охраны заповедника в этом месте было обнаружено около 60 погибших кудрявых пеликанов. 28 марта в район гибели птиц были отправлены орнитолог В.А.Стрелков, группа инспекторов АГЗ и работников ветеринарной службы. Собранные погибшие птицы (30 особей) были доставлены на центральный кордон Дамчикского участка для отбора материалов на анализы и утилизации. Тушки погибших птиц были сожжены.

Рис. 5. Погибшие кудрявые пеликаны *Pelecanus crispus*. Остров Макаркин. Астраханский заповедник. 14 апреля 2021. Фото Г.М.Русанова.

14 апреля в ходе учётов были найдены 12 погибших ранее кудрявых пеликанов на мелководьях и обсохших косах у юго-восточной оконечности острова Макаркин (рис. 5). По сообщению инспектора заповедника П.Г.Жолнина, 14 погибших птиц он видел в апреле на косе у южной оконечности охранной зоны в урочище «Проран». В этом районе пеликаны гнездятся много лет, однако обследование колонии с плавсредств было невозможно из-за мелководий и сплошных тростниковых зарослей (наличие колонии установлено с помощью квадрокоптеров и аэровизуально). Существование колонии в этом месте в 2021 году также было подтверждено орнитологом М.Н.Перковским при обследовании волжского взморья на самолёте Ан-2 10 июня. Колонии пеликанов у северо-западной оконечности острова Чистая Банка, где они ранее гнездились, им не обнаружено.

Таким образом, общая численность погибших кудрявых пеликанов в пределах Дамчикского стационара и у его границ составила не менее

100 особей. Последующий мониторинг показал, что пеликаны пытались гнездиться в этом районе, но успешность их размножения была очень низкой (в июне около колонии В.А.Стрелков встретил только двух крупных птенцов). Численность взрослых птиц в районе колонии в урочище Грязнуха не превышала 60 особей. В июле колония была пуста (рис. 6).

Гибель кудрявых пеликанов в дельте Волги наблюдалась и за пределами Дамчикского стационара. Средства массовой информации сообщали о гибели этих редких птиц и в других областях юга России – в Дагестане и Западной Сибири*. О гибели кудрявых пеликанов в Румынии и Болгарии (дельта и нижнее течение Дуная), как это было в 2015 году (Русанов, Щёголев 2019, 2020), нам не известно.

Рис. 6. Брошенные кудрявыми пеликанами *Pelecanus crispus* гнёзда в урочище Грязнуха. Астраханский заповедник. 13 июля 2021. Фото В.А.Стрелкова.

Показатели численности фоновых видов гнездящихся водоплавающих птиц на Дамчикском стационаре

Лебедь-шипун. Гнездовая численность этих лебедей на контрольных маршрутах Дамчикского участка Астраханского заповедника составила

* http://surl.li/azedt

во второй декаде мая 294 гнездящихся пары, что на 41.3% больше показателя 2020 года. Протяжённость учётных маршрутов составила 93 км. Причина возросшей численности пока достоверно не ясна.

Кряква. Гнездовая численность крякв во второй декаде апреля составила 24 особи на 10 км русловых водотоков. Протяжённость учётных маршрутов – 90.5 км (всего учтено 217 особей). Показатель гнездовой численности крякв близок к 2020 году (25 особей на 10 км водотоков).

Серый гусь. Показатель весенней плотности гусей в угодьях в среднем составил 1.49 ос./100 га. Наибольший показатель весенней плотности, как и ранее, был в култучной зоне – 7.69 ос./100 га.

Успешность размножения лебедей-шипунов, лебедей-кликунов и серых гусей в 2021 году

Материал по величине выводков и семей получен при проведении ежемесячных учётов в период с июня по ноябрь. У лебедей-шипунов регистрация выводков охватывала период с 16 июня по 12 октября, а у лебедей-кликунов – 16-18 ноября. Семьи серых гусей регистрировали в период с 13 июля по 12 октября.

Таблица 6. Величины выводков у лебедей-шипунов *Cygnus olor* и лебедей-кликунов *Cygnus cygnus* в 2021 году

Виды	Количество выводков с числом птенцов									Учтено выводков	Средняя величина выводка	% отклонения от средней многолетней
	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
Cygnus olor	4	9	6	1	11	5	-	1	-	37	3,9	-10.35 (4.35)
Cygnus cygnus	-	7	9	17	9	9	6	-	-	57	4.39	+29.1 (3.4)

Таблица 7. Величина семей серого гуся *Anser anser* в 2021 году

Количество семей с числом птиц						Учтено семей	Средняя величина семьи	% отклонения от средней многолетней
3	4	5	6	7	8			
1	11	28	8	4	4	56	5,27	+6.04 (4.97)

Средняя величина выводка у лебедей-шипунов в 2021 году составила 3.9 молодых птиц, что на 10.35% меньше среднего многолетнего показателя за период с 1976 по 1999 год (табл. 6).

У лебедей-кликунов средняя величина выводка во второй декаде ноября 2021 года составила 4.39 молодых птиц (на 29.1% больше среднемноголетнего показателя за 1981-1999 годы; табл. 6).

Средняя величина семьи серых гусей за период с июля по октябрь 2021 года составил 5.27 взрослых и молодых птиц (на 6.4% больше среднего многолетнего показателя; табл. 7).

Заключение

В 2021 году в ходе мониторинга птиц на Дамчикском орнитологическом стационаре Астраханского государственного заповедника в угодьях зарегистрировано 105 видов птиц, принадлежащих к 14 отрядам.

Весной в угодьях стационара суммарная плотность населения птиц в тростниковом поясе составляла 231.11 ос./100 га, а в угодьях предустьевого взморья – 312.07 ос./100 га (71 вид в собственно дельте и 64 вида на предустьевом взморье). Летние показатели плотности составляли соответственно 167.43 и 137.52 ос./100 га (47 и 47 видов), осенние – 216.74 и 1322.84 ос./100 га (47 и 51 вид).

Сравнительный анализ показателей плотности птичьего населения в 2021 году и более многоводном 2020 году показал следующее. Весной 2021 года плотность птиц в тростниковом поясе в 2.8 раза превысила аналогичный показатель 2020 года (282.04%). На предустьевом взморье она составила 263.7 % от уровня предшествующего года. Возможной причиной этого могла быть холодная весна, сдерживавшая отлёт птиц из дельты в ходе весенней их миграции на места гнездования.

Летом показатель плотности птиц в надводной части дельты в 2021 году был на 14.34% выше 2020 года. На взморье показатель плотности птиц был ниже на 19.0%.

Осенью 2021 года плотность птиц в тростниковом поясе составила 90.81% от уровня 2020 года, а на предустьевом взморье – 146.32%.

Во все сезоны 2021 года плотность птиц была выше средних взвешенных показателей за предшествующее пятилетие (за исключением осени в тростниковом поясе).

Гнездовая численность лебедей-шипунов на контрольных маршрутах на 41.3% превысила показатель 2020 года, при этом средняя величина выводка была ниже среднемноголетней на 10.35%. Предположительно причиной этого могла быть изменяющаяся возрастная структура популяции шипунов. На протяжении многих лет на Дамчикском участке заповедника проходит их массовая летняя линька, в линных скоплениях преобладают неполовозрелые особи. Впервые приступающие к размножению птицы всегда отличаются меньшей плодовитостью.

Показатель гнездовой численности крякв составил 24 особи на 10 км русловых водотоков и был близок к показателю 2020 года.

Плотность серых гусей в угодьях в среднем составила 1.49 особей на 100 га. Наибольший показатель весенней плотности, как и ранее, был в култучной зоне – 7.69 ос./100 га. Таким образом, несмотря на значительное снижение глубин на предустьевом взморье численность серых гусей на гнездовании остаётся низкой.

Средняя величина выводка у лебедей-кликунов составила 4.39 молодых птиц, что на 29.1% больше среднемноголетнего показателя.

Средняя величина семьи серых гусей за период с июля по октябрь 2021 года составила 5.27 взрослых и молодых птиц (на 6.4% больше среднего многолетнего показателя.

В марте и начале апреля на стационаре повторилась гибель кудрявых пеликанов от птичьего гриппа. Количество погибших птиц составило не менее 100 особей.

Впервые за много лет мониторинговых наблюдений на Дамчикском орнитологическом стационаре осенью держалось крупное скопление розовых пеликанов. Массовых залётов розовых пеликанов на Дамчикский участок заповедника ранее не наблюдалось. Возможной причиной этого могла быть высокая плотность в водоёмах заповедника рыбы.

Организационное и финансовое обеспечение работ проводилось администрацией Астраханского государственного заповедника (директор Н.А.Цымлянский, заместитель по научной работе К.В.Литвинов). Техническая помощь в сборе материалов оказана инспекторами АГЗ Ю.В.Тарановым, О.А.Ивановым, П.Г.Жолниным, П.П.Рожковым, И.Б.Колебердиным, Н.Кирдяшевым. Авторы выражают благодарность всем перечисленным лицам.

Литература

Белевич Е.Ф. 1963. Районирование дельты Волги // *Фауна и экология птиц дельты Волги и побережий Каспия*. Астрахань: 401-421.

Русанов Г.М. 2006. Изменения птичьего населения дельты Волги во второй половине XX столетия // *Развитие современной орнитологии в Северной Евразии: Тр. 12-й Междунар. орнитол. конф. Сев. Евразии*. Ставрополь: 210-229.

Русанов Г.М. 2017. О гнездовании и гибели кудрявых пеликанов в дельте Волги в 2015-2017 гг. // *Стрепет* **15**, 1: 98-101.

Русанов Г.М. 2018. Птичье население дельты Волги в условиях растущей антропогенной нагрузки на природную среду (2001-2015) // *Тр. Астраханского заповедника* **17**: 113-204.

Русанов Г.М., Стрелков В.А. 2021. Мониторинг птичьего населения в дельте Волги в 2020 году // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2021): 45-62.

Русанов Г.М., Щёголев И. В. 2018. Эпидемия птичьего гриппа у кудрявых пеликанов в дельтах Дуная, Волги и Кизлярском заливе Северного Каспия весной 2015 г. // *Астраханский вестник экологического образования* 3 (45): 168-174.

Русанов Г.М., Щёголев И.В. 2019. Эпидемия птичьего гриппа у кудрявых пеликанов в дельтах Дуная, Волги и Кизлярском заливе Северного Каспия весной 2015 г. // *Природные экосистемы Каспийского региона: прошлое, настоящее, будущее: Сб. материалов Всерос. науч. конф. с международ. участием*. Астрахань: 40-41.

Русанов Г.М., Щёголев И.В. 2020. Эпидемия птичьего гриппа у кудрявого пеликана *Pelecanus crispus* в дельтах Дуная, Волги и Кизлярском заливе Северного Каспия весной 2015 года // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1929): 2429-2436.

Степанян Л.С. 1990. *Конспект орнитологической фауны СССР*. М.: 1-728.

Степанян Л.С. 2003. *Конспект орнитологической фауны России и сопредельных территорий (в границах СССР как исторической области)*. М.: 1-808.

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск **2161**: 732-735*

Птицы бассейна реки Яунадеяхи (Гыданский полуостров)

А.Е.Скопин

Алексей Евгеньевич Скопин. Всероссийский научно-исследовательский институт охотничьего хозяйства и звероводства им. проф. Б.М.Житкова, ул. Преображенская, д. 79, Киров, 610000, Россия. E-mail: scopin@bk.ru

Поступила в редакцию 3 февраля 2022

Река Яунадеяха протекает в юго-западной части Гыданского полуострова и впадает в Обскую губу. Хотя общая длина этой реки составляет всего 17 км (Лёзин 1995), она представляет собой достаточно крупный водоток в этой части полуострова. Максимальная ширина реки в районе устья составляет около 100 м, но выше она потом резко сужается. Река сильно извилиста и мелководна. Максимальный подъём воды за счёт талых вод наблюдается в июне и длится недолго. В августе уровень воды в реке обычно не превышает 2 м. Но эта глубина в основном наблюдается на участке до 2 км от устья и во многом поддерживается за счёт приливных и нагонных волн со стороны Обской губы. Обследованная территория тундры имеет ярко выраженный холмисто-грядовый рельеф с густой эрозионно-овражной сетью. Холмы достигают высоты 30-40 м, а иногда до 60 м. Многие участки восточного берега Обской губы сформированы обрывами этих холмов. Берега губы в районе устьев рек и ручьёв имеют пониженный рельеф, здесь часто можно наблюдать завалы плавника. Эоловый рельеф встречается в основном по склонам холмов, примыкающим к водотокам, и преимущественно в устьевой зоне, где из-за движения льдов в весенний период происходит разрушение склоновых участков холмов и формируется неширокая полоса приречных дюн.

Орнитологические наблюдения проводили с 19 по 22 августа 2021 в бассейне реки Яунадеяхи в радиусе 10 км от её устья (69°19′33.0″ с.ш., 73°52′45.0″ в.д.). Пройдено около 50 км учётных маршрутов. Температура воздуха в дневное время была около +10…+12°C с периодическими небольшими осадками. Всего зарегистрировано 33 вида птиц.

Часто наблюдали кочующие стаи гусей и куликов. Стаи гусей перемещались в разных направлениях, но чаще на север и юг вдоль восточного берега Обской губы. Вероятно, относительно тёплая погода ещё не стимулировала формирование целенаправленного миграционного потока. Из гусей встречены белолобые *Anser albifrons* и гуменники *Anser fabalis*. Последние преобладали (83% от общего числа всех встреченных гусей). Напротив, на севере Гыданского полуострова чаще всего встречаются белолобые гуси (Горчаковский 2015). Максимальное число гумен-

ников в стае составило 68 особей. Средняя плотность постоянно перемещающихся стай гусей на территории – 2.6 ос./км^2.

Обширные площади заняты тундрой с мелкоерниковой и травяно-моховой растительностью. Холмисто-грядовый рельеф местности создаёт благоприятные условия для гнездования хищных птиц. В 2021 году численность грызунов была низкая, вероятно, поэтому плотность населения зимняка *Buteo lagopus* составила всего 0.10 ос./км^2. Плотность сапсана F*alco peregrinus* на этой территории была выше – 0.20 ос./км^2. В местах концентрации в районах гнездовых местообитаний (вершины холмов по берегам рек и ручьёв) плотность сапсана достигала 0.5 ос./км^2. В бассейне реки также встречаются белая сова *Nyctea scandiaca* и орлан-белохвост *Haliaeetus albicilla*, но мы обнаружили только по одной особи каждого вида.

Ивняково-мелкоерниковые тундры нередко перемежаются с узкими полосками ивняков осоковых в поймах ручьёв и травяно-моховыми тундрами по склонам и вершинам холмов. В мелкоерниковых тундрах высота кустарников достигает 0.4 м, что создаёт хорошие защитные условия для некоторых птиц. Плотность краснозобого конька *Anthus cervinus* в этом биотопе достигала 61.2 ос./км^2, лапландского подорожника *Calcarius lapponicus* – 28.4, варакушки *Luscinia svecica* – 24.0, пеночки-веснички *Phylloscopus trochilus* – 22.0 ос./км^2. Значительно реже встречались желтоголовая трясогузка *Motacilla citreola* – 4.5 ос./км^2, чечётка *Acanthis flammea* – 6,7 ос./км^2, и вблизи пойм водотоков – обыкновенная каменка *Oenanthe oenanthe* – 10 ос./км^2. Крупные птицы нами регистрировались в тундре достаточно редко: длиннохвостый поморник *Stercorarius longicaudus* – 1.3 ос./км^2, халей *Larus heuglini* – 0.9 ос./км^2, золотистая ржанка *Pluvialis apricaria* – 3.3 ос./км^2.

В травяно-моховой тундре, где кустарниковая растительность отсутствует, высокая плотность отмечена только у лапландского подорожника (45.0 ос./км^2), остальные виды встречались редко: весничка – 4.2 ос./км^2, желтоголовая трясогузка – 3.2, золотистая ржанка – 1.0, овсянка-крошка *Ocyris pusillus* – 3.6, белая трясогузка *Motacilla alba* – 1.8 ос./км^2.

Пойма реки Яунодеяхи представляет собой особенный пойменный биотоп, поскольку только вдоль неё есть кустарниковая растительность, достигающая высоты около 1 м. Местами кустарники достаточно густые, что создаёт благоприятные условия для мелких птиц. Плотность желтоголовой трясогузки достигает здесь 40.0 ос./км^2, варакушки – 25.0, краснозобого конька – 50, белой трясогузки – 13.3, чечётки – 35.8, белобровика *Turdus iliacus* – 4.0 ос./км^2. В пойменном комплексе реки наблюдается наибольшая плотность редкой для этих мест белой куропатки *Lagopus lagopus* – 5.0 ос./км^2. Из куликов доминирует белохвостый песочник *Calidris temminckii* – 7.5 ос./км^2. Только здесь отмечены отдельные турухтаны *Philomachus pugnax*.

В долине реки Яунодеяхи расположен ряд некрупных термокарстовых озёр площадью до 3 га, глубина которых обычно не превышает 2 м, и одно крупное лагунное озеро площадью около 35 га. Водоплавающие птицы на этих водоёмах немногочисленны, а на некоторых обследованных озёрах они совсем не были отмечены. На озёрах чаще всего регистрировали три вида – морянку *Clangula hyemalis* (56% от встреч всех водоплавающих, средняя плотность в тундре 4.8 ос./км^2), чернозобую гагару *Gavia arctica* – 2.4 ос./км^2, малого лебедя *Cygnus bewickii* – 1.1 ос./км^2. Эти птицы встречались обычно парами или выводками. Морская чернеть *Aythya marila*, длинноносый крохаль *Mergus serrator*, синьга *Melanitta nigra* и свиязь *Anas penelope* обнаружены на озёрах в качестве немногочисленных одиночных птиц.

Восточное побережье Обской губы представляет собой обширные песчаные мелководья, простирающиеся достаточно далеко от берега. Вдоль этого побережья концентрируется несколько видов птиц. Это большие *Mergus merganser* и длинноносые крохали, обычно придерживающиеся устьев рек и ручьёв, впадающих в губу. Наиболее часто встречаются большие крохали, которых чаще регистрировали стайками по 2-3 особи. Поскольку большой крохаль считается редкой птицей для Гыданского полуострова (Дмитриев, Жуков 2011), вероятно, это кочующие особи, которые нередко встречаются в акваториях арктических морей (Рябицев 2018). Совокупная плотность обоих видов крохалей в прибрежной полосе восточной части Обской губы составляет 3.0 ос./км^2.

По побережью губы сосредоточена подавляющая масса халеев *Larus heuglini*. Следует отметить, что эти чайки концентрируются в местах локализации выброшенных на берег трупов кольчатых нерп *Pusa hispida*. Все обнаруженные нами павшие нерпы имели пулевые отверстия. Промысел этих тюленей является традиционным в этом регионе и проходит в апреле-мае (Чувашов 2001). Погибших нерп после ледохода выносит на берег, где они постепенно замываются в зоне прибоя. Останки этих тюленей являются своеобразными «кормовыми оазисами» для чаек. В среднем один труп нерпы встречается на 1.3 км данного участка побережья губы. С такой же частой встречаются большие скопления халеев, состоящих из птиц разного возраста. В среднем на восточном побережье Обской губы плотность халеев составила 55.0 ос./км^2, тогда как в биотопах тундры плотность этих чаек варьировала от 0.8 до 2.5 ос./км^2. Низкие плотности чаек отмечены и на западном побережье Обской губы – на Ямале, где они формируют «разреженные колонии» (Данилов и др. 1984). Возникновение локальных концентраций многих сотен чаек на восточном побережье Обской губы в это время года во многом происходит благодаря выброшенным на берег остаткам погибших ластоногих.

На побережье губы часто встречаются кочующие стайки в подавляющем большинстве молодых особей желтоголовой (46.0 ос./км^2) и белой

(27.6 ос./км²) трясогузок. Высокая концентрация трясогузок в этот период года, вероятно, связана осенней миграцией, что уже было отмечено для западного берега Обской губы (Рыжановский 2012). Из других птиц на песчаных пляжах губы в незначительно количестве были обнаружены галстучники *Charadrius hiaticula* (4.1 ос./км²) и белохвостые песочники (3.0 ос./км²). Только в этом биотопе зарегистрированы короткохвостый *Stercorarius parasiticus* (2.2 ос./км²) и средний *S. pomarinus* поморники.

Литература

Горчаковский А.А. 2015. Птицы острова Шокальского и полуострова Явай (Ямало-Ненецкий автономный округ) // *Фауна Урала и Сибири* 2: 48-60.

Данилов Н.Н., Рыжановский В.Н., Рябицев В.К. 1984. *Птицы Ямала*. М.: 1-333.

Дмитриев А.Е., Жуков В.С. 2011. Некоторые аспекты изменений плотности населения и пространственного распределения птиц севера Гыданского полуострова за период с 1988 по 2007 гг. // *Наземные и морские экосистемы*. М.; СПб: 379-402.

Лёзин В.А. 1995. *Реки и озёра Тюменской области*. Тюмень: 1-300.

Рыжановский В. Н. 2012. Феномен пространственного распределения желтоголовой трясогузки *(Motacilla citreola)* на севере Западной Сибири и его экологическая интерпретация // *Экология* 2: 129-135.

Рябицев В.К. 2018. *Птицы Сибири: Справочник-определитель в двух томах*. М.; Екатеринбург, 2: 1-452.

Чувашов Г.И. 2001. *Гыданский заповедник и полуостров Гыданский*. СПб.: 1-264.

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2021, Том 30, Экспресс-выпуск **2161**: 735-736*

Кормление пухляка *Poecile montanus* на галлах ивовой розообразующей галлицы *Dasineura rosaria* на Алтае

Н.Н.Березовиков

Николай Николаевич Березовиков. Институт зоологии, Министерство образования и науки, проспект Аль-Фараби, 93, Алматы, 050060, Казахстан. E-mail: berezovikov_n@mail.ru

Поступила в редакцию 26 ноября 2021

После сентябрьского листопада в пойменных рощах на Алтае на ивах можно часто видеть необычные образования на концах побегов, напоминающие цветы роз. В народе их называют «сухими розами» и «розочками». Как известно, это галлы, образованные ивовой розообразующей галлицей *Dasineura rosaria* (=*Rhabdophaga rosaria)*. Внутри развиваются личинки, питающиеся соком ивы. Осенью они выбираются из галлов, падают на почву и окукливаются, а могут окукливаться и внутри галла.

«Сухие розы» на ивах хорошо сохраняются до следующего года и нередко служат убежищами для некоторых насекомых и пауков.

Пухляк *Poecile montanus*, обследующий галл ивовой розообразующей галлицы. Город Алтай (Зыряновск). Южный Алтай. 14 ноября 2021. Фото И.П.Рекуц.

Среди птиц, специализирующихся на добывании корма из этих галлов, пока известны только пухляки *Poecile montanus*. Они несколько раз наблюдались нами во время кормёжки на «сухих розах» в тальниках на берегах озера Маркаколь и в долине реки Бухтармы на Южном Алтае. Недавно подобный случай наблюдался в ивах на берегу прудов у города Алтай (см. рисунок). Не исключено, что при дальнейших наблюдениях будут установлены и другие виды птиц, у которых существуют трофические связи с галлами ивовой розообразующей галлицы.

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск **2161**: 736-738*

Питание свиристелей *Bombycilla garrulus* плодами снежноягодника *Symphoricarpos albus* в Санкт-Петербурге зимой

И.Р.Тарасенко, А.В.Бардин

Ия Рудольфовна Тарасенко. Санкт-Петербург, Россия. E-mail: iiii0001@yandex.ru
Александр Васильевич Бардин. Кафедра зоологии позвоночных, биологический факультет, Санкт-Петербургский государственный университет, Университетская набережная, 7/9, Санкт-Петербург, 199034 Россия. E-mail: ornis@mail.ru

Поступила в редакцию 20 января 2022

Североамериканский снежноягодник белый *Symphoricarpos albus* широко используется в озеленении, в том числе и на Северо-Западе России. Он хорошо плодоносит, его белые плоды (костянки с двумя косточ-

ками) сохраняются на ветках до весны. Этот кустарник считается орнитохорным растением на родине, однако в Евразии его плоды очень редко используются птицами (Snow, Snow 1988; Мазинг 2018; Бялт, Бялт 2011; Карпов 2017; и др.). Свиристель *Bombycilla garrulus* в качестве потребителя плодов снежноягодника ещё не указывался. В Санкт-Петербурге использование в пищу плодов этого кустарника было описано только для зеленушки *Chloris chloris* (Бардин, Тарасенко 2019).

Рис. 1. Свиристели *Bombycilla garrulus* кормятся плодами снежноягодника *Symphoricarpos albus*. Парк 300-летия Санкт-Петербурга. 8 января 2022. Фото И.Р.Тарасенко.

В 2021 году в Санкт-Петербурге и окрестностях был обильный урожай рябины *Sorbus aucuparia*, и в январе 2022 года в городе появилось очень большое количество свиристелей. 8 января 2022 в парке имени 300-летия Санкт-Петербурга была замечена стая свиристелей, кормившихся на кустах снежноягодника недалеко от дорожки, по которой часто ходили люди. Птицы несколько раз улетали вспугнутые, но через несколько минут возвращались и снова принимались срывать и проглатывать «снежные ягоды». Плоды на кустах были уже основательно объедены. Некоторые свиристели спускались на снег и склёвывали упавшие костянки (рис. 1, 2). Наблюдения велись около 20 мин, после ухода наблюдателя птицы остались кормиться на снежноягоднике.

В парке 300-летия Санкт-Петербурга в этот день (температура воздуха была около -10°С) сотни свиристелей кормились на рябинах с обилием плодов. Тем не менее некоторые свиристели использовали в пищу и плоды снежноягодника. Поскольку эти птицы глотают плоды целиком, они могут быть хорошими распространителями семян.

Рис. 2. Свиристели *Bombycilla garrulus* кормятся плодами снежноягодника *Symphoricarpos albus*. Парк 300-летия Санкт-Петербурга. 8 января 2022. Фото И.Р.Тарасенко.

Литература

Бардин А.В., Тарасенко И.Р. 2019. Зеленушка *Chloris chloris* ест семена снежноягодника *Symphoricarpos albus* // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1778): 2561-2565.

Бялт А.В., Бялт В.В. 2011. Адвентивные виды сем. Caprifoliaceae Juss s.l. на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области // *Российский журнал биологических инвазий* **4**, 2: 35-39.

Карпов Ф.Ф. 2017. Трофические связи птиц с древесно-кустарниковыми породами в зелёных насаждениях города Алматы // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1476): 3090-3098.

Мазинг В.В. 2018. Роль птиц в распространении семян лесных и болотных растений // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1711): 6165-6175.

Snow B., Snow D. 1988. *Birds and berries: A study of an ecological interaction*. T & AD Poyser Ltd: 1-268.

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск **2161**: 739-747*

Зимнее население птиц лесных поясов гор Северо-Западного Кавказа

М.Ф.Бисеров, С.М.Бочкарёв

Марат Фаридович Бисеров. Государственный природный заповедник «Буреинский». Ул. Зелёная, д. 3, Чегдомын, Хабаровский край, 682030, Россия. Государственный природный заповедник «Бастак», ул. Шолом-Алейхема, д. 69а, Биробиджан, 690013, Россия. E-mail: marat-biserov@mail.ru
Сергей Михайлович Бочкарёв. Улица Гоголя, д. 28/1, станица Переправная, Мостовский район, Краснодарский край, 352570, Россия. E-mail: ursus009@yandex.ru

Поступила в редакцию 23 января 2022

Зимнее население птиц различных вертикально-растительных поясов гор Кавказа изучено недостаточно. Большая часть материалов по данной теме относится к Северо-Восточной части Кавказа (Равкин и др. 1974; Равкин и др. 1990). Для Северного Кавказа имеется лишь серия из 11 сообщений о зимнем населении птиц свалок некоторых городов (Хохлов и др. 1997-2006). Для Северо-Западной части Кавказа практически все работы касаются в основном лишь познания зимней авифауны (Хохлов и др. 1991; Шитиков и др. 2001; Лохман и др. 2011; и др.).

На Северо-Западном Кавказе выделяют следующие высотные пояса с лесной растительностью: степной (30-150 м н.у.м.), лесостепной (150-400 м), нижнегорный пояс дубовых лесов (400-700 м), среднегорный пояс буковых лесов (700-1200 м), верхнегорный пояс смешанных и темнохвойных лесов (1200-1800 м н.у.м.) (Бондаренко 2011).

В данной статье рассматривается население птиц зимующих видов, в том числе оседлых гнездящихся видов некоторых высотных поясов с лесной растительностью гор Северо-Западного Кавказа в середине зимы (декабрь).

Исследования проводились на территории Мостовского и Лабинского районов Краснодарского края в бассейне реки Лабы и её притоков первого и второго порядков (рек Ходзь, Кизинчи, Бугунж) и охватили северные склоны отрогов Скалистого, Пастбищного и Лесистого хребтов, представляющих собой так называемые куэсты – формы рельефа в виде вытянутых гряд с ассиметричными склонами (обрывистыми южными и пологими северными), иногда теряющие форму чётко выраженных хребтов. Северные склоны куэст сильно расчленены равнинами и изрезаны балками (Давыдова и др. 1966).

Исследования проводились в период с 14 по 27 декабря 2021. Маршрутные учёты проводились в трёх высотных поясах с лесной растительностью: лесостепном, нижнегорном и среднегорном.

В лесостепном поясе учёты проведены 20 декабря на северных отрогах Лесистого хребта на склонах и плоских водоразделах южнее станицы Зассовской (44°25′56″ с.ш., 40°48′53″ в.д.) на высотах 350-400 м н.у.м., 23 и 27 декабря – в районе хутора Славянский (44°41′46″ с.ш., 40°31′00″ в.д.) на высоте 260-280 м н.у.м. по неудобьям,

зарослим лесом и примыкающим к ним лесополосам в долине реки Чехрак у выхода отрогов Лесистого хребта к Прикубанской наклонной равнине.

В нижнегорном поясе дубовых (грабово-дубовых) лесов по склоновым лесным местообитаниям учётные работы проведены 14 декабря на северных отрогах Скалистого хребта в ущелье реки Кизинчи (44°13′53″ с.ш., 40°32′54″ в.д.) близ места её впадения в реку Ходзь на высотах 690-740 м н.у.м.

Пойменные лесные местообитания этого пояса осмотрены 15 декабря на северных отрогах Скалистого хребта на участке реки Ходзь в 4 км южнее станицы Переправная на высотах 410-415 м н.у.м. (44°15′18″ с.ш.; 40°44′49″ в.д.) и 19 декабря на северных склонах отрогов Пастбищного хребта в долине реки Лабы на участке ниже слияния рек Малой и Большой Лабы близ хутора Центральный на высоте 415-420 м над уровнем моря (44°18′48″ с.ш., 40°52′16″ в.д.).

В среднегорном поясе буковых лесов учёты проведены 21 декабря на северных отрогах Скалистого хребта в буковых лесах по склонам в бассейне реки Бугунж выше посёлка Бугунжа (44°04′55″ с.ш., 40°39′07″ в.д.; 690-750 м н.у.м.).

Маршрутные учёты и обработка их результатов проводились по методике, предложенной Ю.С.Равкиным (1967). В лесостепном поясе общая протяжённость маршрутов составила 8 км. В нижнегорном поясе длина маршрута в склоновых местообитаниях составила 5 км, а в пойменных местообитаниях – 8 км. В среднегорном поясе пройдено 5 км маршрутов. Всего во всех поясах собраны данные, относящиеся к 38 видам птиц, в основном из отряда воробьиных (см. таблицу).

Плотность населения птиц (особей на 1 км^2) высотных поясов с лесной растительностью Скалистого, Пастбищного и Лесистого хребтов Северо-Западного Кавказа в декабре 2021 года

Виды	Высотные пояса с лесной растительностью и местообитания				
	Лесостепной		Нижнегорный		Среднегорный
	Неудобья и лесополосы	Лесостепь	Ивово-ольховые леса пойм	Грабово-дубовые леса на склонах	Буковые леса
Buteo buteo	0.8	–	–	–	–
Phasianus colchicus	–	–	5.0	–	–
Columba palumbus	2.6	–	–	1.8	–
Dryocopus martius	–	–	0.8	0.2	0.6
Picus viridis	–	–	–	–	4.0
Dendrocopos major	1.7	–	–	19.6	2.0
Dendrocopos minor	2.9	0.4	12.9	–	–
Galerida cristata	–	0.8	–	–	–
Motacilla alba	–	0.1	–	–	–
Lanius excubitor	–	–	1.3	–	–
Garrulus glandarius	7.9	0.8	3.6	29.1	2.0
Corvus corax	–	–	–	1.1	–
Troglodytes troglodytes	82.1	16.3	11.3	–	32.0
Oenanthe pleschanka	–	0.8	–	–	–
Erithacus rubecula	69.2	28.3	–	–	–
Turdus pilaris	23.4	28.1	7.5	53.4	–
Turdus iliacus	24.7	2.3	10.0	14.2	–
Turdus philomelos	24.6	39.1	7.5	50.0	2.0
Turdus viscivorus	4.5	8.9	3.8	–	–
Turdus merula	40.1	50.8	4.5	15.0	6.6
Aegithalos caudatus	–	18.8	50.0	–	4.0
Poecile palustris	5.1	8.8	76.3	200.0	55.2

Окончание таблицы

Виды	Высотные пояса с лесной растительностью и местообитания				
	Лесостепной		Нижнегорный		Среднегорный
	Неудобья и лесополосы	Лесостепь	Ивово-ольховые леса пойм	Грабово-дубовые леса на склонах	Буковые леса
Periparus ater	6.4	–	6.3	80.4	58.0
Parus major	17.9	–	5.0	107.1	97.2
Cyanistes caeruleus	93.6	20.0	15.0	50.0	–
Sitta tephronota	–	–	1.3	–	6.0
Certhia familiaris	–	–	21.3	–	–
Certhia brachydactyla	–	–	6.3	–	–
Passer montanus	3.8	–	–	–	–
Fringilla coelebs	83.7	43.7	82.1	381.3	–
Fringilla montifringilla	51.0	–	6.9	389.3	–
Chloris chloris	–	–	6.5	214.3	10.0
Carduelis carduelis	21.9	10.6	7.0	82.1	–
Acanthis flammea	16.9	1.3	–	–	–
Linaria cannabina	–	–	12.5	–	–
Pyrrhula pyrrhula	–	–	6.3	31.3	–
Coccothraustes coccothraustes	14.9	–	–	2.5	–
Emberiza citrinella	3.8	–	–	–	–
Число видов	23	18	25	19	13
Общая плотность населения птиц	603.5	279.9	371.0	1722.7	279.6

Для северных отрогов Скалистого хребта в районе проведения работ характерен низкогорно-среднегорный рельеф с высотами, обычно едва превышающими 1000 м над уровнем моря.

Предгорья представляют собой всхолмлённые, большей частью распаханные степи и лесостепи на высотах от 100 до 500 м н.у.м.. Местами они заняты лесами (Канонников 1977). Предгорья прорезают глубокие долины ряда крупных, средних и малых рек. Все крупные речные долины сильно террасированы. В их поймах обычно развиты леса. Междуречья большей частью распаханы под посевы и нередко пересекаются полезащитными лесополосами. На пологих склонах нижних поясов гор распространены земли сельскохозяйственного назначения, используемые прежде всего под пашни. Среди них встречаются неудобья (овраги, балки и другие) – участки, непригодные для пахоты. Они обычно заняты рощами и открытыми пространствами с густой травянистой и кустарниковой растительностью, используемыми под выпас скота.

В целом растительность высотных поясов с лесной растительностью выглядит следующим образом. В лесостепном поясе, в том числе и на склонах гор, естественные лесные сообщества чередуются с агроценозами, синантропизация флоры здесь наиболее ощутима. Местами естественная растительность почти полностью исчезает. Присутствует разреженная древесная растительность. В этом поясе обследованы следующие

местообитания птиц: заросшие лесом и кустарником неудобья с лесополосами и собственно лесостепь, частично используемая под выпас скота.

В составе растительности неудобий и лесополос, окружающих поля, преобладают ясень обыкновенный *Fraxinus excelsior*, вяз малый *Ulmus caprinifolius*, бересклет европейский *Euonimus europaeus*, клёны полевой *Acer campestre* и татарский *A. tataricum*, яблоня восточная *Malus orientalis*, крушина слабительная *Rhamnus cathartica*, часто густые заросли шиповника *Rosa canina* и тёрна *Prunus spinosa*, местами присутствует травянистая степная растительность. В лесополосах помимо этих видов встречаются так же вяз малый, гледичия *Gleditsia triaconthos*, но доминируют в них клёны татарский и мелколистный *Acer laetum*, боярышники *Crataegus*, довольно часто встречаются густые заросли тёрна, шиповника собачьего.

В нижнегорном поясе осмотрены склоновые и пойменные местообитания. На склонах гор почти повсеместно встречаются грабово-дубовые леса с преобладанием дуба черешчатого *Quercus robur*, содоминанты – граб кавказский *Carpinus caucasica*, бук восточный *Fagus orientalis*, сопутствующие породы – клёны мелколистный и татарский, ясень обыкновенный, лещина обыкновенная *Corylus avellana*. Для нижнего яруса леса характерны заросли тёрна, шиповника и ряда других кустарников. Безлесные участки обычно заняты высокотравьем. В составе пойменной древесной растительности преобладают ивово-ольховые древостои. Характерны ива белая *Salix alba* и ольха бородатая *Alnus barbata (A. glutinosa barbata)*. Примесью встречаются ясень обыкновенный, тополь белый *Populus alba*, осина *Populus tremula*, вяз малый, дуб черешчатый и некоторые другие виды.

В среднегорном поясе в склоновых коренных лесах преобладает бук восточный. Незначительной примесью в таких лесах являются граб кавказский, ясень обыкновенный, дуб, вяз. В подлеске клён мелколистный, граб кавказский, лещина обыкновенная, некоторые другие породы.

Погодные условия района в дни проведения работ были весьма благоприятными для зимующих птиц. С 14 по 20 декабря наблюдалась сухая погода с положительными температурами, в отдельные дни днём температура достигала +10…+14°С, лишь в ночь с 20 на 21 декабря выпал снег, в последующие дни наблюдались отрицательные температуры воздуха, опускавшиеся днём до -5…-8°С, однако ниже 300 м над уровнем моря неглубокий снежный покров (до 3-5 см) на открытых пространствах в основном сохранялся лишь в течение 2-3 дней.

В лесостепном поясе суммарно для двух обследованных местообитаний отмечено 27 видов птиц. В нижнегорном поясе для двух местообитаний отмечено 29 видов птиц, в среднегорном поясе – 13 видов птиц (таблица).

Лесостепной пояс

По неудобьям и лесополосам данного пояса общая плотность населения птиц составила 603.5 ос./км². Пятью ведущими видами в населении птиц являются лазоревка *Cyanistes caeruleus* (15.5% общей плотности населения птиц данного местообитания), зяблик *Fringilla coelebs* (13.9%), зарянка *Erithacus rubecula* (11.5%), юрок *Fringilla montifringilla* (8.5%) и чёрный дрозд *Turdus merula* (6.6%). Суммарная доля этих видов в общем населении местообитания составляет 56.0%. Из обследованных местообитаний лесостепного пояса именно в лесных массивах по балкам отмечается наибольшая плотность населения многих прилетевших на зимовку видов, большинство из которых являются лесными: крапивника *Troglodytes troglodytes*, зарянки, белобровика *Turdus iliacus*, зяблика, юрка, чечёток *Acanthis flammea*, дубоносов *Coccothraustes coccothraustes* и обыкновенной овсянки *Emberiza citrinella*. В то же время здесь держаться в большом количестве и многие оседлые виды: вяхирь *Columba palumbus*, сойка *Garrulus glandarius*, большая синица *Parus major*, московка *Periparus ater*, лазоревка. Наличие сельских населённых пунктов обуславливает появление в лесополосах полевых воробьёв *Passer montanus*, причём и на значительном (более 1 км) расстоянии от посёлков. В данном поясе находят благоприятные условия в бесснежный период зимы птицы самых разных ярусных группировок. Наиболее обычны в составе населения птиц всеярусники (большинство видов дроздов и синиц), подлесочники (зарянка, крапивник).

В собственно лесостепных местообитаниях общая плотность населения птиц составила 279.9 ос./км². Ведущими видами являются чёрный дрозд (18.1%), зяблик (15.6%), певчий дрозд *Turdus philomelos* (14.0%), зарянка (10.1%) и рябинник *Turdus pilaris* (10.0%). Суммарная доля этих видов в составе населения составляет 67.8%. В данных местообитаниях пояса обилие непосредственно зимующих и гнездящихся оседлых видов птиц в два раза меньше, чем в лесах по балкам, в связи с сокращением площади древесно-кустарниковой растительности, что ухудшает защитные и кормовые условия для лесных видов. Однако при этом численность таких видов, как деряба *Turdus viscivorus*, рябинник, певчий и чёрный дрозды здесь даже несколько выше, что, очевидно, связано с тем, что стайки этих птиц постоянно перемещаются в пределах всего пояса, где помимо лесных массивов часто посещают многочисленные куртины боярышника и шиповника с ещё сохраняющимся урожаем плодов. Многочислен также ополовник *Aegithalos caudatus* вследствие большего обилия здесь насекомых и пауков, чем в менее прогреваемых густых лесных массивах по неудобьям. Кроме того, в незначительном числе присутствуют птицы открытых пространств: хохлатый жаворонок *Galerida cristata*, каменка-плешанка *Oenanthe pleschanka*, белая трясогузка *Motacilla alba*, которые здесь чаще всего придерживаются просёлочных дорог.

Также обычны в составе зимнего населения птиц всеярусники (большинство видов дроздов и синиц) и подлесочники (зарянка, крапивник).

Нижнегорный пояс

В пойменных местообитаниях нижнегорного пояса общая плотность населения птиц составила 371.0 ос./км^2. Ведущим видами являются зяблик (22.1%), болотная гаичка *Poecile palustris* (20.5%), ополовник (13.5%), пищуха *Certhia familiaris* (5.7%) и лазоревка (4.0%). Суммарная доля этих видов в общем населении местообитания составляет 65.8%.

Пойменные ивово-ольховые леса пояса характеризуются преобладанием числа оседлых птиц в сравнении с числом прилетающих на зимовку северных видов и сравнительно невысокой плотностью их населения. Исключение составляет зяблик, плотность населения которого в данном местообитании сопоставима с таковой в лесах по балкам лесостепного пояса. В то же время у юрка, вида, в отличие от зяблика, исключительно зимующего здесь, численность в 7 раз ниже, чем в лесостепном поясе и более чем в 50 раз ниже, чем в склоновых лесах нижнегорного пояса. Отмечена здесь и наименьшая численность дроздов. Это свидетельствует о том, что в данном местообитании уже в бесснежный период зимы складываются весьма неблагоприятные условия обитания для зимующих птиц, обусловленные крайней бедностью кормов – малым количеством плодовых деревьев и кустарников и угнетённым травяным покровом, страдающем от летних и осенних паводков. Отмечаемая здесь наименьшая среди местообитаний всех поясов численность крапивника и зарянки – свидетельство того, что и для зимующих преимущественно насекомоядных птиц-подлесочников условия пойменных ивово-ольховых лесов также неблагоприятны. Наиболее представлены в населении этого пояса птицы-всеярусники (дрозды, синицы). Меньше представлена доля птиц древолазов (дятлы, 2 вида пищух и поползень).

В склоновых дубово-грабовых лесах общая плотность населения птиц составила 1722.7 ос./км^2. Ведущими видами склоновых местообитаний нижнегорного пояса грабово-дубовых лесов являются юрок (22.8%), зяблик (22.3%), зеленушка *Chloris chloris* (12.6%), болотная гаичка (11.7%) и большая синица (6.3%). Суммарно доля этих птиц в составе населения пояса составила 75.7%.

Среднегорный пояс

Склоновые грабово-дубовые леса характеризуются наибольшим обилием птиц среди местообитаний всех высотных поясов с лесной растительностью в бесснежный период первой половины зимы. Именно здесь наблюдалась наиболее высокая плотность населения рябинника и певчего дрозда, многочисленны белобровик и чёрный дрозд. Весьма многочисленны вьюрковые: зяблик, юрок, щегол *Carduelis carduelis*, зеле-

нушка, снегирь *Pyrrhula pyrrhula*, а также синицы: болотная гаичка, большая синица, многочисленны московка и лазоревка. Причиной высокой концентрации этих видов, скорее всего, является сочетание благоприятных защитных и кормовых условий лесов, изобилующих плодовыми деревьями, кустарниками, обширными участками густой травянистой растительности при оптимальной для зимующих птиц температуре окружающей среды и отсутствии снежного покрова.

В буковых лесах среднегорного пояса общая плотность населения птиц составила 279.9 ос./км^2. Первые 5 мест принадлежат большой синице (34.7%), московке (20.7%), болотной гаичке (19.7%), крапивнику (11.4%), и зеленушке (3.6%). Суммарно эти виды составили 90.1% всего населения птиц пояса.

Местообитания склоновых буковых лесов в целом характеризуются наиболее низкой плотностью населения птиц среди всех обследованных местообитаний.

Примечательно, что в среднегорном поясе в середине зимы встречаются только гнездящиеся оседлые виды (видимо, за исключением части популяции крапивника и певчего дрозда, являющейся непосредственно зимующей в данном районе. Вместе с тем именно в данном поясе отмечена наибольшая доля синиц (болотной гаички, московки и большой синицы) в составе населения. Их совокупная доля в составе населения птиц пояса достигает 75.1%. Исключение составила лазоревка, не отмеченная в буковых лесах, но оказавшаяся многочисленной в расположенных ниже обследованных поясах.

Интересно, что таких зимующих птиц, как юрок и зяблик (большая часть популяции последнего) в данном поясе не было отмечено. В целом в населении пояса ничтожно мала доля вьюрковых, что, скорее всего, свидетельствует о складывающихся к началу зимнего периода неблагоприятных кормовых условиях в буковых лесах с их слаборазвитым подлеском и травяно-кустарничковым ярусом. Вообще доля птиц-подесочников в данном поясе зимой крайне невелико, присутствует в большом количестве крапивник, который держится обычно захламлённых участков леса, обычно близ водотоков. Наиболее многочисленны всеярусники (большая синица, московка и болотная гаичка) и древолазы (желна *Dryocopus martius*, зелёный дятел *Picus viridis*, большой пёстрый дятел *Dendrocopos major*, поползень *Sitta europaea).*

В то же время наибольшее количество непосредственно зимующих видов птиц сосредоточено в лесостепном поясе на высотах ниже 400 м над уровнем моря. Именно до этой высоты наблюдалось наибольшее число видов дроздов, вьюрковых, что в первую очередь обусловлено образованием здесь наиболее благоприятных кормовых условий для этих групп птиц (изобилие созревших и частично опавших плодов шиповника, боярышника, разнообразие злаков, других видов растений).

Выводы

1. Наиболее благоприятные места зимовок непосредственно зимующих видов птиц располагаются в лесостепном и нижнегорном поясах.

2. Леса среднегорного пояса характеризуются уже почти полным отсутствием в них непосредственно зимующих птиц. Отмечаются лишь гнездящиеся здесь оседлые виды.

3. Общее обилие птиц лесостепного пояса могло бы иметь наиболее высокие показатели, однако этому препятствует наличие огромных территорий, занятых пашней.

Литература

Бондаренко С.В. 2010. Характеристика лесов бассейна р. Афипс (Северо-Западный Кавказ) // *Бот. журн.* **95**, 2: 215-225.

Давыдова М.И., Каменский А.И., Неклюкова Н.П., Тушинский Т.К. 1966. *Физическая география СССР*. М.: 1-847.

Канонников А.М. 1977. *Природа Кубани и Причерноморья*. Краснодар: 1-112.

Лохман Ю.М., Емтыль М.Х., Фомин Г.В. 2011. К зимовке птиц в Республике Адыгея // *Птицы Кавказа: Современное состояние и проблемы охраны*. Ставрополь:105-107.

Равкин Ю.С.1967. К методике учётов птиц в лесных ландшафтах // *Природа очагов клещевого энцефалита на Алтае*. Новосибирск: 66-74.

Равкин Е.С., Бурский О.В., Вартапетов Л.Г., Фомин Б.Н. 1974. О структуре зимнего населения птиц некоторых ландшафтов Северо-Восточного Кавказа // *Материалы 6-й Всесоюз. орнитол. конф*. М.: 292-294.

Равкин Е.С., Бурский О.В., Вартапетов Л.Г., Фомин Б.Н. 1990. Зимнее население птиц некоторых ландшафтов Северо-Восточного Кавказа // *Тр. Тебердинского заповедника* **11**: 189-194.

Хохлов А.Н., Тельпов В.А., Битаров В.Н. 1991. Зимняя орнитофауна г. Кисловодска и его окрестностей (Ставропольский край) // *Фауна, население и экология птиц Северного Кавказа*. Ставрополь: 123-135.

Хохлов А.Н., Комаров Ю.Е., Ильюх М.П., Климашкин О.В., Караваев А.А., Забелин В.И., Емельянов С.А., Хохлов Н.А. 1997. Зимнее население птиц свалок городов Северного Кавказа // *Кавказ. орнитол. вестн.* **9**: 152-155.

Хохлов А.Н., Ильюх М.П., Комаров Ю.Е., Караваев А.А., Заболотный И.Л., Тильба П.А., Забелин В.И., Хохлов И. 1997. Зимнее население свалок городов Северного Кавказа. Сообщение 2 // *Научное наследие Н.Я. Динника и его роль в развитии современного естествознания*. Ставрополь: 138-145.

Хохлов А.Н., Ильюх М.П., Комаров Ю.Е., Тильба П.А., Кукиш А.Н., Караваев А.А., Заболотный Н.А. 1998. Зимнее население свалок городов Северного Кавказа. Сообщение 3 // *Кавказ. орнитол. вестн.* **10**: 143-148.

Хохлов А.Н., Ильюх М.П., Караваев А.А., Комаров Ю.Е., Вилков Е.В., Хохлов Н.А. 1999. Зимнее население свалок городов Северного Кавказа. Сообщение 4 // *Кавказ. орнитол. вестн.* **11**: 208-212.

Хохлов А.Н., Ильюх М.П., Караваев А.А., Комаров Ю.Е., Заболотный Н.Л., Хохлов Н.А., Краснощеков И. 2000. Зимнее население свалок городов Северного Кавказа. Сообщение 5 // *Кавказ. орнитол. вестн.* **12**: 159-164.

Хохлов А.Н., Ильюх М.П., Комаров Ю.Е., Гизатулин И.И., Исмаилов Х.Н., Хохлов Н.А. 2001. Зимнее население свалок городов Северного Кавказа. Сообщение 6 // *Проблемы развития биологии и химии на Северном Кавказе*. Ставрополь: 150-155.

Хохлов А.Н., Ильюх М.П., Комаров Е.Ю., Исмаилов Х., Хохлов Н.А. 2002. Зимнее население свалок городов Северного Кавказа. Сообщение 7 // *Природные ресурсы и экологическое образование на Северном Кавказе*. Ставрополь: 96-99.

Хохлов А.Н., Ильюх М.П., Комаров Ю.Е., Караваев А.А., Исмаилов Х.Н., Елистратов О.А., Хохлов Н.А. 2003. Зимнее население свалок городов Северного Кавказа. Сообщение 8 // *Фауна Ставрополья*. Ставрополь: 132-138.

Хохлов А.Н., Ильюх М.П., Комаров Ю.Е., Караваев А.А., Хохлов Н.А. 2004. Зимнее население свалок городов Северного Кавказа. Сообщение 9 // *Фауна Ставрополья*. Ставрополь: 140-145.

Хохлов А.Н., Ильюх М.П., Оноприенко Л.Г., Хохлов Н.А. 2005. Зимнее население свалок городов Северного Кавказа. Сообщение 10 // *Проблемы развития биологии и экологии на Северном Кавказе*. Ставрополь: 313-322.

Хохлов А.Н., Ильюх М.П., Исмаилов Х.Н., Караваев А.А., Хохлов Н.А. 2006. Зимнее население свалок городов Северного Кавказа. Сообщение 11 // *Проблемы развития биологии и экологии на Северном Кавказе*. Ставрополь: 238-241.

Шитиков Д.А., Шариков А.В., Редькин Я.А., Захаров Р.А., Рупасов С.В., Иванов А.П., Касаткина Ю.Н., Степанова Л.В. 2001. Заметки о зимней орнитофауне окрестностей Кисловодска // *Рус. орнитол. журн.* **10** (145): 441-447.

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск **2161**: 747-749*

Наблюдение большой стаи зимующих рябинников *Turdus pilaris* на южной окраине Санкт-Петербурга

К.Ю.Домбровский

Константин Юзефович Домбровский. Всероссийский Научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии, Санкт-Петербургский филиал ФГБНУ «ВНИРО» («ГосНИОРХ» им. Л.С.Берга), Набережная Макарова, д. 26, Санкт-Петербург, 199053, Россия. E-mail: k.dombrovsky@yandex.ru

Поступила в редакцию 8 февраля 2022

Рябинник *Turdus pilaris* в Санкт-Петербурге является гнездящимся и нерегулярно зимующим видом. В урожайные на рябину годы эти дрозды в сравнительно большом количестве остаются в городе и области до тех пор, пока на деревьях есть запасы плодов. Затем основная масса рябинников улетает, но небольшие группы и одиночки остаются на всю зиму (Мальчевский, Пукинский 1983; Храбрый 2019, 2021).

В Красном Селе дроздов-рябинников зимой мне приходилось видеть довольно часто. Встречались как одиночные особи, так и стаи. Но назвать замеченные скопления большими было нельзя: они насчитывали от 10-30 до 100, максимум – 150 птиц несмотря на то, что в окрестностях Красного Села есть садоводства, сады на частных участках, парки с посадками плодово-ягодных деревьев и кустарников. Известно, что зимняя

встречаемость и численность рябинников зависит от инвазий – в такие годы количество птиц в стаях достигает сотен и даже нескольких тысяч (Роотсмяэ 2002). Так, например, скопление рябинников, насчитывающее не менее 2-2.5 тыс. особей, встречено 27 декабря 2014 в обширном садоводстве в 3 км к юго-востоку от Павловска (Ильинский 2015). Интересно, что в ту же зиму 2014/15 года в Архангельске на зимовку остались более 10 тыс. рябинников (Андреев 2015). Такая массовая зимовка наблюдалась в этом городе впервые и стала, по мнению автора, возможной благодаря небывалому урожаю рябины.

Рис. 1. Рябинники *Turdus pilaris*. Красное Село. 3 февраля 2022. Фото автора.

Рис. 2. Рябинники *Turdus pilaris*, кормящиеся плодами рябины *Sorbus aucuparia*. Красное Село. 3 февраля 2022. Фото автора.

2021 год также оказался урожайным на рябину в Санкт-Петербурге и его окрестностях. В декабре в Красном Селе можно было наблюдать стаи рябинников численностью до 100-120 птиц. В январе 2022 года отмечены стаи поменьше, из 30-70 птиц. 3 февраля, проходя около 11 ч по аллее, вдоль которой посажены рябины, я увидел огромное скопление рябинников, рассевшихся на вершинах высоких старых лиственных деревьев. В бинокль хорошо было видно, что, кроме рябинников, других птиц здесь нет. Удалось насчитать не менее 800-850 дроздов, хорошо различимых сквозь голые ветви на фоне неба (рис. 1). Однако в это время часть птиц перемещалась, меняя присады и отлетая в сторону парка. Ещё часть стаи слетала на низкие деревца рябин к гроздьям яблочек (рис. 2). Так что в скоплении в общей сложности было порядка тысячи

рябинников. Призывные крики птицы издавали редко. В этот же день, уже позже, почти до вечерних сумерек, летающих рябинников можно было видеть в жилых кварталах Красного Села: от нескольких птиц до 50-300. Возможно, это были те же дрозды, которых я наблюдал утром.

На следующий день я специально прошёлся по аллее, где видел рябинников накануне, но там птиц уже не было. Плоды с веток склёваны, но не полностью. В последующие дни рябинники тоже не попадались на глаза в Красном Селе.

Литература

Андреев В.А. 2015. Массовая зимовка рябинника *Turdus pilaris* в 2014/15 году в Архангельске // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1106): 508-510.

Ильинский И.В. 2015. О предновогоднем скоплении рябинников *Turdus pilaris* в окрестностях Санкт-Петербурга в 2014 году // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1097): 233-234.

Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: История, биология, охрана*. Л., **2**: 1-504.

Роотсмяэ Л.Т. 2002. О зимовке перелётных воробьиных птиц в Эстонии // *Рус. орнитол. журн.* **11** (190): 653-655.

Храбрый В.М. 2019. Зимняя динамика численности птиц в парке «Сосновка» (Санкт-Петербург) // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1768): 2121-2130.

Храбрый В.М. 2021. Обзор зимнего состава орнитофауны Санкт-Петербурга и Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2028): 361-414.

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск **2161**: 749-750*

Деряба *Turdus viscivorus* – новый зимующий вид Семипалатинского Прииртышья

А.Н.Куряшкин, Н.Н.Березовиков

Андрей Николаевич Куряшкин. Краеведческое общество «Семей», Семей, Восточно-Казахстанская область, 071400, Казахстан. E-mail: reclama_tor@mail.ru
Николай Николаевич Березовиков. Институт зоологии, Министерство образования и науки, проспект Аль-Фараби, д. 93, Алматы, 050060, Казахстан. E-mail: berezovikov_n@mail.ru

Поступила в редакцию 13 февраля 2022

Деряба *Turdus viscivorus* – редкий пролётный вид Семипалатинского Прииртышья (Хахлов, Селевин 1928; Гаврилов 1970; Панченко 2020). Зимних встреч этого дрозда в окрестностях Семея (Семипалатинска) не было известно. Поэтому представляет интерес наблюдение дерябы 8 февраля 2022 на Иртыше в 600 м ниже плотины Шульбинской ГЭС, в 70 км выше города Семей. Вначале деряба держался вместе с чёрным дроздом *Turdus merula* у полыньи обводного канала, а затем перелетел в прибрежные тополя, где его удалось сфотографировать (см. рисунок).

Деряба *Turdus viscivorus*. Иртыш у Шульбинской ГЭС. 8 февраля 2022. Фото А.Н.Куряшкина.

Эта встреча свидетельствует о происходящем расширении области зимовки дерябы в долине Иртыша в пределах Восточно-Казахстанской области. Первые зимние встречи этого дрозда зарегистрированы в 2007-2010 годах на Южном Алтае в долине Бухтармы у Катон-Карагая, а в 2008 и 2009 годах – в Усть-Каменогорске на Иртыше (Стариков 2011).

Литература

Гаврилов Э.И. 1970. Семейство Дроздовые – Turdidae // *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, **3**: 453-496.

Панченко С.Г. 2020. Материалы к орнитофауне Семипалатинского Прииртышья (по наблюдениям в 1956-1963 годах) // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1898): 1150-1177.

Стариков С.В. 2011. Дрозд-деряба *Turdus viscivorus* – зимующий вид Бухтарминской долины на Южном Алтае // *Рус. орнитол. журн.* **20** (709): 2389-2390.

Хахлов В.А., Селевин В.А. 1928. Список птиц окрестностей Семипалатинска // *Uragus* 2 (7): 19-34.

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск **2161**: 750-751*

Гнездование славки-черноголовки *Sylvia atricapilla* в озеленённой жилой зоне в Москве

Е.Л.Лыков

Егор Леонидович Лыков. Информационно-аналитический центр поддержки заповедного дела, ул. Малая Грузинская, д. 3, Москва, 123242, Россия. e-mail: e_lykov@mail.ru

Поступила в редакцию 3 февраля 2022

29 июня 2017 в Москве в районе станции метро «Академическая» на Профсоюзной улице у дома 8, корпус 2 (16-этажный дом) в придомовых

зелёных насаждениях найдено гнездо славки-черноголовки *Sylvia atricapilla*. Оно располагалось на горизонтальных ветках чубушника широколистного на высоте 2.5 м от земли. Расстояние от гнезда до стены дома составило около 2 м. На краю гнезда сидели полностью оперённые птенцы, взрослые птицы поочерёдно прилетали с кормом к гнезду.

Склонность к синантропизации отмечена у славки-черноголовки и в других крупных городах России. В период гнездования поющие самцы отмечались в озеленённой жилой зоне в Калининграде, Рязани, Туле, Калуге, Ярославле и Смоленске (Лыков 2021), но гнёзд найдено не было.

Литература

Лыков Е.Л. 2021. О заселении славкой-черноголовкой *Sylvia atricapilla* озеленённой жилой зоны в Калининграде // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2034): 678-680.

ISSN 1026-5627
*Русский орнитологический журнал 2022, Том 31, Экспресс-выпуск **2161**: 751*

Гнездование савки *Oxyura leucocephala* на Камыш-Самарских озёрах

А.В.Парфёнов

Второе издание. Первая публикация в 2007[*]

На озере Жакап, входящего в озёрную систему Камыш-Самарской депрессии, в 2006 году обнаружено гнездо савки *Oxyura leucocephala*. Оно располагалось в невысокой куртине камыша на плёсе с глубиной воды около 1 м. Самка сидела в гнезде. Самец плавал поблизости. По соседству отмечены красноголовые нырки *Aythya ferina*, лысухи *Fulica atra* и серощёкие поганки *Podiceps grisegena*.

[*] Парфёнов А.В. 2007. Савка *Oxyura leucocephala* // *Каз. орнитол. бюл.:* 141.