# Русский орнитологический журнал

2023 XXXII

> 2261 WARESS-185

Русский орнитологический журнал The Russian Journal of Ornithology Издаётся с 1992года

#### Том ХХХІІ

Экспресс-выпуск • Express-issue

## 2023 No 2261

## СОДЕРЖАНИЕ

3-36	Южный пролёт куликов на острове Байдукова (Амурский лиман, залив Счастья) в 2022 году. Ч. 2. Видовой обзор. Ю . Н . Г Л У Щ Е Н К О Д . В . К О Р О Б О В , В . В . П Р О Н К Е В И Ч			
37-40	Манипуляции больших синиц $Parus\ major\ c$ окурками сигарет. В . С . Ж У К О В			
40-43	Экология малого пёстрого дятла $Dendrocopos\ minor\ colchicus$ в условиях среднегорных ландшафтов Тебердинского национального парка. $\Gamma$ . $\Pi$ . $\Pi$ $K$ $A$ $P$ $\Pi$ $E$ $T$			
43-48	Встреча розового скворца $Sturnus\ roseus$ на Куршской косе в 2021 году. А . П . Ш А П О В А Л , М . Е Р О Х И Н А			
48-50	Зимние встречи полевого луня $Circus\ cyaneus$ на востоке Казахстана. С . В . С Т А Р И К О В , $\ $ К . П . П Р О К О П О В			
50-52	Плоды боярышника $Crataegus$ в пище диких птиц и зверей в среднегорье Киргизского хребта (Северный Тянь-Шань). А . Н . О С Т А Щ Е Н К О			
52-53	Факторы, влияющие на уровень внебрачного отцовства у варакушки <i>Luscinia svecica</i> в Заволжье. О . Н . Б А Т О В А , Л . А . Н Е М Ч Е Н К О			

Редактор и издатель А.В.Бардин Кафедра зоологии позвоночных Санкт-Петербургский университет Россия 199034 Санкт-Петербург Русский орнитологический журнал The Russian Journal of Ornithology Published from 1992

> Volume XXXII Express-issue

## 2023 No 2261

#### CONTENTS

- $\begin{array}{c} \textbf{3-36} & \textbf{Southern passage of waders on Baidukov Island} \\ \textbf{(Amur Estuary, Bay of Schastya) in 2022. Part 2. Species review.} \\ \textbf{Yu.N.GLUSCHENKO, D.V.KOROBOV,} \\ \textbf{V.V.PRONKEVICH} \end{array}$
- $37\text{-}40~^{\text{Manipulation of great tits}}\,_{\text{V.S.ZHUKOV}}^{\text{Manipulation of great tits}}\,_{\text{Vas.S.ZHUKOV}}^{\text{Manipulation of great}}$
- $\begin{array}{c} 40\text{-}43 \\ \text{Ecology of the lesser spotted woodpecker } \textit{Dendrocopos minor colchicus} \\ \text{in the mid-mountain landscapes of the Teberda National Park.} \\ \text{G. P. S H K A R L E T} \end{array}$
- $43\text{-}48 \quad \text{The record of the rosy starling } \textit{Sturnus roseus} \text{ on the Curonian Spit in 2021}. \\ \text{A.P.SHAPOVAL}, \quad \text{M.EROKHINA}$
- $48\text{-}50 \quad \begin{array}{l} \text{Winter sightings of the hen harrier \it Circus \it cyaneus in the east of Kazakhstan.} \\ \text{S.V.STARIKOV}, \quad \text{K.P.PROKOPOV} \end{array}$
- Fruits of hawthorn Crataegus in the food of wild birds and mammals in the middle mountains of the Kyrgyz Range (Northern Tien Shan). A . N . O S T A S C H E N K O
- 52-53 Factors influencing the level of extra-pair paternity in the bluethroat Luscinia svecica in the Trans-Volga region. O . N . B A T O V A , L . A . N E M C H E N K O

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

## Южный пролёт куликов на острове Байдукова (Амурский лиман, залив Счастья) в 2022 году. Ч. 2. Видовой обзор

### Ю.Н.Глущенко, Д.В.Коробов, В.В.Пронкевич

*Юрий Николаевич Глущенко, Дмитрий Вячеславович Коробов*. Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, ул. Радио, д. 7, Владивосток, 690041, Россия. E-mail: yu.gluschenko@mail.ru; dv.korobov@mail.ru

Владимир Валентинович Пронкевич. Хабаровский федеральный исследовательский центр Институт водных и экологических проблем ДВО РАН, ул. Дикопольцева, д. 56,

Хабаровск, 680000, Россия. E-mail: vp tringa@mail.ru

Поступила в редакцию 28 декабря 2022

В период с 28 июля по 22 августа 2022 в южной части залива Счастья, расположенного на юго-западной окраине Сахалинского залива, авторами проведены специальные учёты численности куликов во время их южного пролёта. Исследования затронули главным образом остров Байдукова, в юго-западной части которого располагалась наша база, с кратковременными лодочными объездами окружающей акватории на север до архипелага Дегруж, острова Кевор и юго-западного побережья острова Чкалова. Данное угодье является местом массового пролёта и трофических остановок куликов, которые кормятся в зоне осушки упомянутых заливов, а во время приливов концентрируются на отдельных участках, не затапливаемых в период высокого уровня воды, суточные колебания которого достигают 2 м. В разные отрезки времени приливноотливного цикла наибольшие скопления куликов отмечены в трёх основных местах: по берегам крупной лагуны, расположенной в восточной части острова Байдукова (рис. 1.1), на косе, образующейся у юго-восточного берега острова Малый Лангр (Чеуш) (рис. 1.2) и на юго-восточном побережье острова Байдукова (рис. 1.3).

В большом количестве в указанных местах кулики скапливаются только в определённые временные отрезки приливно-отливного цикла, а во время максимального отлива они перемещаются на обширную зону осушки, формирующуюся здесь к югу от острова Байдукова. В разные промежутки времени между данной зоной осушки и тремя вышеуказанными местами временных концентраций происходят регулярные перемещения птиц. Они проходят как в северном, так и в южном направлениях, что в последнем случае не позволяет разделять транзитный поток мигрантов от птиц, вовлечённых в трофические перемещения с мест кормёжки в зоне осушки на места отдыха.

Учёты куликов выполнялись главным образом во время проведения пеших маршрутов, суммарная длина которых составила почти 450 км,

а также стационарных наблюдений общей продолжительностью около 150 ч. В итоге было насчитано около 360 тыс. куликов, принадлежащих к 40 видам. Более подробно материал и методика проведённых работ изложены в нашей предыдущей публикации (Глущенко и др. 2022), а в настоящей статье дан видовой обзор куликов.

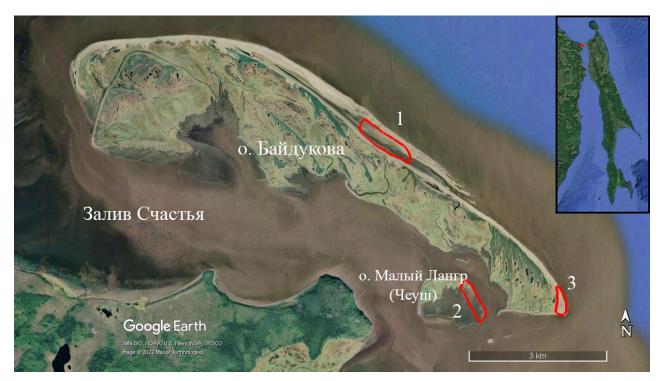


Рис. 1. Места наиболее массовых концентраций куликов в окрестностях острова Байдукова во время южного пролёта. 1 — побережья лагуны, расположенной на востоке острова Байдукова; 2 — коса, обнажающаяся во время отлива у юго-восточного побережья острова Малый Лангр (Чеуш); 3 — юго-восточное побережье острова Байдукова

Тулес Pluvialis squatarola (Linnaeus, 1758) считается малочисленной пролётной и летующей птицей Нижнего Приамурья (Бабенко 2000). На острове Байдукова он также отмечен нами как малочисленный пролётный вид, составивший 0.35% от общего количества зарегистрированных куликов, определённых до вида. По данному показателю среди мигрирующих куликов тулес располагался на 11-й позиции. Первую одиночную особь наблюдали 11 июля, а с 16 июля этих птиц регистрировали ежедневно. Тулесы держались как в одиночку, так и группами численностью до 50 экземпляров, а максимальное число этих куликов (116 особей) отмечено 29 июля. Всего зарегистрировано 1056 особей, при этом наибольшее число этих птиц (в среднем 61.6 особи в день) регистрировали в период с 11 по 15 августа (рис. 2). Все встреченные тулесы оказались взрослыми, которые находились на разных стадиях линьки мелкого оперения из летнего в зимний наряд (рис. 3), а пролёт молодых птиц до конца наших наблюдений ещё не начался.

**Бурокрылая ржанка** *Pluvialis fulva* (J.F.Gmelin, 1789). Малочисленный пролётный вид, составивший 0.12% от общего количества заре-

гистрированных куликов, определённых до вида. По данному показателю среди мигрирующих куликов бурокрылая ржанка располагалась на 17-й позиции. Первых птиц (7 особей) наблюдали 29 июля, а позднее их регистрировали ежедневно. Они держались как в одиночку, так и группами численностью до 20 экземпляров, а максимальное число этих куликов (63 экземпляра) было отмечено 19 августа. Всего было зарегистрировано 345 особей, при этом их максимальное число (в среднем 20,5 особей в день) отмечено в период с 6 по 10 августа (рис. 2). Как и в случае с тулесом, все встреченные бурокрылые ржанки оказались взрослыми птицами, которые также находились на различных стадиях линьки мелкого оперения из летнего в зимний наряд (рис. 4).

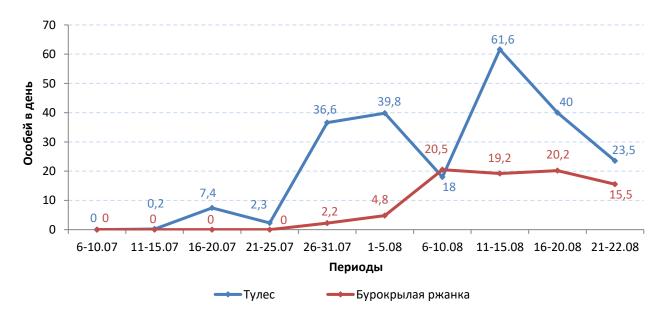


Рис. 2. Динамика встречаемости (особей в день) тулеса *Pluvialis squatarola* и бурокрылой ржанки *P. fulva* на острове Байдукова в период с 28 июня по 22 августа 2022



Рис. 3. Пролётная стая тулесов *Pluvialis squatarola* на острове Байдукова. 16 августа 2022. Фото Д.В.Коробова



Рис. 4. Пролётная стая бурокрылых ржанок *Pluvialis fulva* на острове Байдукова. 19 августа 2022. Фото Д.В. Коробова



Рис. 5. Взрослый (1) и молодой (2) галстучники *Charadrius hiaticula* на острове Байдукова. 4 (слева) и 15 августа 2022. Фото Д.В.Коробова

**Галстучник** *Charadrius hiaticula* Linnaeus, 1758. Очень редкий пролётный вид, составивший 0.003% от общего количества зарегистрированных куликов, определённых до вида. Всего встречено 4 особи, в том числе 2 взрослых и 2 молодых. Один из взрослых зуйков держался на одном и том же участке лагуны с 4 по 9 августа (рис. 5.1), а второй взрослый экземпляр был отмечен 18 августа. Одиночных молодых птиц наблюдали в разных концах острова 13 и 15 августа (рис. 5.2).

Малый зуёк *Charadrius dubius* Scopoli, 1786. Немногочисленный гнездящийся вид, населяющий возвышенные участки приморских песчаных террас. На юго-восточном участке побережья острова Байдукова протяжённостью около 5 км, судя по всему, гнездилось 6-8 пар этих куликов. Миграции визуально не выражены, при этом в начале августа большинство встреченных малых зуйков были молодыми (рис. 6). Оценить сколько-нибудь точное число собственно транзитных птиц невозможно вследствие наличия гнездящейся группировки. Те особи, которых мы условно считали пролётными, составили лишь 0.003% от общего количества зарегистрированных куликов, определённых до вида.



Рис. 6. Молодой малый зуёк *Charadrius dubius*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 1 августа 2022. Фото Д.В.Коробова



Рис. 7. Морской зуёк *Charadrius alexandrinus*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 9 августа 2022. Фото Д.В.Коробова

**Морской зуёк** *Charadrius alexandrinus* Linnaeus, 1758. Случайно залётный вид. Единственный встреченный экземпляр, которого наблюдали 9 августа (рис. 7), судя по окраске и состоянию оперения, был в возрасте около одного года.

**Монгольский зуёк** *Charadrius mongolus* Pallas, 1776. Обычный пролётный вид, составивший 6.06% от общего количества зарегистрированных куликов, определённых до вида. По данному показателю среди мигрирующих куликов монгольский зуёк располагался на 5-й позиции.

Первых птиц (72 особи) наблюдали 29 июня, то есть уже в первый день проведения активного учёта куликов. Позднее этих зуйков регистрировали ежедневно. Они держались как в одиночку, так и разрозненными скоплениями, насчитывающими до 200 экземпляров, а максимальное число этих куликов — 1493 и 1485 особей — отмечено, соответственно, 17 и 19 июля. Всего зарегистрировано 18129 особей, при этом динамика их численности представляла собой чередование резких взлётов и падений, а максимальное число этих птиц (в среднем 735.2 особи в день) отмечено в период с 11 по 15 августа (рис. 8).

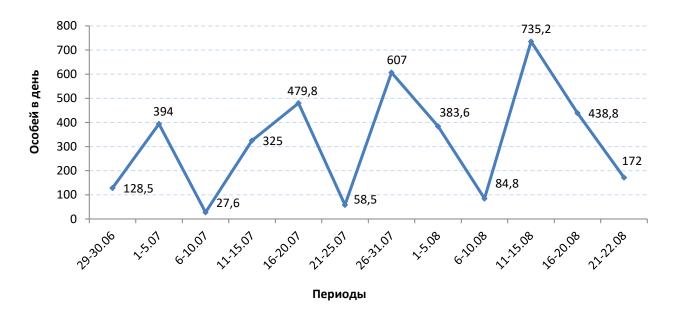


Рис. 8. Динамика встречаемости (особей в день) монгольского зуйка *Charadrius mongolus* на острове Байдукова в период с 28 июня по 22 августа 2022



Рис. 9. Взрослые (1) и молодой (2) монгольские зуйки *Charadrius mongolus* на острове Байдукова, соответственно, 2 и 7 августа 2022. Фото Д.В.Коробова

В начале периода наблюдений регистрировали исключительно взрослых зуйков (рис. 9.1). Первого молодого наблюдали 7 августа (рис. 9.2), а с 11 августа сеголеток встречали регулярно, хотя и взрослые особи не представляли редкости вплоть до конца наших наблюдений.



Рис. 10. Молодой пролётный чибис *Vanellus vanellus*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 2 августа 2022. Фото Д.В.Коробова





Рис. 11. Взрослые (1) и молодая (2) камнешарки *Arenaria interpres* на острове Байдукова. 31 июля (слева) и 10 августа 2022. Фото Д.В.Коробова

**Чибис** Vanellus vanellus (Linnaeus, 1758). Редкий пролётный вид, одиночные молодые особи которого (не исключено, что это был один и тот же экземпляр) наблюдали на заливном лугу в центре острова 2 августа (рис. 10), а затем 3 и 12 августа.

Камнешарка Arenaria interpres (Linnaeus, 1758). Малочисленный пролётный вид, составивший 0.32% от общего количества зарегистрированных куликов, определённых до вида. По данному показателю среди мигрирующих куликов камнешарка располагалась на 12-м месте. Первых птиц (2 особи) наблюдали 11 июля, а позднее камнешарок регистрировали почти ежедневно. Они держались как в одиночку, так и группами до 15 экземпляров, а максимальное число камнешарок (103) отмечено 31 июля. Всего зарегистрировано 964 особи, при этом максимальное число этих птиц (в среднем 41.8 особи в день) насчитывали с 26 по 31 июля. В начале периода наблюдений регистрировали исключительно взрослых птиц (рис. 11.1). Первую молодую особь наблюдали 10 августа

(рис. 11.2), а с середины августа сеголеток встречали регулярно, однако и взрослые особи не представляли редкости вплоть до завершения наших наблюдений.

**Черныш** *Tringa ochropus* Linnaeus, 1758. Редкий пролётный вид. Одиночные особи встречены только дважды: 19 августа (рис. 12) и 22 августа.



Рис. 12. Черныш *Tringa ochropus*. Остров Байдукова. 19 августа 2022. Фото Д.В.Коробова

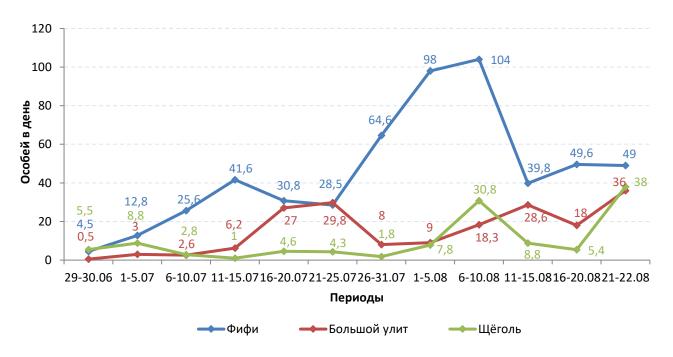


Рис. 13. Динамика встречаемости (особей в день) фифи *Tringa glareola*, большого улита *T. nebularia* и щёголя *T. erythropus* на острове Байдукова в период с 28 июня по 22 августа 2022

Фифи Tringa glareola Linnaeus, 1758. Обычный пролётный вид, составивший 0.82% всех зарегистрированных куликов, определённых до вида. По данному показателю среди мигрирующих куликов фифи располагалась на восьмом месте. Первых птиц (9 особей) наблюдали 30 июня, а позднее этих куликов регистрировали почти ежедневно. Они

держались как в одиночку, так и разрозненными группами численностью до 20 экземпляров, а максимальное их число (217) было отмечено 9 августа. Всего зарегистрирована 2451 особь, при этом наибольшее количество этих куликов (в среднем 104 особи в день) отмечено в период с 6 по 10 августа (рис. 13). В отличие от большинства других видов куликов, фифи придерживались заливных лугов и илистых отмелей, заросших редким травостоем (рис. 14).



Рис. 14. Фифи *Tringa glareola* в характерном биотопе. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 28 июля 2022. Фото Д.В.Коробова



Рис. 15. Пролётная стая больших улитов *Tringa nebularia*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 17 июля 2022. Фото Д.В.Коробова

**Большой улит** *Tringa nebularia* (Gunnerus, 1767). Малочисленный пролётный вид, составивший 0.26% от общего количества зарегистрированных куликов, определённых до вида. По данному показателю среди мигрирующих куликов большой улит был на 13-м месте. Первую оди-

ночную птицу наблюдали 29 июня, а позднее этих птиц регистрировали почти ежедневно. Они держались как в одиночку, так и стаями численностью до 20 экземпляров (рис. 15), а максимальное их число (74 особей) отмечено 21 июля. Всего зарегистрировано 777 особей, при этом наибольшее количество (в среднем 36 особей в день) отмечено с 21 по 22 августа (рис. 13). Чаще всего большие улиты останавливались на открытых участках илистых отмелей по берегам водоёмов.

**Охотский улит** *Tringa guttifer* (Nordmann, 1835). Редкий пролётный вид. Всего было учтено 14 особей (табл. 1), которые держались пре-имущественно на лишённых травы илистых участках побережий различных водоёмов.

Таблица 1. Данные по регистрациям охотского улита *Tringa guttifer* на острове Байдукова (залив Счастья, Сахалинский залив) в 2022 году

Nº	Дата	Координаты	Число особей	Возраст	Примечание
1.	25.07	N53° 18.570' E141° 27.202	1	Молодой	Кормился на илистой отмели лагуны
2.	26.07	N53° 18.570' E141° 27.202	1	Молодой	Кормился там же, где и 25.07
3.	29.07	N53° 18.570' E141° 27.202	2	Молодые	Кормились вместе там же, где 25 и 26.07
4.	31.07	N53° 18.570' E141° 27.202	1	Молодой	Пролетел в южном направлении
5.	31.07	N53° 18.657' E141° 27.258'	1	Молодой	Кормился на илистой отмели
6.	12.08	N53° 17.857' E141° 27.697'	1	Молодой	Кормился на отмели
7.	13.08	N53° 18.411' E141° 27.826'	3	2 молодых и 1 годовалый	Кормились с травниками на мелководье озера
8.	13.08	N53° 19.105' E141° 26.908'	1	Молодой	Взлетел с берега
9.	14.08	N53° 18.411' E141° 27.826'	2	1 молодой и 1 годовалый	Кормились на мелководье озера (вероятно, это были птицы, указанные в строке 7)
10.	19.08	N53° 18.448' E141° 27.305'	1	Молодой	Кормился на мелководье озера



Рис. 16. Молодой охотский улит *Tringa guttifer*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 25 июля 2022. Фото Д.В.Коробова



Рис. 17. Молодой охотский улит *Tringa guttifer* с остатками пуха на голове и хвосте. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 29 июля 2022. Фото Д.В. Коробова



Рис. 18. Охотский улит *Tringa guttifer* в возрасте одного года. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 14 августа 2022. Фото Д.В.Коробова

Первая встреча охотского улита состоялась 25 июля, когда наблюдали одиночную молодую птицу (рис. 16). Позднее также встречались главным образом молодые особи, некоторые из которых были с остатками пуха, заметными на голове, а особенно — на хвосте (рис. 17). 13 августа в группе с травниками и двумя молодыми охотскими улитами был встречен экземпляр в возрасте одного года, находящийся в состоянии начала линьки в зимний наряд. На следующий день его вновь наблюдали приблизительно в том же месте (рис. 18). Максимальное число птиц в день (4 особи) отметили 13 августа, а последняя встреча с охотским улитом состоялась 19 августа (табл. 1).

**Травник** *Tringa totanus* (Linnaeus, 1758). Обычный гнездящийся вид, миграции которого выражены очень слабо. Во второй половине августа численность травников начала заметно сокращаться, но в небольшом количестве они держались на острове вплоть до нашего отъезда. Большей частью это были взрослые с птенцами поздних выводков, при этом, будучи потревоженные нами, либо при виде потенциальных хищников, взрослые особи продолжали активно тревожиться.

Щёголь Tringa erythropus (Pallas, 1764). Малочисленный пролётный вид, составивший 0.14% от общего количества зарегистрированных куликов, определённых до вида. По данному показателю среди мигрирующих куликов щёголь располагался на 15-м месте. Первая встреча со щёголями (3 особи) состоялась 29 июня, а позднее этих птиц регистрировали многократно. Они держались как в одиночку, так и стаями численностью до 20 экземпляров, а максимальное число этих куликов (61) отмечено 9 августа. Всего зарегистрировано 432 особи, при этом их наибольшее число (в среднем 38 особей в день) отмечено с 21 по 22 августа (рис. 13). Как и большие улиты, щёголи обычно придерживались мелководий и открытых участков илистых отмелей по берегам водоёмов, при этом в августе отмечена линька всего оперения взрослых птиц в зимний наряд, интенсивность которой резко отличалась у разных экземпляров (рис. 19). Первая молодая особь достоверно отмечена 19 августа.



Рис. 19. Стая взрослых щёголей *Tringa erythropus* во время кормёжки. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 6 августа 2022. Фото Д.В.Коробова

**Поручейник** *Tringa* stagnatilis (Bechstein, 1803). Редкий пролётный вид, составивший 0.001% от общего количества зарегистрированных куликов, определённых до вида. Встречены только молодые особи. Две из них держались в летящей группе совместно с большими улитами 19 августа (рис. 20), а 21 августа примерно в том же районе была встречена одна кормящаяся птица (рис. 21).

**Сибирский пепельный улит** *Heteroscelus brevipes* (Vieillot, 1816). Редкий пролётный вид, составивший 0.02% от общего количества зарегистрированных куликов, определённых до вида. По этому показателю

среди мигрирующих куликов сибирский пепельный улит располагался на 24-м месте. Первая встреча с этими куликами (4 особи) состоялась 29 июня, а позднее их не ежедневно, но многократно регистрировали до 22 августа. Обычно они держались в одиночку, а всего было зарегистрировано 53 особи.



Рис. 20. Молодые поручейники *Tringa stagnatilis* в пролётной стае больших улитов *T. nebularia*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 19 августа 2022. Фото Д.В.Коробова



Рис. 21. Молодой поручейник *Tringa stagnatilis* во время кормёжки. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 21 августа 2022. Фото Д.В.Коробова

**Перевозчик** *Actitis hypoleucos* (Linnaeus, 1758). Редкий пролётный вид, составивший 0.04% от всех зарегистрированных куликов, определённых до вида. По данному показателю среди мигрирующих куликов перевозчик располагался на 19-м месте. Первая встреча с одиночными

особями состоялась 16 июля, а позднее этих птиц периодически регистрировали до 22 августа. Чаще они держались поодиночке (рис. 22), а всего было зарегистрировано 125 особей. Максимальное число перевозчиков (15 особей) отмечено 8 августа, при этом наибольшее их количество (в среднем 9.5 особи в день) зарегистрировано в период с 6 по 10 августа (рис. 23).



Рис. 22. Молодой перевозчик *Actitis hypoleucos*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 21 июля 2022. Фото Д.В.Коробова



Рис. 23. Динамика встречаемости (особей в день) перевозчика *Actitis hypoleucos* и мородунки *Xenus cinereus* на острове Байдукова в период с 28 июня по 22 августа 2022

**Мородунка** *Xenus cinereus* (Güldenstadt, 1775). Малочисленный пролётный вид, составивший 0.4% от всех зарегистрированных куликов, определённых до вида. По данному показателю среди мигрирующих ку-

ликов мородунка была на 10-м месте. Первую одиночную особь наблюдали 29 июня, а позднее этих птиц регистрировали почти ежедневно. Они держались как в одиночку, так и небольшими группами (рис. 24) численностью до 15 птиц, а максимальное их количество (116) отмечено 18 июля. Всего зарегистрировано 1203 особи, при этом больше всего этих куликов (в среднем 69.8 особи в день) отмечено с 16 по 20 июля (рис. 23).



Рис. 24. Пролётная группа мородунок *Xenus cinereus*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 12 июля 2022. Фото Д.В.Коробова



Рис. 25. Взрослый (1) и молодой (2) круглоносые плавунчики *Phalaropus lobatus*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 7 августа 2022. Фото Д.В.Коробова

**Круглоносый плавунчик** *Phalaropus lobatus* (Linnaeus, 1758). Редкий пролётный вид, составивший 0.02% от общего количества зарегистрированных куликов, определённых до вида. По данному показателю среди мигрирующих куликов круглоносый плавунчик располагался на 25-м месте. Первую одиночную взрослую особь наблюдали 20 июля, а позднее этих птиц наблюдали ещё 6 раз в период с 7 по 11 августа. Они держались как поодиночке, так и группами, насчитывающими до 10 экземпляров, а максимальное число плавунчиков (11) отмечено 11 августа. Всего зарегистрировано 44 особи, большая часть которых представлена

взрослыми птицами, находящимися в интенсивной линьке мелкого оперения в зимний наряд (рис. 25.1). Первых двух молодых особей наблюдали 7 августа (рис. 25.2).

Турухтан Philomachus pugnax (Linnaeus, 1758). Очень редкий пролётный вид, составивший 0.002% от общего числа куликов, определённых до вида. По этому показателю среди мигрирующих куликов турухтан располагался на 33-м месте. Первую одиночную особь наблюдали 2 августа (рис. 26), а позднее этих птиц наблюдали ещё 3 раза: 9, 18 и 22 августа (соответственно 2, 2 и 1 особь). Таким образом, всего зарегистрировано 6 турухтанов, при этом все они оказались молодыми птицами.



Рис. 26. Молодой турухтан *Philomachus pugnax*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 2 августа 2022. Фото Д.В.Коробова

**Лопатень** *Eurynorhynchus pygmeus* (Linnaeus, 1758). Очень редкий пролётный вид, составивший 0.005% от общего количества зарегистрированных куликов, определённых до вида. Первую одиночную взрослую особь наблюдали 1 августа (рис. 27.1), а позднее лопатней встретили 5, 8, 12, 13, 15 и 22 августа (табл. 2).

Почти все встреченные лопатни оказались взрослыми птицами, при этом одна из них, которую наблюдали 13 августа, была помечена номерным флажком (рис. 27.2). Согласно письменному сообщению П.С.Томковича, эта птица со светло-зелёным флажком № 24 была окольцована им птенцом в 2010 году, а номерной флажок был добавлен позже при повторном отлове взрослой птицы на гнезде. Это самец, который в настоящее время ежегодно гнездится в окрестностях села Мейныпильгыно (Чукотский автономный округ).

Наибольшее количество лопатней, встреченных на острове Байдукова одновременно, составило 3 особи, которые кормились в скоплениях куликов других видов, придерживаясь небольших луж на окраине лагуны 5 августа (табл. 2; рис. 28).

Таблица 2. Данные по регистрациям лопатня *Eurynorhynchus pygmeus* на острове Байдукова (залив Счастья, Сахалинский залив) в 2022 году

Nº	Дата	Координаты	Число особей	Возраст	Примечание
1.	1.08	N53° 18.243' E141° 28.509'	1	Взрослый	Отдыхал у берега в группе куликов (рис. 27.1)
2.	5.08	N53° 19.955' E141° 24.932'	1	Взрослый	Кормился у берега лагуны
3.	5.08	N53° 19.955' E141° 24.932'	3	Взрослые	Кормились у берега лагуны (рис. 28)
4.	8.08	N53° 18.920' E141° 27.348'	1	Взрослый	Пролетел в южном направлении в составе группы куликов
5.	12.08	N53° 19.107' E141° 26.872'	1	Взрослый	Отдыхал на берегу в группе куликов
6.	12.08	N53° 19.946' E141° 24.927'	1	Взрослый	Кормился у берега лагуны
7.	13.08	N53° 20.136' E141° 24.572'	1	Взрослый	Кормился у берега лагуны
8.	13.08	N53° 20.079' E141° 24.690'	1	Взрослый	Кормился у берега лагуны
9.	13.08	N53° 19.983' E141° 24.860'	1	Взрослый	Кормился у берега лагуны, на правой ноге имел флажок № 24 (рис. 27. <i>2)</i>
10.	13.08	N53° 19.668' E141° 25.494'	1	Взрослый	Кормился у берега лагуны
11.	15.08	N53° 20.123' E141° 24.605'	1	Взрослый	Кормился у берега лагуны
12.	22.08	N53° 19.984' E141° 24.825'	1	Молодой	Кормился у берега лагуны





Рис. 27. Взрослые лопатни *Енгупог упупения рудтеня*, один из которых (2) помечен цветным флажком. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 1 августа (1) и 13 августа (2) 2022. Фото Д.В.Коробова



Рис. 28. Группа, включающая трёх взрослых лопатней *Eurynorhynchus рудтеия* (второй слева – песочник-красношейка *Calidris ruficollis*). Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 5 августа 2022. Фото Д.В.Коробова



Рис. 29. Молодой лопатень *Eurynorhynchus рудтеиs*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 22 августа 2022. Фото Д.В.Коробова

За единственным исключением, все лопатни, которых удалось наблюдать, были взрослыми, лишь самая поздняя из встреченных птиц, зарегистрированная 22 августа, была молодой (табл. 2; рис. 29).



Рис 30. Фрагмент стаи песочников-красношеек *Calidris ruficollis*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 31 июля 2022. Фото Д.В.Коробова

**Песочник-красношейка** *Calidris ruficollis* (Pallas, 1776). Один из самых многочисленных пролётных куликов, составивший 25.5% от общего количества зарегистрированных представителей этого подотряда, определённых до вида. По данному показателю среди мигрирующих куликов песочник-красношейка располагался на втором месте, уступая в

численности лишь чернозобику. Этого песочника встречали ежедневно, начиная с первого дня наблюдений и до их окончания. Чаще всего красношейки держались крупными плотными стаями (рис. 30), а их численность на скоплениях в отдельные дни достигала 3 тыс. особей.



Рис. 31. Динамика встречаемости (особей в день) песочника-красношейки *Calidris ruficollis* на острове Байдукова в период с 28 июня по 22 августа 2022



Рис 32. Молодой песочник-красношейка *Calidris ruficollis*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 31 июля 2022. Фото Д.В.Коробова

Максимальное число красношеек (6029 особей) отмечено 16 июля. Всего зарегистрировано 76283 особи, а наибольшая их численность зарегистрирована в период с 16 по 20 июля (более 3.5 тыс. особей в день) и с 1 по 5 августа (более 3 тыс. особей в день) (рис. 31).

В течение первого месяца наблюдений встречали только взрослых птиц. Первые молодые особи (рис. 32) были зарегистрированы 29 июля, с 14 августа в небольших группах они стали преобладать в численности над взрослыми, а с 19 августа молодняк уже составлял основную часть этих куликов.

Длиннопалый песочник Calidris subminuta (Middendorff, 1851). Малочисленный пролётный вид, составивший 0.17% от всех зарегистрированных куликов, определённых до вида. По этому показателю среди мигрирующих куликов длиннопалый песочник был на 14-м месте. Этого песочника наблюдали с 29 июня по 22 августа, то есть с первого дня интенсивных наблюдений и до их завершения. Чаще всего они держались в одиночку или небольшими разрозненными группами численностью до 5 птиц (рис. 33), а максимальное число этих куликов (105) отмечено 11 июля. Всего было зарегистрировано 511 особей.



Рис 33. Группа длиннопалых песочников *Calidris subminuta*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 9 августа 2022. Фото Д.В.Коробова

В отличие от большинства других видов песочников, этот кулик, подобно острохвостому песочнику и фифи, придерживался заливных лугов и илистых отмелей, заросших редким травостоем.

**Белохвостый песочник** *Calidris temminckii* (Leisler, 1812). Редкий пролётный вид, составивший 0.003% от общего количества зарегистрированных куликов, определённых до вида. За весь период наблюдений зарегистрировано лишь 10 особей. Первая встреча с этим куликом произошла 20 июля (рис. 34), а последняя — 1 августа. Чаще всего отмечали одиночных особей, которые придерживались открытых или слабо заросших травянистой растительностью илистых отмелей внутренних водоёмов, не выходя на морское побережье.

**Краснозобик** Calidris ferruginea (Pontoppidan, 1763). Очень редкий пролётный вид, составивший 0.003% от общего количества зарегистрированных куликов, определённых до вида. За весь период наблюдений

зарегистрировано лишь 10 особей. Первая встреча с краснозобиком произошла 2 августа, а последняя состоялась 19 августа. Отмечали лишь одиночных особей, которые держались в группах куликов других видов. Лишь 5 августа обнаружены 2 взрослые особи (рис. 35), которые были встречены в разных концах острова. Все остальные краснозобики, которых регистрировали начиная с 5 августа, оказались молодыми (рис. 36).



Рис 34. Белохвостый песочник *Calidris temminckii*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 20 июля 2022. Фото Д.В.Коробова



Рис 35. Взрослый краснозобик *Calidris ferruginea* в группе куликов разных видов. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 5 августа 2022. Фото Д.В.Коробова



Рис 36. Молодой краснозобик *Calidris ferruginea*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 9 августа 2022. Фото Д.В.Коробова



Рис 37. Фрагмент стаи чернозобиков *Calidris alpina*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 3 июля 2022. Фото Д.В.Коробова

**Чернозобик** *Calidris alpina* (Linnaeus, 1758). Самый многочисленный из пролётных куликов, составивший около 32.4% от общего количества зарегистрированных представителей данного подотряда, определённых до вида. Этого песочника встречали ежедневно начиная с первого дня наблюдений и до их окончания. Чаще всего чернозобики держались крупными плотными стаями (рис. 37), а их численность в скоплениях могла достигать 4 тыс. особей. Максимальное число этих куликов (8824) отмечено 5 июля. Всего зарегистрирована 96821 особь, а наи-

большая их численность имела место с 6 по 10 июля (в среднем около 5 тыс. особей в день) и с 16 по 20 июля (около 4.3 тыс.) (рис. 38).



Рис. 38. Динамика встречаемости (особей в день) чернозобика *Calidris alpina* на острове Байдукова в период с 28 июня по 22 августа 2022



Рис 39. Молодой чернозобик *Calidris alpina*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 31 июля 2022. Фото Д.В.Коробова

В течение первого месяца наблюдений встречали только взрослых чернозобиков. Первые молодые особи отмечены 31 июля (рис. 39), а с 14 августа в небольших группах сеголетки стали численно преобладать над взрослыми.

**Острохвостый песочник** *Calidris acuminata* (Horsfield, 1821). Редкий пролётный вид, составивший около 0.03% от общего количества зарегистрированных куликов, определённых до вида. По этому показателю среди мигрирующих куликов острохвостый песочник располагался на 21-м месте. Этого песочника наблюдали с 4 июля по 22 августа. Чаще

всего они держались поодиночке или небольшими разрозненными группами численностью до 5 особей (рис. 40), а максимальное число этих куликов (20) было отмечено 28 июля. Всего зарегистрировано 87 особей.

В отличие от большинства других песочников, острохвостый, как и длиннопалый песочник и фифи, придерживался заливных лугов и илистых отмелей, заросших редким травостоем. Первая молодая особь была достоверно отмечена 15 августа.



Рис 40. Группа острохвостых песочников *Calidris acuminata*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 28 июля 2022. Фото Д.В.Коробова



Рис 41. Крупная стая больших песочников *Calidris tenuirostris*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 15 июля 2022. Фото Д.В.Коробова

**Большой песочник** *Calidris tenuirostris* (Horsfield, 1821). Многочисленный пролётный вид, составивший 12.6% от общего количества зарегистрированных куликов, определённых до вида. Большого песочника встречали ежедневно начиная с 30 июня и до завершения наших наблюдений. Чаще всего они держались крупными стаями (рис. 41), а их численность на скоплениях могла достигать 5 тыс. экземпляров.



Рис. 42. Динамика встречаемости (особей в день) большого песочника *Calidris tenuirostris* на острове Байдукова в период с 28 июня по 22 августа 2022



Рис 43. Молодые большие песочники *Calidris tenuirostris*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 29 июля 2022. Фото Д.В.Коробова

Максимальное число этих куликов (7648 особей) отмечено 13 июля. Всего зарегистрировано 37678 особей, а наибольшая их численность зафиксирована с 6 по 10 июля (в среднем около 5 тыс. особей в день) и с 11 по 15 июля (в среднем около 4.2 тыс. особей в день) (рис. 42).

В течение первого месяца наблюдений встречали только взрослых птиц. Первые молодые особи зарегистрированы 29 июля (рис. 43), когда встречено 13 молодых особей, а с 10 августа в небольших группах они стали преобладать в численности над взрослыми, хотя в крупных стаях соотношение численности молодых и взрослых птиц оставалось обратным. В целом же численность молодых птиц была значительно меньше, чем взрослых, при этом с начала третьей декады июля численность большого песочника резко сократилась (рис. 42).



Рис 44. Взрослый исландский песочник *Calidris canutus*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 19 июля 2022. Фото Д.В.Коробова



Рис 45. Молодой исландский песочник *Calidris canutus*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 7 августа 2022. Фото Д.В.Коробова

Исландский песочник Calidris canutus (Linnaeus, 1758). Редкий пролётный вид, составивший 0.04% от общего количества зарегистрированных куликов, определённых до вида. За весь период наблюдений зарегистрирован лишь 131 исландский песочник. Первая встреча с этим куликом произошла 10 июля, а последняя состоялась 22 августа, то есть в последний день проведения учётов куликов. Чаще отмечали одиночных особей, которые держались в группах других видов куликов (чаще всего в стаях больших песочников). В начале пролёта фиксировали исключительно взрослых птиц (рис. 44). Первую молодую особь отметили 2 августа и фиксировали позднее (рис. 45), хотя в течение августа взрослых птиц наблюдали наравне с молодыми вплоть до окончания периода наблюдений.

Песчанка Calidris alba (Pallas, 1764). По данным предыдущих исследователей, песчанку в регионе встречали редко (Бабенко 2000; Antonov 2003) и нерегулярно (Antonov, Huettmann 2008). Вопреки этому, по собранным нами данным — это многочисленный пролётный вид. Он составил 13.45% от общего количества зарегистрированных куликов, определённых до вида. Песчанку встречали ежедневно начиная с первого дня наблюдений и до их окончания. Чаще всего эти кулики держались крупными стаями (рис. 46), а их численность на скоплениях могла достигать 4 тыс. экземпляров. Максимальное их количество (7199) отмечено 2 июля. Всего зарегистрированы 40232 особи, а самая большая их численность зафиксирована в период с 1 по 5 августа (в среднем немногим более 4.5 тыс. особей в день) (рис. 47).



Рис 46. Фрагмент стаи песчанок *Calidris alba*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 3 августа 2022. Фото Д.В.Коробова

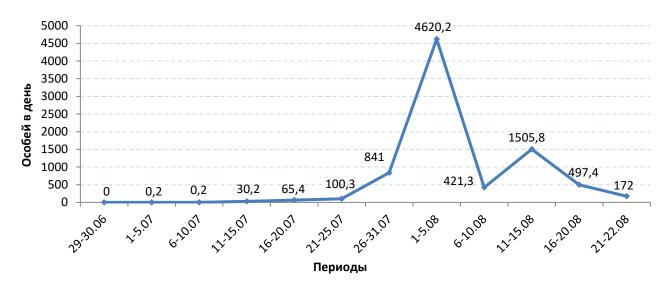


Рис. 47. Динамика встречаемости (особей в день) песчанки *Calidris alba* на острове Байдукова в период с 28 июня по 22 августа 2022



Рис 48. Взрослый грязовик *Limicola falcinellus*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 30 июня 2022. Фото Д.В.Коробова

В течение первого месяца наблюдений встречали только взрослых песчанок. Первая молодая особь зарегистрирована лишь 17 августа, но и позднее, вплоть до завершения наблюдений, молодые песчанки были сравнительно малочисленны.

**Грязовик** *Limicola falcinellus* (Pontoppidan, 1763). Малочисленный пролётный вид, составивший 0.12% от общего количества зарегистрированных куликов, определённых до вида. За весь период наблюдений зарегистрировано лишь 363 грязовика. Первая встреча с этим куликом

произошла 30 июня (рис. 48), а последняя состоялась 22 августа, то есть в последний день проведения учётов куликов. Чаще отмечали одиночных особей, которые держались в группах других видов куликов, реже отмечали группы численностью не более 10 особей. В начале пролёта фиксировали исключительно взрослых птиц. Первую молодую наблюдали 2 августа и отмечали позднее (рис. 49), хотя в течение августа взрослых грязовиков наблюдали наравне с молодыми вплоть до окончания периода наблюдений.



Рис 49. Молодой грязовик *Limicola falcinellus*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 19 августа 2022. Фото Д.В.Коробова

Бекас Gallinago gallinago (Linnaeus, 1758). Малочисленный пролётный вид, составивший 0.02% от общего количества зарегистрированных куликов, определённых до вида. Редкость его встреч в значительной степени связана с тем, что лишь один из наших маршрутов затрагивал биотопы, подходящие для трофических остановок этого кулика. Первая встреча с бекасом была 4 июля, а последняя — 22 августа. Всего учтено 70 особей, при этом июльские встречи были единичными, а во второй половине августа численность оказалась наиболее высокой. Максимально удавалось вспугивать 17 особей в день (19 августа), которых хорошо отличались от других представителей рода Gallinago как по крику и габитусу, так и по характерной окраске: слабо испещрённому низу крыла и белой полосе, обрамляющей заднюю часть крыла за счёт характерной окраски дистальных концов второстепенных маховых перьев (рис. 50).

**Японский бекас** *Gallinago hardwickii* (J.R. Gray, 1831). Очень редкий вид с неясным статусом. В течение последних двух десятилетий происходит смещение гнездового ареала этого кулика в северном направлении. В частности, в 2018 году в Нижнем Приамурье токующего

японского бекаса отметили на западном побережье залива Счастья у села Власьево в 620 км севернее ранее известного предела его распространения (Пронкевич 2019). На острове Байдукова японский бекас был впервые встречен нами 16 июля. Птицу удалось рассмотреть сидячей (рис. 51.1) и сделать хорошие снимки в полёте (рис. 51.2).

На следующий день птица держалась в том же месте, представляющем собой сухой склон песчаной гряды на берегу озера, поросшей разнотравьем, то есть в достаточно типичном биотопе этого вида. Впоследствии нам неоднократно приходилось вспугивать куликов, обликом напоминающих японских бекасов или лесных дупелей, однако их определение в полевых условиях возможно лишь при достаточно хорошем рассмотрении либо в случае токования. Таким образом, встреченные птицы могли относиться как к первому, так и ко второму из упомянутых видов рода *Gallinago*.



Рис. 50. Бекасы *Gallinago gallinago*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 1-9 августа 2022, 2-22 августа 2022. Фото Д.В.Коробова



Рис. 51. Японский бекас *Gallinago hardwickii*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 17 июля 2022. Фото Д.В.Коробова

**Лесной дупель** *Gallinago megala* Swinhoe, 1861. Этот вид является немногочисленной спорадично распространённой гнездящейся и пере-

лётной птицей Нижнего Приамурья, отмеченным, в частности, на заливе Счастья у посёлка Власьево (Бабенко 2000; наши данные). Нам 21 раз приходилось вспугивать куликов, напоминающих лесного дупеля или японского бекаса. Их диагностика в природе затруднена, поэтому мы не можем с точностью указать, сколько птиц из данной выборки относилась именно к лесному дупелю.

**Азиатский бекас** *Gallinago stenura* (Bonaparte, 1830). Редкий пролётный вид, единственный экземпляр которого был достоверно встречен 19 августа (рис. 52), когда птицу дважды вспугивали, при этом отчётливо слышали её крик при взлёте.



Рис. 52. Азиатский бекас *Gallinago stenura*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 19 августа 2022. Фото Д.В.Коробова

Дальневосточный кроншнеп Numenius madagascariensis (Linnaeus, 1758). Очень редкий пролётный вид, составивший 0.004% от общего количества зарегистрированных куликов, определённых до вида. За весь период наблюдений зарегистрированы лишь 12 дальневосточных кроншнепов. Первая встреча с этим куликом произошла 2 июля, а последняя состоялась 10 августа. Отмечали одиночных особей и по две птицы, которые держались преимущественно на заливных лугах (рис. 53). Все встреченные птицы были взрослыми особями.

Средний кроншнеп Numenius phaeopus (Linnaeus, 1758). Обычный пролётный вид, составивший 3.3% от общего количества зарегистрированных куликов, определённых до вида. По этому показателю он располагался на 6-м месте среди мигрирующих куликов. Первая встреча одиночной особи состоялась 4 июля, затем единичные встречи происходили в другие дни первой половины июля, а начиная с 15 июля этих птиц встречали ежедневно. Чаще всего средние кроншнепы держались груп-

пами на площадях, занятых зарослями шикши сибирской. Максимальное число этих куликов (663) отмечено 14 августа. Всего зарегистрировано 9862 особи, а наибольшая их численность отмечена в период с 16 по 20 июля (более 3.5 тыс. особей в день) и с 11 по 15 августа (немногим более 600 особей в день) (рис. 54).



Рис. 53. Дальневосточный кроншнеп *Numenius madagascariensis*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 8 июля 2022. Фото Д.В.Коробова

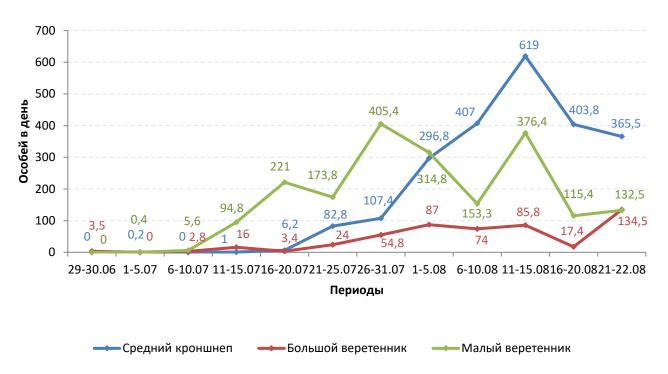


Рис. 54. Динамика встречаемости (особей в день) среднего кроншнепа *Numenius phaeopus*, большого *Limosa limosa* и малого *L. lapponica* веретенников на острове Байдукова в период с 28 июня по 22 августа 2022

**Большой веретенник** *Limosa limosa* (Linnaeus, 1758). Немногочисленный пролётный вид, составивший 0.67% от общего количества зарегистрированных куликов, определённых до вида. По этому показателю большой веретенник располагался на 9-м месте среди мигрирующих куликов. Первая встреча двух особей состоялась 29 июня, то есть в первый

день активного изучения куликов, а начиная с 20 июля, этих птиц наблюдали ежедневно. Чаще они держались группами на заливных лугах, реже, совместно со средними кроншнепами посещали участки, занятые зарослями шикши сибирской. Максимальное число этих куликов (170) отмечено 15 августа. Всего зарегистрировано 2004 особи, а наибольшая их численность отмечена 21-22 августа (в среднем около 135 особей в день) (рис. 54). Во всех случаях численно преобладали молодые птицы (рис. 55), хотя самая поздняя встреча взрослой датирована 21 августа.



Рис. 55. Молодые большие веретенники *Limosa limosa*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 28 июля 2022. Фото Д.В.Коробова



Рис. 56. Скопление малых веретенников *Limosa lapponica*. Остров Байдукова, залив Счастья (Сахалинский залив). 29 июля 2022. Фото Д.В.Коробова

**Малый веретенник** *Limosa lapponica* (Linnaeus, 1758). Обычный пролётный вид, составивший 3.09% от общего количества зарегистрированных куликов, определённых до вида. По этому показателю малый веретенник располагался на 7-м месте среди мигрирующих куликов.

Первая встреча одиночной особи произошла 2 июля, а с 11 июля этих птиц встречали ежедневно. Чаще всего они держались крупными стаями на песчано-илистых отмелях лагун (рис. 56). Максимальное число этих куликов (909) отмечено 11 августа. Всего зарегистрировано 9242 особи, а наибольшая их численность зарегистрирована 26-31 июля (в среднем немногим более 400 особей в день) и 11-15 августа (около 380 особей в день) (рис. 54). Первую молодую особь достоверно наблюдали 11 августа, а с 13 августа сеголетки нам попадались регулярно.

Американский бекасовидный веретенник Limnodromus scolopaceus (Say, 1823). Редкий пролётный вид. Впервые встречен нами на острове Байдукова 11 июля. Это была одиночная взрослая птица, которая держалась здесь до 21 июля. Следующая регистрация взрослого американского бекасовидного веретенника состоялась 2 августа примерно в 5 км от места первой встречи. Судя по сопоставлению деталей окраски и обноса оперения, хорошо заметных на фотографиях, это, несомненно, был другой экземпляр. Более подробные сведения о встречах этих птиц с приведением серии фотографий изложены в отдельной публикации (Глущенко, Коробов 2022).

Материал собран в рамках работы по проекту Автономной некоммерческой организации «Общество сохранения диких животных» «Исследование различных стратегий размножения, особенностей миграции охотского улита (Tringa guttifer) для выработки плана действий по сохранению исчезающего вида».

За разнообразную помощь в работе авторы выражают благодарность А.И.Антонову (Хинганский заповедник, Б.М.Князеву (посёлок Пуир Николаевского района Хабаровского края), Е.Н. и А.В. Морозовским (Николаевск-на-Амуре), Д.С.Слэту (Фэрбэнкс, США), П.С.Томковичу (Москва) и М.А.Федосееву (Николаевск-на Амуре).

#### Литература

Бабенко В.Г. 2000. Птицы Нижнего Приамурья. М.: 1-724.

Глущенко Ю.Н., Коробов Д.В. 2022. Встречи американского бекасовидного веретенника  $Limnodromus\ scolopaceus\$ на юге Хабаровского края // Рус. орнитол. журн. **31** (2223): 3846-3849. EDN: QRNCGB

Глущенко Ю.Н., Коробов Д.В., Пронкевич В.В. 2022. Южный пролёт куликов на острове Байдукова (Амурский лиман, залив Счастья) в 2022 году. Ч. 1. Общая характеристика // Рус. орнитол. журн. **31** (2259): 5487-5500. EDN: BHDXBZ

Пронкевич В.В. 2019. Новые сведения о редких видах птиц Хабаровского края # Becmh.  $CBH \coprod \coprod BO PAH$  2: 89-98. EDN: JCUAGQ

Antonov A. 2003. A Shorebird census of Schastya Bay and the Amur Estuary, Sea of Okhotsk, Russia from 6 August to 21 September 2002 // Stilt 44: 52-55.

Antonov A., Huettman F. 2008. Observation of shorebirds during southward migration at Schastia Bay, Sea of Okhotsk, Russia: July, 23 – August, 2 2006 and July, 25 – August, 1 2007 # Stilt 54: 13-18.

# 80 03

# Манипуляции больших синиц Parus major с окурками сигарет

### В.С.Жуков

Виктор Семёнович Жуков. Институт систематики и экологии животных СО РАН, Новосибирск, Россия. E-mail: vszhukov1955@mail.ru

Поступила в редакцию 1 декабря 2022

Наблюдения проведены в Новосибирской области в наукограде Кольцово (53°56' с.ш., 83°11' в.д.).

Осенью 2022 года я впервые заметил, что большие синицы Parus major едят плоды липы Tilia, sp. Они срывали их с дерева и раздалбливали клювом, выклёвывая содержимое. Я решил более внимательно понаблюдать за большими синицами, поедающими плоды липы.

12 октября 2022 я обратил внимание, что на одной из лип, где были синицы, долбящие плоды, одна из синиц, сидя на ветке липы, долбила окурок сигареты и, видимо, ела табак из неё. Вскоре после этого наблюдения я заметил, что одна из больших синиц (возможно, та же) летает рядом с соседним деревом липы очень странно. Это был очень быстрый, видимо, игровой полёт с необычными воздушными элементами. Летая около липы, синица исполняла замысловатые воздушные пируэты, которые обычно не характерны для больших синиц. При этом её никто не преследовал. Возможно, такой необычный полёт синицы был вызван наркотическим воздействием съеденного ею табака.



Рис. 1. Большая синица *Parus major* держит окурок в клюве (слева) и раздалбливает его, прижав лапами к ветке (справа). Кольцово. 13 октября 2022. Фото автора

13 октября 2022 там же большая синица (не ясно, та же или другая) была замечена на том же дереве липы. Она долбила окурок со стороны

табака и, видимо, часть табака съедала (рис. 1). 15 октября под липой, на которой большая синица долбила окурки, я собрал их, осмотрел и сфотографировал (рис. 2). Все 13 собранных окурков имели следы повреждений, вызванных большими синицами. Было видно, что окурки подвергались воздействию долбящих движений клюва. Видимо, удары клювом наносились в поисках табака, остатки которого замечены лишь в двух окурках, хотя курильщики обычно не выкуривают весь табак. Видимо, отсутствие табака в большинстве окурков можно трактовать как то, что большие синицы этот табак либо съели, либо растеряли при долбёжке окурков.



Рис. 2. Окурки сигарет, собранные в месте поедания большими синицами табака из сигарет. На каждом окурке видны следы расклёвывания их большими синицами. Кольцово. 15 октября 2022. Фото автора

Спустя 27 дней после моих наблюдений, 9 ноября 2022, в другом районе посёлка Кольцово, примерно в 0.7 км от первого места наблюдений, был обнаружен ещё один окурок, видимо, также повреждённый большой синицей (рис. 3). Скорее всего, осенью 2022 года в Кольцово с окурками манипулировала не одна, а не менее 2-3 больших синиц.

На одном из форумов новосибирского Академгородка в записи от 28 октября 2006 рассказывается, как большая синицы уносила из пепельницы, стоящей на балконе, окурки сигарет («Зачем синицам окурки»\*). На этом же форуме орнитолог А.П.Яновский высказал предположение, что больших синиц в окурках привлекают фильтры. Якобы, растрёпанными фильтрами большие синицы утепляют свои гнёзда. Однако я не

38

<sup>\*</sup> htths://forum.academ.club/index.php?showtopic=146847&ysclid=layvi8uusr8048508

наблюдал чтобы синицы уносили в клювах фильтры сигарет. Но наблюдал, что они поедают табак. В нескольких собранных мной окурках, раздолбленных большими синицами, фильтры остались на месте, а табак отсутствовал в большинстве окурков.



Рис. 3. Окурок, повреждённый большой синицей. Кольцово. 9 ноября 2022. Фото автора

В Интернете можно найти и другие наблюдения за большими синицами, манипулирующими с окурками. В частности, в одном из сообщений напрямую сказано, что большие синицы поедали табак из окурков («Синички и сигареты»\*). А.В.Бардин (устн. сообщ.) в Псковской области несколько раз наблюдал, как большие синицы собирали окурки (а также остывшие угли на кострищах) и раздалбливали их, однако у него создалось впечатление, что птицы использовали золу в качестве минерального корма.

В Мексике окурки сигарет были обнаружены в гнёздах домовых воробьёв *Passer domesticus* и мексиканских чечевиц *Carpodacus mexicanus*, населяющих города Северной Америки (Suárez-Rodrígues *et al.* 2013). Выявлено, что в гнёздах птиц, в которых находили окурки, количество эктопаразитов (в частности, клещей) было значимо меньше, чем в гнёздах, где окурки отсутствовали. Проведены эксперименты, подтверждающие, что в специально сконструированных тепловых ловушках для эктопаразитов, где находились прокуренные фильтры сигарет, эктопаразитов было меньше по сравнению с ловушками, где фильтры были не прокуренные. Это связано с тем, что никотин является репеллентом для членистоногих. Наряду с окурками с остатками табака, при строительстве гнёзд птицы использовали фильтры сигарет, так как они обладают высокими теплоизоляционными свойствами.

.

<sup>\*</sup> https://ok-sun-kaa.livejournal.com/223595.htm?ysclid=layv59rrgg695014826

#### Литература

Suárez-Rodríguez M., López-Rull I., Macías Garcia C. 2013. Incorporation of cigarette butts into nests reduces nest ectoparasite load in urban birds: new ingredients for an old recipe? # Biol. Letters 9: 1-3.

# 80 03

ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2261: 40-43

# Экология малого пёстрого дятла *Dendrocopos* minor colchicus в условиях среднегорных ландшафтов Тебердинского национального парка

#### Г.П.Шкарлет

Галина Петровна Шкарлет. Тебердинский национальный парк, пер. Бадукский, д. 1. Теберда, 369210, Россия. E-mail: gpshkarlet@mail.ru

Поступила в редакцию 27 декабря 2022

В Тебердинском национальном парке на гнездовании отмечено 6 видов из семейства дятловых Picidae: вертишейка *Jynx torquilla*, зелёный дятел *Picus viridis*, желна *Dryocopus martius*, большой пёстрый дятел *Dendrocopos major*, средний пёстрый дятел *Dendrocopos medius* и малый пёстрый дятел *Dendrocopos minor* (Ткаченко 1966, Поливанов, Поливанова 1986, Караваев и др. 2015). Несмотря на то, что гнездование малого пёстрого дятла здесь отмечали (Караваев и др. 2015), описания гнездования и гнездового поведения в литературе не приводятся.

Тебердинский национальный парк населяет подвид D.~m.~colchicus Buturlin 1909 (Поливанов, Поливанова 2002). Это относительно редкая малочисленная птица. Придерживается в основном пойменных ольшаников и долинных широколиственных лесов (Ткаченко 1966, Поливанов, Поливанова 1986, Караваев и др. 2015). Численность малого пёстрого дятла в весенний период 2020-2022 годов в среднем составила 1.6 особи на  $1~\mathrm{km}^2$ .

Брачная активность у малого пёстрого дятла в Тебердинском национальном парке начинается в начале марта. Она проявляется в издавании барабанных трелей и криков. Самцы сначала долбят дупла в разных местах, затем вместе с самкой строят окончательное дупло, в котором выводят потомство (Мальчевский, Пукинский 1983).

Малый пёстрый дятел предпочитает выдалбливать дупла в лиственных породах с мягкой древесиной, а также в отмирающей и загнивающей древесине (Мензбир 1895; Гладков 1951; Благосклонов 1952).



Рис. 1. Самка малого дятла *Dendrocopos minor colchicus* кормит птенца. Тебердинский национальный парк. 18 июня 2020. Фото автора

На усадьбе Тебердинского национального парка в районе второго пруда 17 июня 2020 найдено гнездо малого пёстрого дятла с птенцами. Дупло было выдолблено в старой трухлявой ольхе на высоте 11 м в небольшом ольшанике. Как известно, насиживают кладку оба партнёра 10-15 сут. Птенцы проводят в гнезде 20-23 сут (Иваничев 2005; Прокопов 2011). К откладке яиц малые дятлы предположительно приступили во второй декаде мая. В третьей декаде мая шло насиживание яиц, в начале июня появились птенцы. Вылет птенцов отмечен 24 июня 2020.

На ночь в дупле с птенцами всегда оставался самец. Ранним утром, прежде чем вылететь из дупла, самец всегда дожидался самку. 18 июня с 4 ч 28 мин до 4 ч 51 мин самец периодически выглядывал из дупла, как только прилетела самка с кормом, самец вылетел. За светлое время суток птенцы кричали от 20 до 60 мин, замолкая всего на 3-5 секунд. Лишь к 18 ч интенсивность крика снизилась и периодически сменялась негромким щебетанием.

Взрослые птицы у гнезда вели себя осторожно. Никогда не прилетали с кормом прямо к дуплу. Самец прилетал на противоположную от дупла сторону дерева и быстро перебирался к летку. Или прилетал на ветку соседнего дерева, издавал короткий крик и через минуту перелетел на гнездовое дерево, несколькими короткими прыжками оказывался у летка. Самка часто прилетала на полметра ниже от летка и по диагонали переходила к дуплу. Когда возле дупла находился потенциальный хищник, дятлы могли не кормить птенцов в течении часа. Птенцы,

ожидая корм, выглядывали из дупла, сменяя друг друга через 2-3 мин. Взрослые птицы в основном кормили птенцов, не залезая в дупло. Самец приносил порцию корма больше и кормил дольше, чем самка. Но было и так, что при кормлении самец по 5-6 раз опускал голову в дупло, а задняя часть тела оставалось снаружи. После кормления он полностью влезал в дупло и в клюве выносил капсулы помёта. Самка всегда кормила того птенца, который выглядывал из дупла, помёт вынесла всего несколько раз. За светлое время суток взрослые птицы покормили птенцов 163 раза: самец 89, самка — 74 раза (рис. 2).

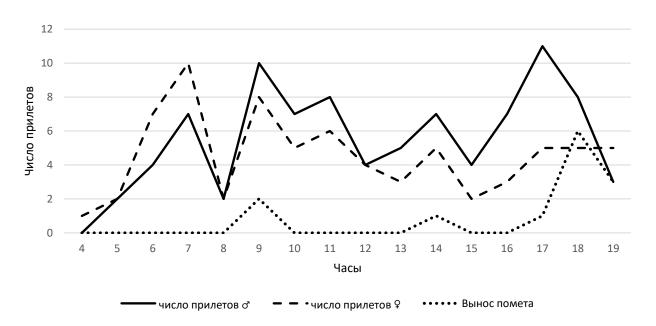


Рис. 2. Динамика кормления 13-15-дневных птенцов малого пёстрого дятла *Dendrocopos minor colchicus*. Тебердинский национальный парк. 18 июня 2022.

В рационе птенцов отмечено много тлей. Взрослые птицы собирали этих насекомых с листьев ольхи, ели их сами и кормили ими птенцов. В 15 и 20 м от дупла в старых трухлявых пнях дятлы собирали муравьёв и приносили их птенцам. Также в питании малого дятла отмечены личинки короедов, гусеницы пядениц и семена ольхи (Ткаченко 1966).

Малые пёстрые дятлы в течении дня активно охраняли гнездовой участок. При появлении сойки *Garrulus glandarius* недалеко от дупла дятлы не улетали, а громко кричали до тех пор, пока она не улетала. Когда на соседней ольхе появился самец большого пёстрого дятла, самка малого дятла налетела на него, и оба с криком улетели. В период нахождения птенцов малого пёстрого дятла в дупле *D. major* прилетал сюда каждый день, неоднократно подлетал к дуплу в отсутствие взрослых птиц, заглядывал в него, но птенцов не тронул.

27 июня 2020 в широколиственном лесу долины реки Теберды обнаружена ещё одна пара малых пёстрых дятлов, кормившая 4 слётков. 23 мая 2021 в районе реликтового болота отмечено гнездовое поведение малого пёстрого дятла, но гнездо найдено не было.

#### Литература

- Благосклонов К.Н. 1968. Гнездовые деревья дятлов в различных типах леса // *Орнитология* **9**: 95-102.
- Гладков Н.А. 1951. Отряд Дятлы Picariae или Piciformes // *Птицы Советского Союза*. М., **1**: 547-617.
- Иванчев В.П. 2005. Малый пёстрый дятел Dendrocopos minor (Linnaeus, 1758) // Птицы России и сопредельных регионов: Совообразные, Козодоеобразные, Стрижеобразные, Ракшеобразные, Удодообразные, Дятлообразные. М.: 401-412.
- Караваев А.А., Витович О.А., Хубиев А.Б., Поливанов В.М. 2015. Птицы // Позвоночные животные Тебердинского заповедника: Рыбы, земноводные, пресмыкающиеся, птицы, млекопитающие (Аннотированный список видов). 2-е изд. М.: 28-92 (Флора и фауна заповедников. Вып. 100А).
- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 2021. Птицы Ленинградской области // *Рус. орнитол.* журн. **30** (2100): 3713-3797. EDN: WYYXKF
- Мензбир М.А.1895. Птицы России. М., 1: I-CXXII, 1-836; 2: I-XV, 837-1120.
- Поливанов В.М., Поливанова Н.Н. 1986. Экология лесных птиц северных склонов северозападного Кавказа // *Тр. Тебердинского заповедника* **10**: 11-164.
- Прокопов А.С. 2011. Экология размножения дятловых равнинной тайги Западной Сибири *// Рус. орнитол. журн.* **20** (698): 2102-2103. EDN: OGILMN
- Ткаченко В.И. 1966. Птицы Тебердинского заповедника // *Тр. Тебердинского заповедника* **6**: 187.

# 80 03

ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2261: 43-48

# Встреча розового скворца *Sturnus roseus* на Куршской косе в 2021 году

## А.П.Шаповал, М.Ерохина

Анатолий Петрович Шаповал, Мария Ерохина. Биологическая станция «Рыбачий», Зоологический институт РАН, посёлок Рыбачий, Калининградская область, Россия. E-mail: apshap@mail.ru; erokhina.marija@yandex.ru

Поступила в редакцию 31 декабря 2022

Область гнездования розового скворца Sturnus roseus расположена в аридных и семиаридных районах от юго-восточной Европы, южной России, Среднего Востока до Центральной Азии (рис. 1). Зимует он на Индийском субконтиненте и на острове Шри Ланка. Нередко залетает и за пределы гнездовой части ареала. Так, двух розовых скворцов наблюдали 18 мая 1980 в верховьях Воронежского водохранилища (20 км севернее Воронежа) (Семаго и др. 1984). Примерно здесь же И.И.Барабаш-Никифоров и Л.Л.Семаго (1963) отмечали этих птиц в мае 1967 года, указывая на возможное гнездование вида на юге области. В Воронежской области этот вид отмечался и раньше. В течение второй половины мая 1957 года кормящиеся стайки этих птиц отмечены в 20 км к северу от Воронежа в районе Хопёрского заповедника, а 23 мая 1960 стайка

розовых скворцов отмечена в Павловском районе в лесной полосе вдоль дороги Воронеж — Ростов-на-Дону (Барабаш-Никифоров, Семаго 1963). В мае 1979 года два розовых скворца кормились в группе обыкновенных скворцов *Sturnus vulgaris* гусеницами дубовой листовёртки в нагорной дубраве на окраине Воронежа (Семаго и др. 1984). Известны и более массовые залёты в Воронежскую область. Так, в Бобровском районе с 14 по 17 мая 1984 наблюдали стаю розовых скворцов численностью 130-150 особей, которая держалась в долине реки Битюг около села Коршево (Турчин, Соболев 1994).

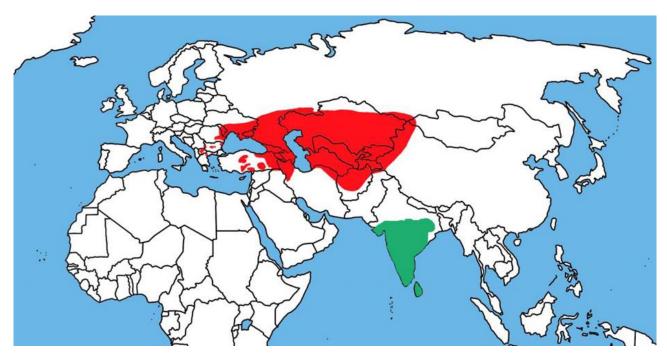


Рис. 1. Области гнездования (красный цвет) и зимовки (зелёный цвет) розового скворца *Sturnus roseus*. По: https://www.moscowzoo.ru/animals/ptitsy/rozovyy-skvorets, с изменениями

Известны залёты розовых скворцов и на север Украины. В июне 1994 года в Балаклейском районе Харьковской области одна птица отмечена в стае обыкновенных скворцов в тополевнике на берегу Северского Донца у села Завгороднее (Атемасов, Атемасова 1996). А в конце XIX — начале XX века розовые скворцы встречались в близлежащих районах не только единично, но и стаями, насчитывающими даже до сотни птиц, кочующими вслед за перемещениями саранчи (Аверин 1909).

Залёты розовых скворцов неоднократно происходили и в более северные районы — от Московской области до Северо-Запада России и даже в Мурманскую область. В Московской области взрослый розовый скворец, сидящий на проводах у обочины автотрассы, отмечен 23 мая 2004 на западной окраине города Дмитров (Коновалова 2004). В Псковской области один экземпляр был добыт в алебастровых копях Изборска в июне 1902 года (Зарудный 1910). В прошлом в Петербургской губернии и Карелии розовые скворцы были встречены: одна птица найдена в XIX веке под Петербургом (Pallas 1811-1813 — цит. по: Мальчевский, Пукинский

1983); в прошлом столетии случай залёта отмечен В.Л.Бианки (1907 — цит. по: Мальчевский, Пукинский 1983); 4 птицы летом 1943 года встречены на восточном побережье Ладожского озера (Koskimies 1979); по одной птице — в 1935 году на реке Вилайоки и в 1944 году у Приозерска (Koskimies 1979; Зимин и др. 1993). В современное время в деревне Ковкиницы на реке Свири одиночного розового скворца наблюдали 8 июня 2003 (Ковалев 2004). Также одиночного розового скворца, державшегося у прибрежных скал неподалёку от причала, встретили 17 июля 2022 в городе Островном Мурманской области на побережье пролива Иокангский Рейд, отделяющего Кольский полуостров от Иокангских островов (Гайнанова и др. 2022).



Рис. 2. Взрослый розовый скворец *Sturnus roseus*, наблюдавшийся в Швеции (Ljungren, Harjedalen). 10 июня 2011. Из: https://pbase.com/bister/rare\_birds\_in\_sweden

Достаточно часто розовый скворец наблюдается и в зарубежной Европе. Известны его залёты в Норвегию. По данным сайта Miljølare.no школьной научной лаборатории Бергенского университета, в июле 2021 года эти птицы наблюдались в коммуне Хасвик губернии Тромс-ог-Финнмарк, а в мае 2022 года — в окрестностях Фредрикстада губернии Викен (цит. по: Гайнанова и др. 2022). В 2003 году в Норвегии встречено 15 розовых скворцов, а всего по 2002 год — 141 птица, включая же 2003 год — 156 особей (Мјøs et al. 2005).

В Финляндии зарегистрировано на 2003 год более 100 встреченных особей, в том числе до 1975 года — 26, за период 1975-2002 — 80 и в 2003 году — 7. С осени 2003 года розовый скворец исключён из списка редких видов птиц Финляндии и перестал регистрироваться (Luoto  $et\ al.\ 2003$ ).

В Швеции до 1987 года отмечено 64 птиц данного вида, в том числе до 1986 года — 62, в 1987 — 2 (Hirschfeld 1988), один розовый скворец был окольцован в провинции Блекинг (Larsson, Svensson 2018). Залёты регистрировались и позже (рис. 2), но сведений в доступной литературе найти не удалось.

В Эстонии отмечено всего 4 розовых скворца: 3 за период до 2017 года и 1-в 2017-2018 (Olts, Paal 2019).

Нередки случаи залёта розовых скворцов в Германию. Так, до 2009 года было 109 достоверных встреч вида, за период 2010-2013 — 12, а в 2014 году — 3, всего же — 124 (DAK 2014). В Бельгии за период 1800-1949 годов произошло 17 встреч, в 1950-2016 — 48 и единственный скворец отмечен в 2017 году (Faveyts 2018). В Нидерландах зарегистрировано 117 розовых скворцов с 1800 по 2014 год., причём за период 1800-1979 всего 22 птицы, а в 1980-2015 — 95 (Haas  $et\ al.\ 2015$ ).

Не менее регулярно розовых скворцов встречают и вне материковой части Европы. В Ирландии до конца декабря 1949 года наблюдали 41 птицу, с 1950 по 2013 — 102, а в 2014 году — 4, что суммарно составило 145 птиц (Carmody, Hobbs 2015).

В последние десятилетия в Великобритании появилось много любителей птиц, которые специально стараются обнаружить редкие и залётные виды, поэтому в этой стране обнаружено наибольшее количество (исчисляемое сотнями) розовых скворцов. На 1997 год встречено около 500 особей, в том числе до 1957 года — 160, в 1958-1996 — 319, в 1997 — 18 (Rogers *et al.* 1998). Впоследствии этот вид был исключён из списка редких видов, но в некоторых графствах он до сих пор регистрируется. Например, в графстве Уэльс суммарно встречено 136 розовых скворцов, при этом до 1950 года — 16, а с 1951 по 2019 — 120 птиц (Scarce and rare birds... 2019).

Розовый скворец отмечался даже в Исландии, где был зарегистрирован 17 раз: до 1978 года -5, в 1979-2000-10, и в 2001-2 (Kolbeinsson  $et\ al.\ 2004$ ).

В Восточной Пруссии, на территории современной Калининградской области, розовый скворец наблюдался в первой половине XX века. В начале августа 1925 года в Кенигсберге встречены две птицы, одна из которых убита и в дальнейшем хранилась в коллекции орнитологической станции Росситтен. Согласно Тинеману, 2 июня 1909 недалеко от Росситтена (ныне посёлок Рыбачий, Куршская коса) наблюдали взрослую птицу. 13 сентября 1934 он подстрелил там молодую птицу. Наконец, литовский орнитолог М.Позингис в течение нескольких дней после

13 июня 1936 наблюдал одного розового скворца недалеко от Винденбурга (мыс Вянте в современной Литве, где расположена орнитологическая станция Вентес Рагас). Всего в указанном районе до конца 1930-х годов отмечено 10 случаев залёта розовых скворцов (Tischler 1941).



Рис. 3. Розовый скворец *Sturnus roseus*. Посёлок Рыбачий, Куршская коса. 16 июня 2021. Фото М.Ерохиной

На Куршской косе в посёлке Рыбачий (Зеленоградский район Калининградской области) 16 июня 2021 около 9 ч местного времени отмечен розовый скворец в брачном наряде (рис. 3). Он кормился на лужайке у здания Биостанции. Других птиц рядом не было. После фотографирования с расстояния около 30 м розовый скворец улетел и больше не наблюдался. Это единственная встреча данного вида в Калининградской области за последние 85 лет.

Работа выполнена в рамках гостемы «Миграции животных: физиология, ориентация и паразитарная нагрузка в период климатических изменений» 122031100261-7.

#### Литература

Аверин В.Г. 1909. О появлении розового скворца (Pastor roseus L.) в пределах Харьковской губернии // Сб. студен. Кружка любителей природы при Харьков. ун-те 1: 70-71.

Атемасов А.А., Атемасова Т.А. (1996) 2015. О встрече розового скворца *Pastor roseus* в Харьковской области // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1130): 1290-1291. EDN: TOCAXB

Барабаш-Никифоров И.И., Семаго Л.Л. 1963. *Птицы юго-востока Чернозёмного Центра*. Воронеж: 1-212.

Гайнанова Р.И., Меньшакова М.Ю., Поторочин Е.О. 2022. Встреча розового скворца  $Sturnus\ roseus$  на побережье Баренцева моря (город Островной, Мурманская область) //  $Pyc.\ ophumon.\ журн.\ 31\ (2224): 3889-3890.\ EDN: MYPZSV$ 

Зарудный Н.А. 2010. Птицы Псковской губернии // Зап. Акад. наук. физ.-мат. отд. Сер. 8. **25**, 2: 1-181.

Зимин В.Б., Сазонов С.В., Лапшин Н.В., Хохлова Т.Ю., Артемьев А.В., Анненков В.Г., Яковлева М.В. 1993. *Орнитофауна Карелии*. Петрозаводск: 1-220.

- Ковалев В.А. 2004. Некоторые интересные встречи птиц на востоке Ленинградской области // Рус. орнитол. журн. 13 (255): 242-244. EDN: IBZPAZ
- Коновалова М.В. 2004. Первая регистрация розового скворца *Sturnus roseus* в Московской области // *Рус. орнитол. журн.* **13** (260): 415-416. EDN: IBZPRX
- Семаго Л.Л., Сарычев В.С., Иванчев В.П. (1984) 2017. Материалы по редким видам птиц Верхнего Дона // Рус. орнитол. журн. **26** (1423): 1255-1258. EDN: YFQDSN
- Турчин В.Г., Соболев С.Л. (1994) 2017. Массовый залёт розовых скворцов *Pastor roseus* в Воронежскую область // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1423): 1258-1259. EDN: YFQDSX
- Carmody M., Hobbs J. 2015. Irish Rare Bird Report 2014 # Irish Birds 10: 235-263.
- DAK 2014. Seltene Vogelarten in Deutschland 2014: 2-26. www.dak-web.de
- Faveyts W., Vanhove F., Baeten S., Lebrun R., Elst J. and members of the BRBC. 2018. *Rare Birds in Belgium in 2017*. Belgian Rare Birds Committee: 1-24.
- Haas M., Slaterus R. and CDNA 2015. Rare birds in the Netherlands in 2014 # Dutch Birding 37: 361-391.
- Hirschfeld E. 1988. Rare birds in Sweden in 1987 # Vår Fägelv. 47: 443-462 (IIIB.).
- Kolbeinsson Y., Prainsson G., Petursson G. 2004. Sjaldgaeir fuglar a Islandi 2001 #Bliki 25: 25-48
- Koskimies J. 1979. Karjalan linnustosta: Karjalan kannaksen sekä Laatokan, Aunuksen ja Aänisen Kajalan linnustollisista erikoispiirteistä // Ornis Karelica 5, 3: 68-69.
- Larsson R., Svensson T. 2018. Ringmärkningsrapport för 2017 # Faglar i Blekinge 54, 1: 1-19.
- Luoto H., Aalto T., Lindholm A., Nikander P.J., Normaja J., Soilevaara K., Rauste V. 2003. Rare birds in Finland in 2003 // Linnut-Vuosikirja: 33-48 (фин.).
- Olts M., Paal U. 2019. 2018 Estonian Rarities: Report of the Estonian Rarities Committee # *Hirundo* 32, 2: 1-19 (эст.).
- Rogers M.J. and Rarities Committee 1998. Rare birds in Great Britain in 1997  $\#Brit.\ Birds$  91: 455-517.
- Scarce and rare birds in Wales 2019. Published on the internet in December 2020 by The Welsh Ornithological Society: 3-32 https://birdsin.wales/overview-of-birds-in-wales/welsh-rare-birds-committee/
- Tischler F. 1941. Die Vögel Ostpreussens und seiner Nachbargebiete. Konigsberg; Berlin: 1-1304.

# 80 03

ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2261: 48-50

## Зимние встречи полевого луня Circus cyaneus на востоке Казахстана

С.В.Стариков, К.П.Прокопов

Второе издание. Первая публикация в 2022\*

Суровость зимних условий на востоке Казахстана при резко континентальном климате оставляет мало возможностей для зимовки луней. Тем не менее, такие случаи известны с начала XX века. В списке птиц Зайсанской котловины указывается луговой *Circus pygargus*, степной *C. macrourus* и болотный *C. aeruginosus* луни как встречающиеся зимой в

 $<sup>^*</sup>$  Стариков С.В., Прокопов К.П. 2022. Зимние встречи полевого луня (Circus cyaneus) на востоке Казахстана # Selevinia 30: 186-187.

малом числе, причём луговой и болотный луни приводятся с пометкой «зимой иногда» (Хахлов 1928), а полевой лунь *Circus cyaneus* нормально зимует в Алакольской котловине (Березовиков и др. 2004).

Во время проведения зимних автомобильных поездок мы регулярно посещаем все встреченные по пути животноводческие фермы и зимовки. В этот период почти все зимующие птицы собираются около самых различных населённых пунктов. Один из таких пунктов — животноводческий комплекс Амен, расположенный у трассы Усть-Каменогорск — село Бозанбай (Никитинка) в 35 км юго-восточнее города (49°34′20.5″ с.ш., 82° 27′22.4″ в.д., 394 м н.у.м.). На этой ферме содержатся коровы и лошади общим числом не менее 500 особей, в отдельных загонах находится молодняк. В загонах у кормушек для скота 19 декабря 2020 держалось около 200 сизых голубей *Columba livia*, 70 сорок *Pica pica*, 30 серых ворон *Corvus cornix*, 20 восточных чёрных ворон *Corvus orientalis*, более 100 обыкновенных овсянок *Emberiza citrinella*, более 200 полевых воробьёв *Passer montanus* и 10 рогатых жаворонков *Eremophila alpestris*.

При обследовании территории фермы Амен 19 декабря 2020 был обнаружен самец полевого луня, охотившийся на обыкновенных овсянок. Своими повадками он напоминал скорее ястреба-перепелятника Accipiter nisus: так же скрытно подлетал к местам скопления мелких птиц. используя рельеф местности, быстро огибал заборы и постройки, стараясь застать птиц врасплох. При неудавшейся попытке поймать овсянку лунь демонстративно покидал территорию, поднявшись на высоту 10-15 м, и улетал за поворот ущелья реки Сибинка. Через некоторое время он неожиданно появлялся с другой стороны и продолжал охоту. Необходимо отметить стремительность его перемещений. За 9 появлений луня в зоне фотосъёмки мы не успели сделать ни одного хорошего снимка. Также не зафиксировано ни одной удачной попытки поймать добычу. Условия для зимовки полевого луня в долине Сибинки можно считать удовлетворительными. Неподалёку от места наблюдения луня расположено село Тоганас, мало отличающееся от фермы, разбросанное по изрезанной логами долине правого притока Сибинки. Да и на всём протяжении долины реки устроены многочисленные зимовки скотоводов, которые привлекают множество мелких птиц – основного корма.

#### Литература

- Бахтин Р.Ф. 2018. Первая зимняя регистрация степного луня  $Circus\ macrourus\$ в гнездовой части ареала (Алтайский край) //  $Pyc.\ opнumon.\ журн.\ 27\ (1622):\ 2737-2739.\ EDN: XODYNF$
- Березовиков Н.Н. 2004. Птицы Алакольского заповедника // *Тр. Алакольского заповедника* 1: 199-257.
- Березовиков Н.Н., Грачёв В.А., Анисимов Е.И., Левинский Ю.П. 2004. Зимняя фауна птиц Алакольской котловины // Tp. Uh-ma  $300\pi$ . 48: 126-150.
- Стариков С.В. 1999. К зимней авифауне Восточного Казахстана // Проблемы охраны и устойчивого использования биоразнообразия животного мира Казахстана. Алматы: 87.

# 80 03

ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2261: 50-52

# Плоды боярышника Crataegus в пище диких птиц и зверей в среднегорье Киргизского хребта (Северный Тянь-Шань)

#### А.Н.Остащенко

Второе издание. Первая публикация в 2022\*

В данном сообщении приводятся итоги эпизодических многолетних наблюдений, собранных в адырной и среднегорной зонах северной стороны Киргизского хребта в пределах Киргизии. В этих местах широко распространён боярышник джунгарский Crataegus songarica, растущий на склонах северных экспозиций, но нередко его можно увидеть и на южных склонах по краям каменных осыпей. При благоприятных условиях деревья достигают 5-метровой высоты с развесистой кроной такого же диаметра. Плоды, достигающие 1.5 см в диаметре, обычно многочисленны и густо усеивают крону. Размеры деревьев, их урожайность и величина плодов напрямую зависят от влажности почвы, при благоприятных условиях плодов больше и они крупнее. В засушливых местах количество и величина плодов уменьшаются. При нормальном урожае дерево средней величины даёт 10-20 кг плодов. Урожайность самых крупных деревьев достигает 30 кг и более. Плоды боярышника – тёмно-пурпурные яблочки – крепко держаться на плодоножке, созревая в августе, и могут висеть до января, постепенно подсыхая и опадая. Значительно реже встречается боярышник Королькова Crataegus korolkowii, ero урожайность ниже, плоды мельче и довольно быстро осыпаются, поэтому большинство наблюдений относится к первому виду.

Данное сообщения основано на находках семян боярышника в помёте млекопитающих, в зобах и желудках добытых охотниками птиц и прямых наблюдениях.

Как это не странно, семена боярышника наиболее часто встречаются в помёте шакала  $Canis\ aureus$  и обыкновенной лисицы  $Vulpes\ vulpes$ , кал которых иногда полностью состоит из его косточек. Охотно ест плоды боярышника каменная куница *Martes foina*, хотя она забивает ими же-

<sup>\*</sup> Остащенко А.Н. 2022. Плоды боярышника в пище диких птиц и зверей в среднегорье Киргизского хребта (Северный Тянь-Шань) // Selevinia 30: 184.

лудок не так плотно, как шакал. Семена боярышника иногда встречаются в помёте барсука Meles meles и американской норки Neogale vison, довольно многочисленной по берегам рек. Раза три косточки боярышника видели в помёте волка Canis lupus, хотя наблюдения редки, к тому же уверенно отличить помёт волка от такового крупной собаки можно лишь по следам на снегу. Как по прямым наблюдениям, так и по содержимому кала установлено, что плоды боярышника охотно едят дикобразы Hystrix indica и кабаны Sus scrofa.

Плоды боярышника находили в зобах кекликов Alectoris chukar и бородатых куропаток Perdix dauurica. В данном случае поедание плодов боярышника носит скорее вынужденный характер и чаще наблюдается после снегопада при недостатке других кормов. Обычно кеклики собирают опавшие плоды, но иногда взлетают на дерево и обрывают плоды сидя на ветке, как это делают фазаны. Вообще увидеть кеклика сидящим на дереве удаётся очень редко. Мне довелось видеть это всего несколько раз, не считая случая, когда после ночного снегопада с боярышника слетело около десятка кормившихся на нём птиц.

Пока в январе с боярышника не опадут последние плоды, их охотно едят фазаны *Phasianus colchicus*. Кормящихся на боярышнике фазанов можно увидеть уже в конце августа, хотя на соседних полях ещё много падалицы ячменя и пшеницы, да и других кормов полным-полно. 28 ноября 2021 у добытой курицы зоб был буквально набит яблочками боярышника, его объём составил 115 см<sup>3</sup>. На боярышнике фазаны кормятся пока не исчезнут последние плоды. Едят плоды боярышника вяхири *Columba palumbus*, обрывая их с веток или склёвывая с земли. 14 сентября 2021 из осмотренных 17 зобов вяхирей, наполненных зёрнами ячменя, в 5 зобах найдены жёлтые плоды боярышника Королькова.

Дрозды проглатывают плоды боярышника целиком и за этим занятием нередко можно увидеть местных чёрного дрозда *Turdus merula* и дерябу *Turdus viscivorus*. Кормятся боярышником пролётные чернозобые дрозды *Turdus atrogularis*. Утром 15 октября 2016 в долине реки Чон-Кемин после прошедшего снегопада стая пролётных рябинников *Turdus pilaris* активно кормились плодами боярышника.

Хотя для большинства перечисленных видов плоды боярышника являются дополнительным пищевым объектом, тем не менее почти до середины зимы боярышник помогает им пережить период бескормицы, связанный с обильными снегопадами.

Большинство потребителей плодов боярышника, вероятнее всего, являются распространителями его семян, так как у большинства животных, проглатывающих плоды целиком, семена проходят через кишечник не повреждёнными и, скорее всего, не теряют всхожесть.

Основная роль в качестве распространителей этого растения принадлежит хищным млекопитающим: шакалу, лисице, барсуку и каменной

кунице, через пищеварительный тракт которых семена проходят без механических повреждений. Вероятно, неповреждёнными семена боярышника проходят через кишечник дроздов. Куриные птицы и вяхирь плоды боярышника переваривают полностью, поэтому их участие в распространении семян боярышника исключено.

# 80 03

ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2261: 52-53

# Факторы, влияющие на уровень внебрачного отцовства у варакушки *Luscinia svecica* в Заволжье

#### О.Н.Батова, Л.А.Немченко

Ольга Николаевна Батова. Институт проблем экологии и эволюции им А.Н.Северцова РАН, Москва, Россия. E-mail: batova\_olga@mail.ru Людмила Андреевна Немченко. Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, Москва, Россия

Второе издание. Первая публикация в 2016\*

Для варакушки Luscinia svecica наличие внебрачного отцовства на фоне социальной моногамии показано для нескольких европейских популяций, однако уровень его сильно варьирует, и факторы, влияющие на частоту появления внебрачных потомков, не выявлены (Johnsen, Lifjeld 2003). В задачи нашей работы входило оценить влияние характеристик особей и условий среды на встречаемость внебрачного отцовства в популяции.

Материал собран в течение трёх гнездовых сезонов в Краснокутском районе Саратовской области на постоянных площадках в 4 типах местообитаний, различающихся по плотности и пространственной структуре населения варакушек. Отцовство в выводках определено на основе молекулярно-генетического анализа с использованием 5 микросателлитных локусов. В качестве параметров использованы: доля выводков, где хотя бы один птенец внебрачный; доля внебрачных птенцов (86 выводков, 419 птенцов). Для самцов оценивали потери отцовства в собственном гнезде.

Доля выводков с внебрачным отцовством в популяции варакушки составляет 56% (48 из 86), доля внебрачных птенцов — 34% (149 из 419). При этом внебрачные птенцы встречаются только в местообитаниях с

<sup>\*</sup> Батова О.Н., Немченко Л.А. 2016. Факторы, влияющие на уровень внебрачного отцовства у варакушки (Luscinia svecica) в Заволжье // Актуальные вопросы современной зоологии и экологии животных. Пенза: 23.

высокой общей или локальной плотностью населения. Встречаемость внебрачного отцовства не зависит от года, хотя ранее нами показано, что в зависимости от условий сезона варьируют успешность размножения, сроки начала кладок и другие параметры структуры популяции.

Не обнаружено отличий в уровне внебрачного отцовства в зависимости от времени начала кладки. Риск потери в отцовстве для самцов как минимум не увеличивается в поздних (вторых и повторных) кладках, но и не уменьшается, чего следовало бы ожидать, если охрана самки в этой период гнездового сезона становится сильнее.

Встречаемость внебрачного отцовства статистически значимо зависит от возраста обоих родителей. Взрослые (от 2 лет и старше) самцы меньше теряют в отцовстве в собственных гнёздах (двусторонний критерий Фишера: P < 0.05). Исключение составляют те годовалые самцы, которые гнездятся в пессимальных местообитаниях. Взрослые самки чаще выращивают детей от разных отцов (P < 0.05). Вероятно, это следствие более успешного избегания самкой охраны со стороны социального самца.

Таким образом, внебрачное отцовство встречается ежегодно и с высокой частотой в оптимальных местообитаниях. Вероятность внебрачного отцовства зависит, в первую очередь, от возраста и опыта самца и самки. Самец старается не допустить потери отцовства в собственном гнезде, при этом стремясь приобрести дополнительных потомков вне социальной пары. Взрослым самцам удаётся более успешно распределять усилия между охраной социальной самки и внебрачными копуляциями. Самки стремятся повысить генетическое разнообразие потомства без потери вклада самца в выкармливание птенцов. Для этого приходится избегать охраны социального самца, что более успешно удаётся взрослым самкам. Такой баланс распределения усилий сохраняется на протяжении всего сезона размножения и не смещается в одну из сторон ни в ранних (первых), ни в поздних (вторых и повторных) кладках. Внешние условия конкретного сезона также не оказывают значимого влияния на тактику репродуктивных отношений.

Работа поддержана РФФИ, грант 15-04-08491а.

#### Литература

Johnsen A., Lifjeld J.T. 2003. Ecological constraints on extra-pair paternity in the bluethroat // *Oecologia* 136, 3: 476-483.

