

ISSN 1026-5627

Русский
орнитологический
журнал



2023
XXXII

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
2262
EXPRESS-ISSUE

2023 № 2262

СОДЕРЖАНИЕ

- 57-87 Дополнительные сведения о птицах Кировской области.
В.Н.СОТНИКОВ, И.А.СТЕПАНОВ, Е.А.ВОТИНЦЕВА,
С.Ф.АКУЛИНКИН, Л.В.БАТИНА, А.В.КОЗЛОВА,
В.В.БРЮХОВ, С.В.КОНДРУХОВА, Г.А.БОРНЯКОВ,
Д.С.АНИСИМОВ, В.В.ПОНОМАРЁВ, В.Н.ПИМИНОВ
- 88-92 Третий случай зимовки малой поганки *Tachybaptus ruficollis*
в Псковской области. С.А.ФЕТИСОВ, М.С.ЯКОВЛЕВА,
Г.Л.КОСЕНКОВ
- 92-96 Поздняя линька маховых перьев у чижа *Spinus spinus* на Куршской косе
во время осенней миграции 2020 года. А.П.ШАПОВАЛ
- 97-100 Большой баклан *Phalacrocorax carbo* в Пензенской области.
В.В.ФРОЛОВ, Г.А.АНИСИМОВА, О.А.ЕРМАКОВ
- 100-101 Новые сведения о горной трясогузке *Motacilla cinerea*
в Ульяновской области. А.М.ГЛЕБОВ
- 101-103 Некоторые аспекты организации брачных отношений у варакушки
Luscinia svecica в подзоне сухих степей Саратовского Заволжья.
Л.А.НЕМЧЕНКО, О.Н.БАТОВА
- 103-105 Новая колония черноголового хохотуна *Larus ichthyaetus* и других чаек
на озере Зайсан. С.В.СТАРИКОВ
- 105-109 Некоторые данные о миграции южнополярного поморника *Catharacta*
maccornicki в Восточной Антарктиде. А.А.КИРПИЧНИКОВ
- 109 О численности водоплавающих птиц на Тенгиз-Кургальджинских
озёрах в октябре 2006 года. С.Н.ЕРОХОВ, А.В.КОШКИН
-

Редактор и издатель А.В.Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

2023 № 2262

CONTENTS

- 57-87 Additional information about the birds of the Kirov Oblast.
V. N. SOTNIKOV, I. A. STEPANOV, E. A. VOTINTSEVA
S. F. AKULINKIN, L. V. BATINA, A. V. KOZLOVA,
V. V. BRYUKHOV, S. V. KONDRUKHOVA,
G. A. BORNIAKOV, D. S. ANISIMOV,
V. V. PONOMAREV, V. N. PIMINOV
- 88-92 The third case of wintering of the little grebe *Tachybaptus ruficollis*
in the Pskov Oblast. S. A. FETISOV, M. S. YAKOVLEVA,
G. L. KOSENKOV
- 92-96 Late moulting of flight feathers in the siskin *Spinus spinus*
on the Curonian Spit during the autumn migration of 2020.
A. P. SHAPOVAL
- 97-100 The great cormorant *Phalacrocorax carbo* in the Penza Oblast.
V. V. FROLOV, G. A. ANISIMOVA, O. A. ERMAKOV
- 100-101 New data on the grey wagtail *Motacilla cinerea* in the Ulyanovsk Oblast.
A. M. GLEBOV
- 101-103 Some aspects of the mating system in the bluethroat *Luscinia svecica*
in dry steppe subzone of the Saratov Trans-Volga region.
L. A. NEMCHENKO, O. N. BATOVA
- 103-105 New colony of the Pallas's gull *Larus ichthyaetus* and other gulls
on Lake Zaisan. S. V. STARIKOV
- 105-109 Some data on the migration of the south-polar skua *Catharacta maccormicki*
in the eastern part of the Antarctic continent. A. A. KIRPICHNIKOV
- 109 On the number of waterfowl on the Tengiz-Kurgaldzhin lakes
in October 2006. S. N. EROKHOV, A. V. KOSHKIN
-

A. V. Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

Дополнительные сведения о птицах Кировской области

В.Н.Сотников, И.А.Степанов, Е.А.Вотинцева,
С.Ф.Акулинкин, Л.В.Батина, А.В.Козлова,
В.В.Брюхов, С.В.Кондрухова, Г.А.Борняков,
Д.С.Анисимов, В.В.Пономарёв, В.Н.Пиминов

Владимир Несторович Сотников. Кировский городской зоологический музей,
ул. Ленина, д. 179, Киров, 610007, Россия. E-mail: sotnikovkgzm@gmail.com

Игорь Анатольевич Степанов. Село Калинино, Малмыжский район,
Кировская область, Россия. E-mail: stepano-igo@yandex.ru

Елена Александровна Вотинцева. Кирово-Чепецк, Россия. E-mail: votinceva.elena@inbox.ru

Сергей Фёдорович Акулинкин. Даровской районный краеведческий музей,
ул. Советская, д. 35, пгт. Даровской, Кировская область, 612140, Россия. E-mail: darmus@bk.ru

Людмила Васильевна Батина. Мураши, Кировская область, Россия. E-mail: batina.lyuda@yandex.ru

Анна Владимировна Козлова. Всероссийский научно-исследовательский институт охотничьего
хозяйства и звероводства им. Б.М.Житкова, ул. Преображенская, д. 79, Киров, 610000, Россия.
E-mail: annajolkina@mail.ru

Владимир Васильевич Брюхов. Кирово-Чепецк, Россия. E-mail: woodmen19@yandex.ru

Светлана Викторовна Кондрухова. Государственный природный заповедник «Нургуш»,
ул. Ленина, д. 129а, Киров, 610002, Россия. E-mail: parus1970@mail.ru

Григорий Александрович Борняков. Государственный природный заповедник «Нургуш»,
ул. Ленина, д. 129а, Киров, 610002, Россия. E-mail: grishab9999@mail.ru

Дмитрий Сергеевич Анисимов. Министерство охраны окружающей среды Кировской области,
ул. Красноармейская, д. 17, Киров, 610002, Россия. E-mail: anisimov-d@yandex.ru

Виктор Валентинович Пономарёв. Посёлок Стрижи, Оричевский район,
Кировская область, Россия. E-mail: orichi_tik@mail.ru

Владимир Николаевич Пиминов. Всероссийский научно-исследовательский институт охотничьего
хозяйства и звероводства им. Б.М.Житкова, ул. Преображенская, д. 79, Киров, 610000, Россия.
E-mail: piminov53@mail.ru

Поступила в редакцию 2 января 2023

В этом сообщении приводятся сведения о птицах, собранные в Кировской области в основном в период с осени 2021 по осень 2022 года. Кроме того, в статью вошли материалы авторов и респондентов, полученные в предыдущие годы, но не опубликованные. Эти данные расширяют наши знания об орнитофауне и различных сторонах жизни местных птиц: распространении, фенологии, гнездовой биологии, различных аномалиях и др. Особое внимание уделено редким видам.

Новые виды

Чёрный лебедь *Sygnus atratus*. Чёрный лебедь, летящий над рекой Шошмой у города Малмыжа (юг области), наблюдался 1 апреля 2022. На следующий день лебедь пролетел прямо над селом Калинино на окраине этого города и улетел вверх по течению реки Вятки в сторону села Мари-Малмыж (на северо-запад). Удалось хорошо разглядеть его с близкого расстояния: «чёрного цвета птица с красным клювом».

Вторая встреча произошла 22 октября 2022 у деревни Исуповская в Кирово-Чепецком районе. Одиночный чёрный лебедь летел в клине гусей (А.А.Катков, устн. сообщ.). Несомненно, что это улетевшие из неволи птицы, способные какое-то время существовать в естественных условиях. Некоторые частные владельцы уже завозили чёрных лебедей на территорию области, и известны случаи их побегов.



Рис. 1. Самец черноголовой трясогузки *Motacilla feldegg*. Окрестности деревни Летовцы, Кирово-Чепецкий район. 25 апреля 2022. Фото В.В.Брюхова

Черноголовая трясогузка *Motacilla feldegg*. Самые дальние залёты черноголовой трясогузки в Поволжье регистрировались южнее Кировской области – в Татарстане (Аськеев, Аськеев 1999). Никакими доказательствами эти сообщения не были подтверждены, а возможность спутать этот вид с самыми темноголовыми северными жёлтыми трясогузками весьма высока. В деревне Летовцы Кирово-Чепецкого района (южнее посёлка Полом) на берегу пруда на реке Проснице 25 апреля 2022 В.В.Брюхов продолжительное время с близкого расстояния наблюдал и фотографировал самца в брачном наряде (рис. 1).

Зимовки

Мы неоднократно освещали эту тему (Плесский 1976, Сотников 1995, 1999, 2002, 2006, 2008; Сотников и др. 2007, 2016, 2017, 2019, 2020; Анисимов и др. 2021), поэтому расскажем о случаях зимовки в 2021/22 году и о не опубликованных более ранних.

Лебедь-шипун *Cygnus olor*. Взрослый шипун вместе с двумя молодыми кликунами сидел 20 декабря 2021 на льду полностью замёрзшего

пруда у посёлка Даровской. На полынье реки Вятки в Кирово-Чепецке взрослый шипун наблюдался 22 декабря 2021 (рис. 2). В такой же полынье на реке Вятке у деревни Перескоки в Малмыжском районе лебедь-шипун встречен 3 декабря 2021.



Рис. 2. Лебедь-шипун *Cygnus olor*. Река Вятка у Кирово-Чепецка. 22 декабря 2021. Фото Ю.В.Калиногорского

Лебедь-кликун *Cygnus cygnus*. Два молодых кликуна в компании с взрослым лебедем-шипунуном встречены 20 декабря 2021 в Даровском районе (см. выше).

Чирок-свистунок *Anas crecca*. С 2016 года зимовки свистунка в Кировской области стали ежегодными. 3 самца и 1 самка наблюдались на полынье реки Вятки на окраине города Кирова 15 января 2022 (рис. 3).

Связь *Anas penelope*. Зимующая связь в Кирове впервые отмечена в январе 2015 года, затем её наблюдали в январе 2020 на полынье реки Вятки на окраине Кирова. В 2022 году самец связи (рис. 4) держался на этой же полынье с 15 января до 7 марта.



Рис. 3 (слева). Чирки-свистунки *Anas crecca*. Киров, 15 января 2022. Фото А.В.Козловой.

Рис. 4 (справа). Самец связи *Anas penelope*. Киров, 15 января 2022. Фото А.В.Козловой



Рис. 5. Шилохвость *Anas acuta*. Окрестности Кирово-Чепецка. 31 января 2022. Фото В.В.Брюхова



Рис. 6 (слева). Самец хохлатой чернети *Aythya fuligula*. Киров. 27 февраля 2022. Фото Л.В.Батиной.

Рис. 7 (справа). Самец гоголя *Vesperhala clangula*. Киров. 7 марта 2022. Фото А.В.Козловой

Шилохвость *Anas acuta*. Вполне здоровый самец-первогодок наблюдался на незамерзающей протоке из озера Ивановское у Кирово-Чепецка в пойме реки Вятки с 28 ноября 2021 по 31 января 2022 (рис. 5).

Хохлатая чернеть *Aythya fuligula*. В последние годы встречи хохлатых чернетей в зимний сезон участились (январь 2010, 2020, 2021 годов). Одиночные птицы наблюдались зимой в Белохолуницком, Кумёнском, Санчурском, Уржумском районах и в городе Кирове. В 2022 году самец хохлатой чернети в зимнем наряде отмечался с 27 февраля по 2 марта на родниковом озере в городе Кирове (рис. 6).

Гоголь *Viscerhala clangula*. Встречи одиночных гоголей зимой отмечались всего несколько раз (декабрь 2013, январь 2019 и 2021) и в отдельных случаях связаны с ранением птиц. Так, самец гоголя с 2009 по 2018 год жил на незамерзающем пруду в центре города Кирова по причине неспособности летать. На полынье реки Вятки на окраине Кирова вполне здоровые особи (2 самца и самка) наблюдались 7 марта 2022; они, несомненно, зимовали в этом районе (рис. 7).



Рис. 8. Скворец *Sturnus vulgaris*. Киров. 4 февраля 2022. Фото Т.И.Вараксиной



Рис. 9. Белобровик *Turdus iliacus*. Киров. 22 января 2022. Фото Т.И.Вараксиной

Скворец *Sturnus vulgaris*. В Кировской области зимовки отдельных скворцов и небольших групп регистрировались неоднократно (Сотников 2006). На прудах-отстойниках ТЭЦ-4 на окраине Кирова стайка из пяти птиц, кормящаяся ягодами облепихи, встречена 2 января 2022. В городе Кирове скворец наблюдался 4 февраля 2022 – птица кормилась яблочками-дичками (рис. 8).

Белобровик *Turdus iliacus*. Ранее были известны две встречи одиночных птиц в феврале 1997 года (Сотников 2008) и 2011 году. В Кирове белобровик-сеголеток наблюдался 22 января 2022 (рис. 9).



Рис. 10 (слева). Самец зяблика *Fringilla coelebs*. Кирово-Чепецк. 19 декабря 2021. Фото Ю.В.Калиногорского.

Рис. 11 (справа). Юрок *Fringilla montifringilla*. Киров. 12 декабря 2021. Фото Т.И.Вараксиной

Зяблик *Fringilla coelebs*. Зимовки зябликов довольно регулярно регистрировались в течении всего XX века и в начале XXI, особенно при затяжной осени и мягкой зиме (Плесский 1976; Сотников 2008; Сотников и др. 2020). Обычно это одиночные особи, группы по 2-4 птицы, реже стайки. На вероятность зимовки в 2021/22 году указывали многочисленные встречи стаек в ноябре. В декабре-феврале одиночные зяблики отмечались в Кирове, Кирово-Чепецке, в Даровском и Юрьянском районах, обычно на кормушках (рис. 10). В большинстве случаев это были самцы.

Юрок *Fringilla montifringilla*. Зимовки юрков отмечаются ещё чаще, чем зябликов, изредка они носят массовый характер (Сотников 2008; Сотников и др. 2020). С 12 декабря 2021 по 27 февраля 2022 одиночные юрки, пары и группы по 4-20 особей встречены в Оричевском, Котельничском, Юрьянском районах и в городе Кирове, в основном на кормушках (рис. 11).

Гнездовая биология, распространение

Волчок *Ixobrychus minutus*. В Кировской области обнаружен только в 2008 году (Сотников и др. 2009). В последующие годы найден в Вятско-Полянском, Оричевском районах и в Кирове (Сотников и др. 2020; Сот-

ников 2022). Гнёзда в Оричевском районе найдены в 2013 и 2020 годах (Сотников и др. 2014, 2020). В том же месте четвертое гнездо найдено в 2022 году. В нём 10 июня было 5 яиц, а 13 июня насиживалось уже 7. Гнездо устроено на кусте ивы на высоте 0.6 м над землёй в зарослях тростника под прикрытием валежника (рис. 12). Рядом с гнездом держались самец и самка (рис. 13). Диаметр гнезда 24 см, высота гнезда 16 см, диаметр лотка 17 см, глубина лотка 6 см.



Рис. 12. Гнездо волчка *Ixobrychus minutus*. Озеро Карьеры у посёлка Стрижи. Оричевский район. 13 июня 2022. Фото В.В.Пономарёва

Лебедь-шипун *Sygnus olor*. Первое гнездо лебедя-шипуна в Кировской области было найдено только в 2021 году в Кирово-Чепецком районе (Сотников и др. 2021). В 2022 году лебеди опять заняли то же гнездо и 19 мая в нём было 3 яйца (неполная кладка). Удалось получить новые сведения об их гнездовании и в других местах области. Так, летом 2021 года шипуны держались на Мелетских озёрах на левобережье Вятки в пределах Малмыжского района, где 16 августа И.А.Степанов наблюдал 4 взрослых птиц и 6 «подростков». Охранник Кулапинского пруда у города Малмыжа В.А.Катков утверждает, что там уже несколько лет гнездятся 2 пары шипунов, у которых он наблюдал выводки птенцов. И действительно, в конце апреля 2022 года там плавали две пары и активно

конфликтовали (делили территорию). 19 мая самки перестали появляться на открытой воде, вероятно, приступив к насиживанию яиц. Ещё один факт гнездования лебедя-шипуна в Кильмезском районе получен от А.В.Шихова. На пруду у деревни Зимник он видел пару лебедей с 4 птенцами.



Рис. 13. Самец (слева) и самка волчка *Ixobrychus minutus* у гнезда. Озеро Карьеры у посёлка Стрижи, Оричевский район. 13 июня 2022. Фото В.В.Пономарёва



Рис. 14. Гнездо могильника *Aquila heliaca*. Около села Ершовка, Вятско-Полянский район. 2 мая 2022. Фото В.Н.Сотникова

Большой крохаль *Mergus merganser*. О гнездовании этого вида на территории области информации почти нет. Первый документированный случай размножения большого крохалья отмечен только в 2021 году (Сотников и др. 2021). Ещё один факт получен нами в 2022 году. На реке Ишеть у автомоста в окрестностях села Прозорово в Советском районе 1 июня встречена самка с 8 утятами в возрасте 1-2 сут. Речка с быстрым течением, каменистым дном, на крутых облесённых берегах много обрывов и ниш в корнях деревьев, где самка могла устроить гнездо.

Могильник *Aquila heliaca*. Первое нежилое гнездо в Малмыжском районе мы нашли в 2021 году (Сотников и др. 2021). В конце апреля 2022 года мы посетили это место; гнездо окончательно упало, но рядом пролетел могильник. Ещё южнее, у села Ершовка в Вятско-Полянском районе (на границе с Татарстаном) 2 мая было найдено жилое гнездо могильника. Оно устроено в узкой лесополосе среди распаханых полей, располагалось на вершине сосны на высоте 17-18 м (рис. 14). Орёл слетел с гнезда, когда машина подъехала на 20 м. Р.Х.Бекмансуров сообщил, что ещё одно гнездо находится на окраине села Тойма в Вятско-Полянском районе и в нём в 2022 году выросли 2 птенца.



Рис. 15. Самец горной трясогузки *Motacilla cinerea*. Окрестности посёлка Зониха, Верхошижемский район. Май 2022. Фото О.С.Опарина

Горная трясогузка *Motacilla cinerea*. В Кировской области горная трясогузка найдена в 1998 году, а в последующие годы (1999-2021) обнаружена во многих северных и центральных районах к югу до Верхошижемского (Сотников 2004, 2006, 2022; Сотников и др. 2021). Первые

гнезда были найдены только в 2022 году. Одно обнаружено О.С.Опариным у посёлка Зониха в Верхошижемском районе, там же, где он встречал горных трясогузок почти ежегодно с 2011 года (рис. 15). Гнездо было устроено под крышей небольшой беседки на берегу реки Ишеть. Основа гнезда состояла из сухих травинок, лоток обильно выстлан шерстью лоса. В гнезде 28 мая находилось 3 яйца; при последующих осмотрах их число оставалось тем же (рис. 16).



Рис. 16. Гнездо горной трясогузки *Motacilla cinerea*. Окрестности посёлка Зониха, Верхошижемский район. 28 мая 2022. Фото О.С.Опарина

Второе гнездо горной трясогузки найдено нами 5 июня на той же речке Ишеть в 14-15 км южнее (ниже по течению), у села Прозорово в Советском районе (самая южная точка). Ложе реки глубоко врезано, местами с каменистым дном, перекатами, завалами упавших деревьев (рис. 17). На этом участке речки держались самец и самка с кормом. Самка прилетела только один раз и через несколько минут исчезла. Самец появлялся регулярно, но посетил гнездо только через час и остался в нём. Гнездо оказалось на склоне берега на высоте 0.6 м от уровня воды (не в нише!) и сверху было прикрыто травой (рис. 18). Диаметр гнезда 14×11 см, высота 10 см, диаметр лотка 6.5 см, глубина лотка 5 см. В нём находились 5 слепых птенцов, вылупившихся 1-2 дня назад (рис. 18). Самец обогревал их очень плотно и вылетел буквально из-под руки. Расчёт показал, что яйца в гнезде появлялись с 18 мая, насиживание началось 22-24 мая.



Рис. 17 Гнездовой биотоп горной трясогузки *Motacilla cinerea*. Река Ишеть у села Прозорово, Советский район. 5 июня 2022. Фото В.Н.Сотникова



Рис. 18. Гнездо с птенцами горной трясогузки *Motacilla cinerea*. Река Ишеть у села Прозорово, Советский район. 5 июня 2022. Фото В.Н.Сотникова



Рис. 19. Дупло с гнездом зелёной пеночки *Phylloscopus trochiloides*.
Окрестности Кирова. 12 июня 2022. Фото В.Н.Сотникова

Зелёная пеночка *Phylloscopus trochiloides*. В Кировской области это обычный, а местами в поймах рек и ручьёв даже многочисленный вид. Нами осмотрено 25 гнёзд. Большинство их располагалось в нишах вертикальных береговых обрывов, котлованов, балок, оврагов или в корнях упавших деревьев (выворотнях). Единично мы находили их гнёзда на ровном месте: в дорожной колее, в толще хвойного опада, в рыхлом моховом покрове в ельнике (Сотников 2006). Одно гнездо располагалось в нише на вершине трухлявого пня на высоте 1.8 м. В 2022 году мы нашли необычное гнездо этих пеночек в сыром смешанном лесу на окраине Кирова. Рядом с тропинкой в дупле-щели в стволе серой ольхи в 2020 году гнездились лазоревки *Cyanistes caeruleus*, в 2021 – москочки *Periparus ater*. При осмотре дупла 12 июня 2022 из него вылетела зелёная пеночка. Вход в дупло находился на высоте 1.5 м от земли (рис. 19). С помощью мини-камеры удалось заглянуть в дупло. Гнездо располагалось на глубине около 15 см и было открыто сверху; удалось разглядеть 6 яиц белого цвета.

Горихвостка-чернушка *Phoenicurus ochruros*. Экспансия этого вида на север и северо-восток началась в последние десятилетия XX века и к концу XX – началу XXI века чернушка достигла Кировской области. Накапливаемая информация нами публиковалась неоднократно (Сотников 2004, 2008, 2022; Акулинкин и др. 2016, Кондрухова 2020, Сотников и др. 2021), поэтому в этом сообщении мы излагаем данные, дополняющие уже имеющиеся.



Рис. 20 (слева). Горихвостка-чернушка *Phoenicurus ochruros*. Деревня Куликово, Лузский район. 12 сентября 2020. Фото И.Торопова.

Рис. 21 (справа). Самка горихвостки-чернушки *Phoenicurus ochruros*. Кирово-Чепецк. 13 апреля 2022. Фото Е.А.Вотинцевой



Рис. 22 (слева). Самка горихвостки-чернушки *Phoenicurus ochruros*. Село Боровка, Котельничский район. 26 апреля 2022. Фото Г.А.Борнякова.

Рис. 23 (справа). Самка горихвостки-чернушки *Phoenicurus ochruros* строит гнездо. Село Боровка, Котельничский район. 6 июня 2022. Фото С.В.Кондруховой



Рис. 24 (слева). Слёток горихвостки-чернушки *Phoenicurus ochruros*. Село Боровка, Котельничский район. 10 июня 2022. Фото Г.А.Борнякова.

Рис. 25 (справа). Гнездо горихвостки-чернушки *Phoenicurus ochruros*. Село Боровка, Котельничский район. 30 июня 2022. Фото С.В.Кондруховой

В отдельной статье были очерчены границы распространения горихвостки-чернушки в Кировской области, где самой северной точкой оказался город Мураши (Сотников и др. 2021). Чуть позже от И.Торопова поступило сообщение о встрече чернушки ещё севернее – в деревне Куликово Лузского района (самый северный район области) (Пиминов и др. 2022). Молодая птица встречена там 12 сентября 2020 (рис. 20). В Кирово-Чепецке самка наблюдалась 13 апреля 2022 (рис. 21). Интересно, что в нескольких пунктах чернушки стали появляться ежегодно. Так, в 2022 году их наблюдали на занятых «плацдармах» в Мурашинском, Даровском, Шабалинском, Котельничском районах в период с 12 апреля по 4 сентября. При этом в Кирово-Чепецком, Даровском, Мурашинском районах они появились очень дружно – 12-13 апреля. В селе Боровка Котельничского района чернушки, несомненно, гнездились в 2020 и 2021 годах (поющие самцы, пары, слётки) (Кондрухова 2020, Сотников и др. 2021), но гнёзд найдено не было. В конце апреля 2022 года там опять пел самец и встречена самка (рис. 22). На улице этого села 6 июня встречена самка с материалом для гнезда (рис. 23). Это несомненный факт второго цикла размножения в сезоне, так как 10 июня рядом с этим местом держался выводок хорошо летающих слётков (рис. 24). Проследив за самкой, С.В.Кондрухова нашла гнездо (второе в области). Оно было построено на чердаке дома на перекрестии стропил (рис. 25). 30 июня самка кормила в гнезде 4 подросших, но ещё голых птенцов. При осмотре гнезда 10 июля оно оказалось пустым, один погибший птенец лежал под гнездом, второй погиб, запутавшись ногой в леске из материала гнезда.



Рис. 26. Гнездо чёрного дрозда *Turdus merula* в полудупле. Окрестности Кирова. 8 июня 2022. Фото В.Н.Сотникова

Чёрный дрозд *Turdus merula*. Мы находили десятки гнёзд чёрного дрозда; они располагались в развилках толстых ветвей и стволов, часто на вершинах пней, в корнях упавших деревьев (выворотнях), реже на крупных трутовиках на стволах, и они почти всегда хорошо заметны и открыты сверху. Интересное гнездо было найдено у Кирова 8 июня 2022. Оно располагалось в просторном полудупле-щели в стволе ольхи на высоте 1.7 м (рис. 26). Погода была дождливая, и самка обогревала 5 уже подросших, но ещё слепых птенцов.



Рис. 27. Самец ремеза *Remiz pendulinus* строит гнездо. Село Кулашино, Малмыжский район. 6 мая 2022. Фото И.А.Степанова

Ремез *Remiz pendulinus*. Этот вид в Кировской области обнаружен в 1996 году, в последующие годы гнёзда ремеза найдены в ряде районов на север до Кирова (Сотников 2002, 2008, 2022; Сотников и др. 2009, 2014, 2016). 4 мая 2021 пара ремезов, достраивающих гнездо, обнаружена в Немском районе на берегу разлива реки Немды, но при повторном обследовании этого участка реки в 2022 году гнездо не было обнаружено. Небольшое поселение ремезов по реке Шошме в Малмыжском районе было известно с 2004 года. В начале мая 2022 года недалеко от реки Шошмы на берегу пруда в селе Кулашино И.А.Степанов обнаружил 22 (!) свежих гнезда (рис. 27). Почти все они располагались в большой (около 200 гнёзд) колонии серых цапель *Ardea cinerea* на высоких частично усохших ивах. На берегу другого пруда в селе Нослы того же района 18-19 мая 2022 учтено ещё около десятка гнёзд.

В этой колонии был отмечен интересный факт: серая славка *Sylvia communis* разбирала гнездо ремеза и уносила материал на своё гнездо (рис. 27).



Рис. 28. Серая славка *Sylvia communis* ворует гнездовой материал из гнезда ремеза *Remiz pendulinus*. Село Кулапино, Малмыжский район. 6 мая 2022. Фото И.А.Степанова

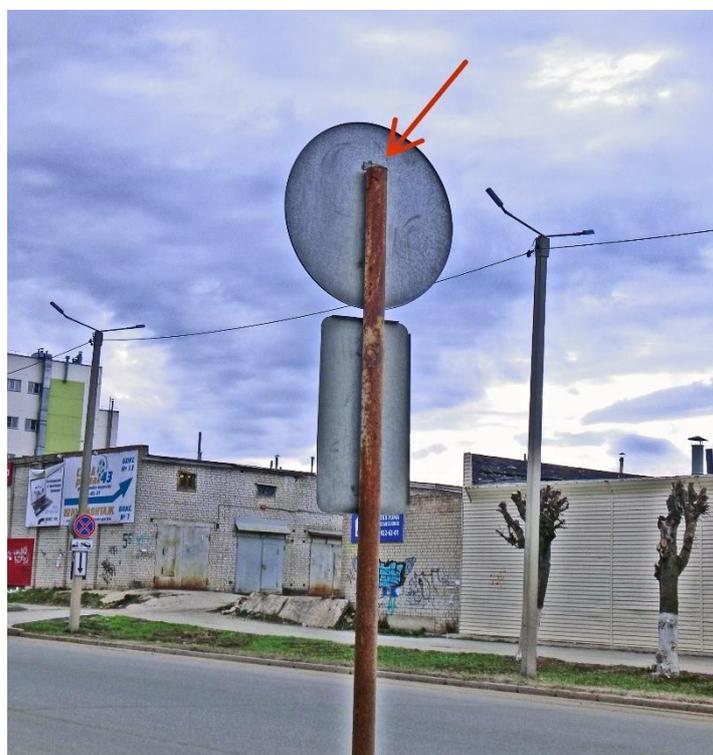


Рис. 29. Место гнездования лазоревки *Cyanistes caeruleus* в полом столбе дорожного знака. Киров. 25 апреля 2022. Фото В.Н.Сотникова

Лазоревка *Cyanistes caeruleus*. Общеизвестно, что лазоревки гнездятся в дуплах, щелях в стволах деревьев, в искусственных гнездовьях (Сотников 2008). В 2022 году гнездо лазоревок найдено в необычном месте. Оно располагалось внутри металлического столба дорожного знака на краю оживлённой дороги в городе Кирове: 25 апреля птицы активно таскали стройматериал, проникая в столб сверху (рис. 29).

Зяблик *Fringilla coelebs*. Обычно зяблики устраивают гнёзда на деревьях и кустах (как хвойных, так и лиственных) на высоте 0.7-12 м. Из множества найденных нами гнёзд только одно было построено в нише ствола трухлявой берёзы за отслоившейся корой (Сотников 2008). В конце мая 2022 года И.А.Степанов обнаружил необычное гнездо зяблика в колонии серых цапель на Кулапинском пруду у города Малмыжа. Оно располагалось в толще гнезда цапли среди толстых веток (рис. 30). По мнению этого наблюдателя, в этой колонии цапель зябликов таким образом гнездились «не мало». Интересно ещё и то, что в этой колонии постоянно держались кукушки *Cuculus canorus*, которые, скорее всего, паразитировали на зябликах.



Рис. 30. Гнездо зяблика *Fringilla coelebs* в толще гнезда серой цапли *Ardea cinerea*. Село Кулапино, Малмыжский район. Май 2022 года. Фото И.А.Степанова

Зеленушка *Chloris chloris*. Обычно зеленушки устраивают гнёзда на деревьях и кустах, чаще на елях на высоте 1.7-2.5 м, иногда ниже

(1.0-1.3 м) или выше (5-10 м) (Сотников 2008). В лесопарке города Кирова 2 мая 2022 найдено необычное гнездо зеленушек. Оно располагалось в стенке старого гнезда серой вороны *Corvus cornix* в развилке ствола берёзы на высоте 8 м (рис. 31).



Рис. 31. Гнездо зеленушки *Chloris chloris* в гнезде серой вороны *Corvus cornix*. Киров. 6 мая 2022. Фото А.В.Козловой

Дополнительные сведения о встречах и распространении редких видов

Белощёкая казарка *Branta leucopsis*. Редкий пролётный вид (Сотников и др. 2018, 2020; Сотников 2022). В начале XXI века белощёкая казарка стала регистрироваться более регулярно. Одиночная казарка, летящая с гуменником *Anser fabalis*, наблюдалась над рекой Чепцой у Кирово-Чепецка 20 апреля 2022. Ещё одна особь встречена А.Г.Катковым 22 октября 2022 на реке Вятке в Уржумском районе между селом Шурма и деревней Тюм-Тюм. Казарка подпустила лодку на 20 м.

Краснозобая казарка *Branta ruficollis*. Очень редкий пролётный вид (Сотников и др. 2017; Сотников 2022). Последняя встреча была зарегистрирована в 2016 году. Одна казарка в стае гуменников наблюдалась над городом Кировом 23 апреля 2022.

Пеганка *Tadorna tadorna*. Залётный вид, последний раз отмечался в 1993 году (Сотников 2022). У Кирова самца в брачном наряде Т.И.Вараксина встретила 8 мая 2022 (рис. 32).



Рис. 32. Самец пеганки *Tadorna tadorna*. Окрестности Кирова. 8 мая 2022. Фото Т.И.Вараксиной



Рис. 33. Самец малого погоныша *Porzana parva*. Село Кулапино, Малмыжский район. 14 мая 2022. Фото И.А.Степанова

Пастушок *Rallus aquaticus*. Редкий гнездящийся вид, отмеченный всего в нескольких точках области к северу до Кирова и Даровского района (Сотников и др. 2017, 2021; Пиминов и др. 2022; Сотников 2022). В плавнях Кулапинского пруда у города Малмыжа 6 мая 2022 был слышен его голос, а 14 мая учтены 2 птицы. На пруду у деревни Захаричево (окрестности Кирова) пастушка наблюдали 27 апреля 2022. Птица

ходила совершенно открыто по участку ещё не растаявшего льда на середине водоёма.

Малый погоньш *Porzana parva*. Редкий (местами обычный) гнездящийся вид. Найден в нескольких районах области к северу до Кирова и Нагорского района (Сотников 1999, 2022). В плавнях Кулапинского пруда у города Малмыжа 6 мая 2022 И.А.Степанов сфотографировал самца; 14 мая он учёл там же около 10 птиц (самцов и самок), а 17 мая около 20 (рис. 33). На другом пруду в селе Нослы в Малмыжском районе 18-19 мая отмечены голоса 5 птиц.

Погоньш-крошка *Porzana pusilla*. Редкий гнездящийся вид, известный всего из 4 районов области к северу до Кирово-Чепецкого и Даровского районов (Сотников 1999, 2022; Сотников и др. 2019; Пиминов и др. 2022). В плавнях Кулапинского пруда у города Малмыжа его голос И.А.Степанов слышал 12 мая 2022, а 14 мая учёл там 3-4 особи.

Краснозобик *Calidris ferruginea*. Немногочисленный пролётный вид, регулярно встречающийся на осеннем пролёте в июле-сентябре. На весеннем пролёте 1 особь была встречена лишь раз – 3 июня 1995 (Сотников 2002, 2022). Второй раз одиночный краснозобик отмечен 6 июня 2013 С.В.Кондруховой в пойме реки Пижмы у деревни Чуманеево в Пижанском районе в стайке куликов-воробьёв *Calidris minuta*.



Рис. 34. Барабинская чайка *Larus barabensis*. Озеро Ивановское, Кирово-Чепецкий район. 5 апреля 2022. Фото В.В.Брюхова

Барабинская чайка *Larus barabensis*. Очень редкий гнездящийся вид (Сотников и др. 2017, 2018; Сотников 2022). В последние годы эти чайки стали встречаться чаще. В 2022 году первый мартын в группе с

ещё двумя крупными чайками встречен 22 марта на озере Ивановское у Кирово-Чепецка. Там же он наблюдался 5 апреля (рис. 34). Проплывая по реке Вятке от Кирова до города Котельнича (131 км) 4-5 августа мы встретили 4 чаек.



Рис. 35 (слева). Хохотунья *Larus cachinnans*. Озеро Ивановское, Кирово-Чепецкий район. 22 марта 2022. Фото Е.А.Вотинцевой.

Рис. 36 (справа). Морская чайка *Larus marinus*. Озеро Ивановское, Кирово-Чепецкий район. 22 марта 2022. Фото Е.А.Вотинцевой



Рис. 37. Большая горлица *Streptopelia orientalis*. Окрестности Кирова. 11 сентября 2022. Фото Т.И.Вараксиной

Хохотунья *Larus cachinnans*. Очень редкий гнездящийся вид (Сотников 2002, 2022; Сотников и др. 2017). В последние годы эти чайки стали встречаться регулярно. В 2022 году хохотунья наблюдалась 22 марта на озере Ивановское у Кирово-Чепецка (рис. 35). В Кирове оди-

ночная особь отмечена 12 апреля. У города Малмыжа две чайки встречены 7 апреля, а на следующий день уже десять. На озере Карьеры у посёлка Стрижи в Оричевском районе одна пара гнездилась в 2017 году (Сотников и др. 2017). Там же их гнездо найдено 10 июня 2022, в котором находился один пуховой птенец. Проплывая по реке Вятке от Кирова до Котельнича (131 км) 4-5 августа мы встретили 5 чаек (3 взрослых, 1 полувзрослая, 1 молодая).

Морская чайка *Larus marinus*. Очень редкий пролётный вид (Сотников 2002, 2022; Сотников и др. 2018, 2021). В последние годы он стал встречаться более регулярно. В 2022 году морская чайка встречена 22 марта на озере Ивановское у Кирово-Чепецка (рис. 36).

Большая горлица *Streptopelia orientalis*. Впервые в Кировской области обнаружена в 2021 году (Сотников и др. 2021, Сотников 2022) и было высказано предположение, что вид постепенно осваивает эту территорию. В 2022 году взрослую большую горлицу Т.И.Вараксина сфотографировала 11 сентября у города Кирова (рис. 37).

Северный сорокопут *Lanius borealis*. В список орнитофауны области этот вид внесён на основании добычи птицы 13 октября 2004 в Кирово-Чепецком районе (Сотников 2006, 2022). Северного сорокопута с типичной рыжевато-бурой окраской (молодая птица?) сфотографировала Ю.Д.Терёшина 17 февраля 2022 в городе Слободской (рис. 38). Сорокопут поймал на кормушке большую синицу и полностью её съел. Взрослая самка северного сорокопута наблюдалась 16 марта 2022 в селе Савали Малмыжского района (рис. 39). Там же сорокопут встречен ещё 2 февраля 2022, но тогда сфотографировать его не удалось. Определения подтверждены Я.А.Редькиным (Зоомузей Московского университета).



Рис. 38 (слева). Северный сорокопут *Lanius borealis*. Слободской. 17 февраля 2022. Фото Ю.Д.Терёшиной.

Рис. 39 (справа). Северный сорокопут *Lanius borealis*. Село Савали, Малмыжский район.

16 марта 2022. Фото И.А.Степанова

Мухоловка-белошейка *Ficedula albicollis*. Очень редкий гнездящийся вид, обнаруженный только в 2003 году на крайнем юге Кировской области. В последующие годы расселялся на север и отмечался до Кирова (Сотников 2008, 2022). В лесополосе среди полей у села Ершовка Вятско-Полянского района 2 мая 2022 мы наблюдали пролёт этого вида (2 самца, 1 самка). На Кулапинском пруду у города Малмыжа 22 мая 2022 в зарослях тростника кормилась смешанная стая мухоловок трёх видов, в которой было около 10 белосшеек (рис. 40).



Рис. 40. Самец мухоловки-белошейки *Ficedula albicollis*. Село Кулапино, Малмыжский район. 22 мая 2022. Фото И.А.Степанова



Рис. 41 Болотная гайчка *Poecile palustris*. Село Савали, Малмыжский район. 16 марта (слева) и 27 ноября 2022. Фото И.А.Степанова

Болотная гайчка *Poecile palustris*. Впервые эти гайчки обнаружены в ноябре 2003 года на самом юге Кировской области в Вятско-Полянском районе (Сотников 2008, 2022). Второй раз найдены в декабре 2020 года

в Кикнурском районе (Сотников и др. 2021). У села Савали в Малмыжском районе две болотные гаички в стае больших синиц и ополовников встречены 16 марта 2022. Там же в стайке синиц 27 ноября 2022 отмечено 6 гаичек (рис. 41).

Лазоревка Плеске *Cyanistes caeruleus* × *C. cyanus*. Гибрид обыкновенной (зелёной) и белой лазоревки (князька). Одному из авторов увидеть лазоревку Плеске довелось только раз: 4-5 ноября 2006 одна птица наблюдалась на больших полях торфоразработок у посёлка Мирный в Оричевском районе. Она была очень осторожна, пряталась в зарослях тростника и рогоза по мелиоративному каналу (Сотников 2008). Такая же птица встречена Л.В.Батиной 12 августа 2022 в окрестностях города Мураши у деревни Никишечи (рис. 42).



Рис. 42. Лазоревка Плеске *Cyanistes caeruleus* × *C. cyanus*. У города Мураши. 12 августа 2022. Фото Л.В.Батиной

Урагус *Uragus sibiricus*. До 2022 года было несколько регистраций одиночных урагусов и небольших групп у Кирова, поэтому этот вид считался в области залётным (Сотников 2008, 2022; Сотников и др. 2014). На пустыре у деревни Бобровы в Даровском районе взрослый самец кормился в стайке снегирей 30 декабря 2021 – 5 января 2022. У посёлка Кулапинский около города Малмыжа в период с 20 марта по 12 апреля 2022 И.А.Степанов наблюдал выраженный пролёт стаяк урагусов по пойменным ивнякам. Группы по 2-4 особи встречены 20-23 марта, а 24 марта учтено 10 стаяк по 4-6 птиц, которые кормясь перемещались в восточном направлении с интервалом 20-30 мин (рис. 43). 31 марта было встречено около 20 особей. Самцы урагусов в стайках пели и гонялись

за самками, а к 18 апреля они исчезли. Вероятно, этот вид следует перевести из категории «залётный» в «пролётно-кочующий», так как в последние годы урагусы регулярно появляются в Татарстане, Пермском крае и их хорошо знают местные птицеводы.



Рис. 43. Самка (слева) и самец урагуса *Uragus sibiricus*. Малмыжский район. 5 апреля 2022. Фото И.А.Степанова

Миграционная фенология, интересные наблюдения

Могильник *Aquila heliaca*. В 2020 году через территорию Кировской области пролетали два могильника, помеченных GPS/GSM трекерами; их назвали «Тимоша» и «Смолка». В сентябре «Смолка», появившись с Марий Эл, пролетела почти по прямой до северо-востока Кировской области (Омутнинский район) и вылетела в Удмуртию (Сотников и др. 2021). В 2021 году «Смолка» опять появилась в Кировской области. 15 мая она залетела с территории Марий Эл и осталась ночевать в Уржумском районе. На следующий день утром она полетела на северо-восток почти по тому же маршруту, что и в 2020 году. В полдень она опять оказалась в Омутнинском районе и, продолжая лететь на северо-восток, пересекла Афанасьевский и часть Верхнекамского районов, вылетев на территорию Пермского края (рис. 44). На разных участках «Смолка» летела со скоростью 18.9-51.6 км/ч, временами разгоняясь до 69-73.5 км/ч (средняя скорость 46.7 км/ч). Вероятно, такие «путешественники» широко кочуют. Так, на правом берегу реки Чепцы у посёлка Каринторф в Кирово-Чепецком районе одиночные летящие могильники сфотографированы Е.А.Вотинцевой 2 и 14 августа 2022 (определение подтверждено Я.А.Редькиным, Е.А.Кобликом, Р.Х.Бекмансуровым).

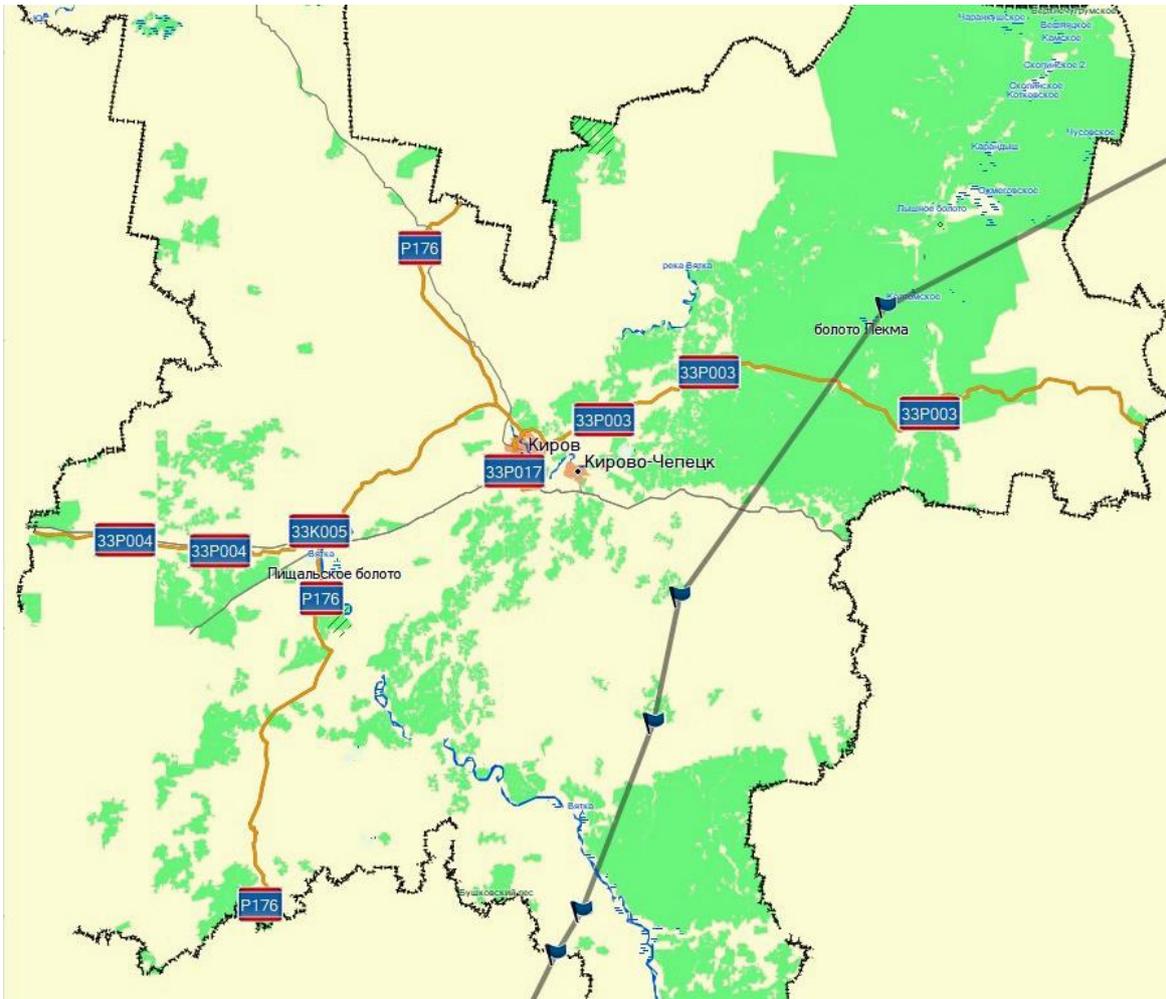


Рис. 44. Трэк полёта могильника *Aquila heliaca* «Смолки» в мае 2021 года

Канюк *Buteo buteo*. Осенний пролёт канюков через Кировскую область проходит во второй половине августа – сентябре и к началу октября завершается; в 1919 году у Кирова (Вятки) канюк был добыт 29 октября (Сотников 1999). У города Малмыжа в 2022 году канюк наблюдался 7 ноября.

Кобчик *Falco vespertinus*. В Кировской области кобчики появляются в конце апреля – начале мая и пролёт продолжается до конца мая (Сотников 1999). В 2022 году у города Малмыжа И.А.Степанов встретил взрослого самца кобчика 7 апреля.

Большой кроншнеп *Numenius arquata*. Мы уже публиковали наблюдения необычного поведения куликов: чибис и вальдшнеп, сидящие на деревьях (Сотников 2004). У деревни Бобровы в Даровском районе 18 апреля 2022 наблюдался большой кроншнеп, сидящий на самой вершине высокой берёзы.

Белая трясогузка *Motacilla alba*. Осенью белые трясогузки покидают Кировскую область начиная с августа, но в основном в сентябре. Последние одиночные особи и небольшие группы отмечаются до 10-18 октября (Сотников 2006). В 2021 году одна молодая белая трясогузка в деревне Бобровы Даровского района встречена 10 ноября.

Рогатый жаворонок *Eremophila alpestris*. Осенний пролёт этих жаворонок через территорию нашей области происходит в октябре, самая поздняя известная встреча приходилась на 28 октября 2005 (Сотников 2006). В 2022 году пара рогатых жаворонок была встречена 12 ноября в Мурашинском районе.

Аномальные птицы

Этому вопросу мы уже уделяли внимание и публиковали информацию (Сотников 2006, 2008; Сотников и др. 2020, 2021, 2021). В этом сообщении расскажем только о последних встречах таких птиц.

Кряква *Anas platyrhynchos*. В 2022 году во время зимовки отмечены две кряквы с признаками лейцизма. Одна птица находилась на родниковом пруду, вторая на реке Люльченке в центральной части Кирова.

Лесной конёк *Anthus trivialis*. У Кирова (посёлок Захарищево) 10 июня 2021 Т.И.Вараксина встретила конька с аномальным клювом: подклювье нормального размера, а надклювье необычно удлинено (непропорциональная серпоклювость) (рис. 45).



Рис. 45. Лесной конёк *Anthus trivialis* с аномальным клювом. Окрестности Кирова. 10 июня 2021. Фото Т.И.Вараксиной

Галка *Corvus monedula*. Аномалии в окраске оперения и строении рамфотеки у галок встречаются чаще, чем у других птиц. В Кирове в марте-апреле 2022 несколько человек фотографировали, вероятно, одну и ту же галку – частичного лейциста (рис. 46). В селе Боровка Котельничского района 11 сентября 2022 встречена галка с аномальным клювом (непропорциональная серпоклювость) (рис. 47).



Рис. 46 (слева). Галка *Corvus monedula* частичный лейцист. Киров. 28 марта 2022. Фото Г.А.Борнякова.
Рис. 47 (справа). Галка *Corvus monedula* с аномальным клювом. Село Боровка, Котельничский район.
11 сентября 2022. Фото С.В.Кондруховой



Рис. 48. Грач *Corvus frugilegus* с аномальным клювом. Кирово-Чепецк.
23 марта 2022. Фото Е.А.Вотинцевой

Грач *Corvus frugilegus*. Грач с ассиметричным клювом встречен в Кирово-Чепецке 23 марта 2022 (рис. 48).

Рябинник *Turdus pilaris*. Рябинник – частичный лейцист встречен Г.А.Борняковым в Кирове 20 июня 2020. Дрозд щеголял чисто-белыми головой и шеей (рис. 49). Во второй декаде марта 2022 года в центре

города Кирова (Октябрьский проспект) появился рябинник-лейцист, у которого более половины перьев были белыми. Голова и брюхо были почти полностью белыми, часть маховых и рулевых тоже белые (рис. 50).



Рис. 49 (слева). Рябинник *Turdus pilaris* частичный лейцист. Киров. 20 июня 2020. Фото Г.А.Борнякова.

Рис. 50. Рябинник *Turdus pilaris* частичный лейцист. Киров. 17 марта 2022. Фото Г.А.Борнякова



Рис. 51. Самка снегиря *Pyrrhula pyrrhula* – частичный лейцист. Посёлок Даровской. 21 января 2022. Фото В.Пономаренко



Рис. 52. Самец снегиря *Pyrrhula pyrrhula* с аномальной окраской оперения. Мураши. Март 2022 года. Фото Л.В.Батиной

Снегирь *Pyrrhula pyrrhula*. В посёлке Даровской 21 января 2022 на кормушке замечена самка – частичный лейцист (рис. 51). У птицы были белыми затылок и «очки» вокруг глаз. В марте 2022 года в городе Мураши Л.В.Батина сфотографировала самца, у которого на груди красный цвет замещён серым в виде ошейника (рис. 52). Точно такого же самца поймали в Кирове 5 февраля 2010 (Сотников и др. 2021).

Авторы благодарят Р.Х.Бекмансурова, Т.И.Вараксину, И.А.Вахрушева, В.Л.Елсукова, Ю.В.Калиногорского, А.А.Каткова, А.Г.Каткова, В.А.Каткова, М.В.Корепова, О.С.Опарина, В.Перминова, В.В.Пономаренко, Л.Татаурову, Ю.Д.Терёшину, И.Топорова за предоставленную информацию и фотографии, Я.А.Редькина, Е.А.Коблика – за помощь в определении «трудных» видов, а также А.П.Нуртдинову за помощь в оформлении статьи.

Литература

- Акулинкин С.Ф., Сотников В.Н. 2016. Горихвостка-чернушка *Phoenicurus ochruros* – гнездящийся вид Кировской области // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1274): 1367-1368. EDN: VQWFJV
- Анисимов Д.С., Сотников В.Н., Козлова А.В., Кондрухова С.В., Рябов В.М., Акулинкин С.Ф., Батина Л.В., Вотинцева Е.А., Калиногорский Ю.В. 2021. Встречи перелётных птиц в Кировской области зимой 2020/21 года // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2064): 2047-2055. EDN: TCSVWE
- Аськеев И.В., Аськеев О.В. 1999. *Орнитофауна Республики Татарстан (Конспект современного состояния)*. Казань: 1-124.
- Кондрухова С.В. 2020. Гнездование горихвостки-чернушки *Phoenicurus ochruros* в окрестностях заповедника «Нургуш» (Кировская область) // *Рус. орнитол. журн.* **29** (2000): 5475-5477. EDN: VNPDYX
- Пиминов В.Н., Анисимов Д.С., Козлова А.В., Сотников В.Н., Акулинкин С.Ф., Пономарёв В.В., Кондрухова С.В., Рябов В.М., Вотинцева Е.А., Скуматов Д.В., Цветкова А.М., Люмах Д.А., Брюхов В.В. 2022. К распространению редких птиц в Кировской области // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2187): 2083-2095. EDN: GHLAIP

- Плесский П.В. 1976. Класс Птицы // *Животный мир Кировской области*. Киров, **3**: 49-134
- Сотников В.Н. 1995. О зимовке и позднеосенних встречах птиц 1992-93 гг. в Кировской области // *Вятская земля в прошлом и настоящем: Материалы 3-й науч. конф.* Киров, **3**: 32-33.
- Сотников В.Н. 1999. *Птицы Кировской области и сопредельных территорий*. Том 1. Неворобьиные. Ч. 1. Киров: 1-432.
- Сотников В.Н. 2002. *Птицы Кировской области и сопредельных территорий*. Том 1. Неворобьиные. Ч. 2. Киров: 1-528.
- Сотников В.Н. 2006. *Птицы Кировской области и сопредельных территорий*. Том 2. Воробьинообразные. Ч. 1. Киров: 1-448.
- Сотников В.Н. 2008. *Птицы Кировской области и сопредельных территорий*. Том 2. Воробьинообразные. Ч. 2. Киров: 1-432.
- Сотников В.Н. 2002. Орнитологические находки в Кировской области в 2000-2001 годах // *Рус. орнитол. журн.* **11** (176): 143-146. EDN: JHIO SX
- Сотников В.Н. 2004. Орнитологические находки в Кировской области в 2002-2003 годах // *Рус. орнитол. журн.* **13** (274): 920-924. EDN: IBYFLP
- Сотников В.Н. 2022. *Аннотированный список позвоночных животных Кировской области*. Киров: 1-60.
- Сотников В.Н., Акуликин С.Ф., Батина Л.В., Кондрухова С.В., Анисимов Д.С., Козлова А.В., Люмах Д.А. 2021. Горихвостка-чернушка *Phoenicurus ochruros* в Кировской области // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2106): 4011-4018. EDN: XIZLTD
- Сотников В.Н., Акуликин С.Ф., Пономарёв В.В., Рябов В.М. 2019. Новые материалы к орнитофауне Кировской области // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1815): 4023-4029. EDN: RSPISN
- Сотников В.Н., Акуликин С.Ф., Пономарёв В.В., Цветкова А.М. 2018. Орнитологические наблюдения в Кировской области в 2018 году // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1661): 4267-4273. EDN: XYBDIL
- Сотников В.Н., Акуликин С.Ф., Рябов В.М. 2016. Новые материалы к орнитофауне Кировской области // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1276): 1427-1433. EDN: VQWFPP
- Сотников В.Н., Акуликин С.Ф., Рябов В.М., Пиминов В.Н., Пономарёв В.В., Скуматов Д.В., Обухов И.Д., Цветкова А.М. 2017. Материалы к фауне птиц Кировской области // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1537): 5213-5223. EDN: ZTNLLF
- Сотников В.Н., Анисимов Д.С., Акуликин С.Ф., Пономарёв В.В., Цветкова А.М., Люмах Д.А. 2020. Новые материалы к орнитофауне Кировской области // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1990): 5001-5012. EDN: EIVINY
- Сотников В.Н., Вотинцева Е.А., Акуликин С.Ф., Люмах Д.А. 2021. Встречи птиц с аномальными клювами в Кировской области // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2133): 5176-5184. EDN: MDBEAL
- Сотников В.Н., Глущенко Ю.Н., Вотинцева Е.А., Акуликин С.Ф., Анисимов Д.С., Люмах Д.А. 2021. Встречи аномально окрашенных птиц в Кировской области // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2144): 5613-5638. EDN: AGHHGS
- Сотников В.Н., Пиминов В.Н., Сергеев А.А. (2007) 2020. Зимние находки гусеобразных в Кировской области // *Рус. орнитол. журн.* **29** (1914): 1820-1824. EDN: RDXRUH
- Сотников В.Н., Рябов В.М., Акуликин С.Ф. 2009. Новые данные по редким видам птиц Кировской области // *Редкие виды птиц Нечернозёмного центра России*. М.: 280-284.
- Сотников В.Н., Рябов В.М., Акуликин С.Ф., Опарин О.С., Люмах Д.А. 2021. Горная трясогузка *Motacilla cinerea* в Кировской области // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2107): 4041-4046. EDN: PMXYQP
- Сотников В.Н., Рябов В.М., Пономарев В.В., Акуликин С.Ф. 2014. Новые материалы к орнитофауне Кировской области // *Рус. орнитол. журн.* **23** (956): 67-73. EDN: WGNBRT



Третий случай зимовки малой поганки *Tachybaptus ruficollis* в Псковской области

С.А.Фетисов, М.С.Яковлева, Г.Л.Косенков

Сергей Анатольевич Фетисов. Национальный парк «Себежский»,
Себеж, Псковская область, Россия. E-mail: seb_park@mail.ru

Марина Станиславовна Яковлева. Опочка, Псковская область,
Россия. E-mail: matilda105@yandex.ru

Геннадий Леонидович Косенков. Себежский краеведческий музей,
Себеж, Псковская область, Россия. E-mail: Kraeved09@yandex.ru

Поступила в редакцию 2 января 2023

После того как малая поганка *Tachybaptus ruficollis* была внесена в Красную книгу Псковской области (Красная книга... 2014), орнитологи стали уделять больше внимания изучению этого вида (Фетисов 2013, 2017; Косенков, Покотилов, Фетисов 2021). Поскольку после выхода первого издания региональной Красной книги прошло уже 10 лет, то уже подошёл срок вносить изменения для обновления этого природоохранного документа. В частности, на конец 2022 года в Псковском Поозерье было известно всего 2 случая зимовок малых поганок: одной особи на незамерзающей полынье на реке Великой в черте города Опочки зимой 2008/09 года; ещё двух – также на Великой почти в центре Опочки в 2011/12 году (Волков, Фетисов, Яковлева 2012; Фетисов 2012). Именно эти сведения и вошли в первую Красную книгу Псковской области (Борисов 2014).

16 декабря 2022 к упомянутым случаям зимовки малых поганок добавился ещё один: М.С.Яковлева встретила одиночную малую поганку на полынье реки Великой в Опочке неподалёку от бывшего «военного» мостика, точнее – рядом с отстроенным возле него новым мостом (рис. 1). Эта поганка обосновалась на участке реки на 150-200 м выше того места, где две малых поганки зимовали в 2011/12 году. М.С.Яковлева позвонила в Себеж и сообщила о находке С.А.Фетисову, который, выбрав время, приехал 26 декабря вместе с Г.Л.Косенковым в Опочку, где авторы этой заметки втроем продолжили начатые М.С.Яковлевой наблюдения путём обследования разных участков реки Великой выше и ниже нового моста, а также путём фотосъёмки зимующей малой поганки в конце декабря 2022 года. Помимо того, мы согласовали дальнейшие мероприятия и места возможных наблюдений за этой и другими птицами, зимующими на реке Великой, в первую очередь в окрестностях города Опочки и двух ГЭС, находящихся возле посёлка Шильское в Опочечском районе и деревни Шершни в Себежском районе, ниже плотин которых вода не замерзает всю зиму.



Рис. 1. Река Великая в Опочке в районе нового моста: возле моста (слева) и выше моста на 200-250 м (справа). Обведены две малые поганки. 26 декабря 2022. Фото авторов

В декабре 2022 года ночная температура воздуха в этой части Псковской области редко опускалась ниже -10°C , а в отдельные дни случались и оттепели, поэтому во многих местах, в том числе выше и ниже нового моста в Опочке, где осталась зимовать малая поганка, 26 декабря были обширные вытянутые вдоль реки полыньи в не везде замёрзшей центральной части русла (рис. 1). В районе бывшего моста, на месте которого остались только части опор, река также была кое-где свободна ото льда и доступна для кормёжки малой поганки, но с 16 по 26 декабря она там не была замечена ни разу. Возможно, что зимой 2011/12 года две поганки держались там в полынье потому, что у них не было другого выбора, так как вокруг вся река была схвачена льдом. К тому же одна из них через некоторое время всё же исчезла – может быть, улетела вдоль реки искать другое, более кормное или спокойное место, чем на небольшой полынье, часто посещаемой людьми.

Утром 26 декабря возле моста, где разрозненной стаей (на воде, на берегу и даже на самом мосту) держались около 120-150 крякв *Anas platyrhynchos* и среди них одна самка залетевшей в Опочку мандаринки *Aix galericulata*, малой поганки не оказалось. Зато около 11 ч две малых поганки были обнаружены на воде в самом конце огромной полыньи, примерно в 250 м выше моста (рис. 1). Они сидели в небольшой спокойной заводии в стороне от центрального русла реки с быстрым течением и, видимо, отдыхали. Ближайший к ним берег в черте городской застройки был малодоступен для наблюдений. Однако через 30-40 мин одна из поганок прилетела к мосту и полностью отвлекла наше внимание, а вторая птица за это время как-то незаметно пропала из виду и больше в тот день мы её не видели.

Первая поганка, прилетев к мосту, сразу же приступила к добыванию корма. Не обращая внимания на многочисленных крякв вокруг неё, она

выбрала вполне определённый маршрут, ведущий её вдоль самой границы воды и льда, и стала упорно продвигаться вперёд, преодолевая быстрое течение реки сначала вдоль одного её «берега», потом перелетела на другую сторону незамёрзшего русла и продолжала подниматься вверх по течению, вновь придерживаясь самой кромки льда* (рис. 2). При этом поганка довольно часто как будто что-то высматривала в толще воды (рис. 3), хотя ни разу не погрузила для этого голову в воду, а через каждые 3-5 м и почти через равные промежутки времени ныряла под воду, задерживаясь там на 6-9 с. Вынырнув из воды (во всяком случае в пределах её хорошей видимости с моста), она ничего не полоскала в воде и не заглатывала, но продолжала следовать против течения и нырять примерно в том же темпе, пока не удалилась от моста не менее, чем на 150 м. После этого она взлетела, вылетела на середину незамёрзшего русла реки и улетела над самой водой в наиболее дальнюю часть облюбованной ею полыньи, где надолго оставалась неподвижной, сидя на спокойной воде у самой кромки льда, скорее всего, отдыхала.



Рис. 2. Малая поганка *Tachybaptus ruficollis* во время охоты. Река Великая, Опочка. 26 декабря 2022. Фото авторов



Рис. 3. Охотящаяся малая поганка *Tachybaptus ruficollis* высматривает добычу (слева) и ныряет за кормом (справа). Река Великая, Опочка. 26 декабря 2022. Фото авторов

* Зимой 2011/12 года малая поганка также держалась в полынье (плавала, ныряла и отдыхала) преимущественно у самого края льда. С чем это связано, нам пока не понятно.

Примечательно, что за всё время наблюдений 26 декабря малая поганка ни разу не вылезла для отдыха на лёд, как это регулярно делала поганка зимой в 2011/12 году. Не исключено, что в декабре 2022 года птица просто не могла преодолеть для этого высокую для неё кромку льда над водой. В 2012 году такой кромки не было вовсе, и тем не менее поганка преодолевала тогда границу между водой и льдом разгоняясь по воде, а при сходе медленно и неуклюже сползала со льда в воду.

Зимой в 2011/12 году малая поганка, зимовавшая на единственной небольшой полынье на реке Великой в Опочке, хорошо уживалась в обществе 140-150 окружающих её крякв. В декабре 2022 года не меньше крякв вновь зимовало возле нового моста, где их регулярно подкармливали хлебом и булкой местные жители. 26 декабря малая поганка тоже не избегала даже близких встреч с кряквами, но улетала для отдыха на 200-250 м от моста, выбирая уединённое место на спокойной воде.

28 декабря М.С.Яковлева, продолжившая поиски второй малой поганки на реке Великой, обнаружила её днём во время кормёжки на 300-350 м южнее (выше по течению) от того места, где мы видели её 26 декабря – в районе городской стены близ «старого» города. Река в этом месте гораздо мельче и изобилует перекатами, хотя на ней расположены несколько островков и многочисленные заводи, обильно зарастающие летом высокой и густой травянистой растительностью. В то же время первая поганка, снова кормилась выше нового моста в районе «военного стадиона». Возможно, она ловила там время от времени мелкую рыбу, потому что нигде не задерживалась на одном месте, например, в случае находки на дне запаса съедобных для неё беспозвоночных.

Сопоставление наблюдений, проведённых за малыми поганками на реке Великой примерно в одном и том же месте, но в разные зимы, позволяет сделать два предварительных заключения. Во-первых, наблюдения свидетельствуют о весьма существенных различиях в поведении разных особей в зависимости от разных условий их зимовки и, соответственно, о широкой норме реакций у данного вида, в частности, в зимний период. Во-вторых, в Псковском Поозерье, несмотря на небольшую общую численность малых поганок, у них могут быть и другие излюбленные места зимовок, где они, как и на реке Великой в Опочке, зимуют с определённым постоянством. В связи с этим мы считаем начатые нами ещё в начале 2010-х годов наблюдения на эту тему перспективными и нуждающимися в продолжении.

Литература

- Борисов В.В. 2014. Малая поганка – *Podiceps ruficollis* (Pallas, 1764) // *Красная книга Псковской области*. Псков: 396.
- Волков С.М., Фетисов С.А., Яковлева М.С. 2012. Случаи зимовки малой поганки *Tachybarbus ruficollis* в Псковском Поозерье // *Рус. орнитол. журн.* **21** (756): 1086-1094. EDN: OXEAWL

- Косенков Г.Л., Покотилов В.Г., Фетисов С.А. 2021. Новые сведения о малой поганке *Tachybaptus ruficollis* в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2053): 1545-1559. EDN: KYTRIP
- Красная книга Псковской области.* 2014. Псков: 1-544.
- Приказ Государственного комитета Псковской области по природопользованию и охране окружающей среды от 18.07.2013 г. № 550 «Об утверждении Перечня объектов животного и растительного мира, занесённых в Красную книгу Псковской области».
- Фетисов С.А. 2012. О статусе малой поганки *Tachybaptus ruficollis* в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **21** (757): 1116-1126. EDN: OXNNMJ
- Фетисов С.А. 2013. *Птицы Псковского Поозерья.* Т. 1. История изучения орнитофауны. Гагары, поганки, веслоногие. Себеж: 1-285. (Тр. нац. парка «Себежский». Вып. 3).
- Фетисов С.А. 2017. Птицы национального парка «Себежский», охраняемые в Псковской области // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1420): 1107-1163. EDN: XXYSXX



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск **2262**: 92-96

Поздняя линька маховых перьев у чижа *Spinus spinus* на Куршской косе во время осенней миграции 2020 года

А. П. Шаповал

Анатолий Петрович Шаповал. Биологическая станция «Рыбачий», Зоологический институт РАН, посёлок Рыбачий, Калининградская область, Россия. E-mail: apshap@mail.ru

Поступила в редакцию 10 декабря 2022

Чиж *Spinus spinus* на Куршской косе является одним из массовых мигрантов. Его осенняя миграция, как правило, начинается в конце августа, чаще в начале сентября, однако в 2020 году её начало сместилось на более поздние сроки. Следует сказать, что и летние перемещения этих птиц в 2020 году имели свою особенность. Во-первых, перемещения молодых чижей на Куршской косе были малозаметными, а у взрослых более выраженными, в результате чего взрослых поймано 104 (80 самцов и 24 самок), годовалых – 427 (270 самцов и 157 самок), в то время как сеголеток – всего 311 особей. Это дало возможность собрать интересный материал по линьке маховых перьев (Шаповал 2021). Во-вторых, был получен ряд свидетельств об участии некоторых чижей в размножении на Куршской косе (Шаповал 2020).

Осенью 2020 года (с 1 сентября по 29 октября) на полевом стационаре «Фрингилла» отловлено 1145 чижей, среди которых оказалось достаточно много взрослых птиц – 31%, что свидетельствует о меньшей успешности их размножения. Это заметно больше, чем в другие годы. Например, доля взрослых особей в 2021 году составила 17%, а в 2022 –

всего 9%. В 2020 году удалось собрать достаточный материал по линьке маховых перьев у взрослых чижей, результаты исследования представлены в настоящей публикации.

Для регистрации линьки использован метод, основанный на оценке в баллах состояния линяющего оперения, выраженного в цифровом коде, который учитывает степень обновления маховых (Evans 1966; Newton 1966; Snow 1967). Метод предполагает процесс замены маховых перьев оценивать в баллах от 0 до 5 (0 – старое перо, 1 – выпавшее перо, 2 – трубочка или кисточка до 1/3 длины, 3 – выросшее перо от 1/3 до 1/2 длины, 4 – выросшее перо более 1/2 длины, 5 – полностью выросшее новое перо). Индекс линьки (ИЛ) показывает суммарный балл линьки всех перьев крыла от 0 (полностью старое оперение) до 50 (линька первостепенных маховых) или до 95 (линька всех маховых крыла). Протоколы линьки представлены в таблице, причём, только для тех птиц, у которых линька ещё не закончена или приостановлена, а преобладающее большинство взрослых чижей полностью сменили своё оперение.

Осенью 2020 года осмотрены 34 чижа (21 самец и 13 самок), из них в сентябре 7 самцов и 2 самки, в октябре 14 самцов и 11 самок. У 7 сентябрьских особей (6 самцов и 1 самка, пойманы с 22 по 28 сентября) линька маховых перьев крыла ещё не завершилась, но она была на последних стадиях и затрагивала преимущественно последние второстепенные маховые (ВМ) – с 13-го по 16-е маховые. У одного самца (порядковый № 4) и одной самки (№ 5) заканчивали рост (балл 4) единственное самое последнее ВМ (16-е маховое). У самца (№ 3), отловленного 28 сентября, доросли два ВМ (15-е и 16-е маховые). У остальных обследованных особей (4 самцов) линька была менее продвинутой. У самого первого осмотренного самца (№ 1), пойманного 22 сентября, на левом крыле заканчивался рост (балл 4) единственного предпоследнего ВМ (15-го махового), но оставалось старым последнее (16-е маховое). Старым, не вылинявшим было 16-е маховое перо и на правом крыле. Сходная картина наблюдалась и у самца (№ 9), обследованного 28 сентября, но у него линька протекала симметрично – заканчивало рост (балл 4) предпоследнее ВМ (15-е маховое), а последнее (16-е маховое) тоже оставалось старым. У оставшихся двух самцов (№ 7 и № 8), также отловленных 28 сентября, объём линьки был заметно меньшим, причём у них происходила замена не только ВМ, но и первостепенных маховых (ПМ). У одного самца (№ 8), правда, линяло (заканчивало рост, т.е. балл 4) единственно 2-е ПМ, но оставались старыми два последних ВМ (15-е и 16-е маховые). У другого самца (№ 7) в процессе роста находились 4 маховых пера, причём три из них (2 ВМ и 1 ПМ) в фазе активного роста – 14-е маховое с баллом 3 и 15-е маховое с баллом 2. Также у этого самца наполовину (балл 3) выросло и одно из ПМ (2-е) и старыми оставались два пера – одно ПМ (1-е) и последнее ВМ (16-е маховое). Два чижа (самец от 25 сентября и самка от 28 сентября) линьку маховых прервали на период осенней миграции – у обоих осталось по единственному старому последнему ВМ (16-му маховому).

Заметно больше чижей осмотрено в октябре – 25 птиц (14 самцов и 11 самок). Почти у половины (12 из 25) особей (5 самцов и 7 самок) наблюдался рост маховых перьев. Все птицы обновили первостепенные и третьестепенные маховые (ТМ). Конечно, у октябрьских птиц, по сравнению с сентябрьскими, линька была более продвинута. Так, среди 5 самцов у 3 (№№ 15, 18 и 20) происходила замена только одного ВМ (как правило, либо последнего, либо предпоследнего, т.е. 15-го или 16-го, к тому же у 2 особей остались старыми по одному последнему ВМ), а у 2 птиц (№ 14 и № 26) наблюдался рост двух ВМ.

Девять самцов линьку маховых перьев приостановили. Только у 2 из них осталось по одному старому последнему ВМ (16-му маховому), и у 7 – по два ВМ (15-е и 16-е маховые).

Среди обследованных 11 самок растущие маховые перья обнаружены у 7. В отличие от самцов, у большинства самок (6 из 7) в процессе роста находилось всего по одному ВМ (тоже обычно 15-му или 16-му), но ещё оставалось по одному старому, и только у одной самки (№ 31) происходила замена двух ВМ (тоже последних). Четыре самки приостановили линьку маховых перьев, причём у двух не сменилось по одному последнему ВМ, у одной (№ 29) – два ВМ, и у одной (№ 16) – даже три ВМ (с 14-го по 16-е маховые).

Среди 9 заменяющихся перьев 5 заканчивали рост (балл 4), три выросли наполовину (балл 3) и одно только начинало свой рост (балл 2). Асимметрично линька протекала у 8 чижей (4 самцов и 4 самок), а у остальных смена маховых протекала симметрично.

В заключение следует отметить, что и в остальные годы среди чижей во время осенней миграции встречались линяющие особи, но единично. Осенью же 2020 года таких птиц было заметно больше, и линька у них сдвинулась на более поздние сроки, а также имелось много птиц с приостановленной сменой маховых перьев.

Работа выполнена в рамках гостемы «Миграции животных: физиология, ориентация и паразитарная нагрузка в период климатических изменений» 122031100261-7.

Л и т е р а т у р а

- Шаповал А.П. 2020. Свидетельства гнездования чижа *Spinus spinus* на Куршской косе в 2020 году // *Рус. орнитол. журн.* **29** (2003): 5575-5578. EDN: LNTBVG
- Шаповал А.П. 2021. Линька маховых перьев у чижа *Spinus spinus* во время летних перемещений 2020 года на Куршской косе // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2142): 5554-5560. EDN: YUYEME
- Evans P.R. 1966. Autumn movement, moult and measurement of Lesser Redpoll *Carduelis flammea cabaret* // *Ibis* **108**: 183-216.
- Newton J. 1966. The moult of the Bullfinch (*Pyrrhula pyrrhula*) // *Ibis* **108**: 41-67.
- Snow D.W. 1967. *A guide to molt of British Birds*. London.



Большой баклан *Phalacrocorax carbo* в Пензенской области

В.В.Фролов, Г.А.Анисимова, О.А.Ермаков

Вячеслав Владимирович Фролов, Галина Анатольевна Анисимова. НКО «Центр экологической политики и культуры». Пенза, Россия. E-mail: frolov_vvv@mail.ru; galina-perepiska@mail.ru
Олег Александрович Ермаков. Кафедра «Зоология и экология», Пензенский государственный университет. Пенза, Россия. E-mail: oaermakov@list.ru

Второе издание. Первая публикация в 2022*

Большой баклан *Phalacrocorax carbo* – массовый колониальный вид птиц-ихтиофагов, широко распространённый в Европе (Луговой 2011). Гнездовая часть ареала материкового подвида *Ph. c. sinensis* охватывает северо-запад, юг и юго-восток европейской части России. Основные поселения сосредоточены в Предкавказье от Таманского полуострова через восточное Приазовье до дельты Дона и низовьев Волги (Лохман 2020). Расселение большого баклана на юге СССР началось в середине 1970-х годов и, вероятно, связано с интенсивным развитием прудового рыбководства (Миноранский и др. 2017). В лесостепной зоне Среднего Поволжья, в том числе в Пензенской области, вид не отмечался до второй половины XX века, однако ранее, в XIX веке, по данным М.Н.Богданова (1871), имел статус гнездящегося вида Нижней и Средней Волги, достигая к северу Самарской Луки и Камы.

В сопредельной Саратовской области до 1990-х годов большой баклан считался редкой залётной птицей. Единичные встречи регистрировались в 1992 и 1997 годах, однако с 1999 года численность вида стремительно нарастала, и в настоящее время большой баклан – обычный вид Саратовской области численностью около 3 тыс. особей (Пискунов 1996; Завьялов, Табачишин 1997; Завьялов и др. 2010).

На рубеже XX-XXI веков баклан становится залётным летне-кочующим видом Пензенской области, что явилось следствием создания в регионе Пензенского водохранилища (Фролов и др. 2001). Впервые одиночный молодой большой баклан встречен в мае 1982 года в верхней части Сурского отрога Пензенского водохранилища. В 2000 году на той же территории в августе-сентябре отмечены стаи из 2-7 птиц. В 2009 году в Узинском отроге водохранилища стая из 21 птицы наблюдалась с мая по сентябрь. Для ночёвки и присады большие бакланы использовали старые дубы в правобережном лесном массиве в окрестностях биостан-

* Фролов В.В., Анисимова Г.А., Ермаков О.А. 2022. Большой баклан (*Phalacrocorax carbo*) на территории Пензенской области // *Бутурлинский сборник: Материалы 7-х Международ. Бутурлинских чтений*. Ульяновск: 256-259.

ции Пензенского университета, однако при осмотре этого участка, проведённого осенью, гнёзд обнаружено не было (Фролов 2017). С 2012 по 2015 год ежегодно на водохранилище в период с мая по сентябрь регистрировали от 2 до 26 больших бакланов.

С 2016 года произошло увеличение численности большого баклана. В конце сентября 2016 года наблюдали две стаи по 50-60 птиц, и в последующие два года такая численность стала нормой для Пензенского водохранилища. Осенью 2019 и 2020 годов на мелководьях стали встречаться скопления из 500-600 птиц. Начиная с 2019 года стала поступать информация о встречах одиночных бакланов и стай на других, менее крупных искусственных водоёмах региона, удалённых на 50-140 км от Пензенского водохранилища. Отметим, что весной 2021 года большие бакланы зарегистрированы на территории Мордовии в окрестностях Саранска на Лямбирском водохранилище (Спиридонов и др. 2021).

Многолетнее присутствие больших бакланов на Пензенском водохранилище позволило установить крайние сроки прилёта первых птиц в регион (3 апреля 2018, 2 апреля 2020) и сроки их отлёта (25 октября 2016, 28 ноября 2017). Судя по окраске птиц, большинство отмеченных ранее регистраций относились к молодым птицам первого и второго года жизни. Впервые пара взрослых половозрелых больших бакланов обнаружена 3 апреля 2018, в дальнейшем присутствие взрослых птиц в стаях бакланов становится обычным явлением.

Первая информация о возможном гнездовании больших бакланов получена 18 июля 2020, когда в акватории Пензенского водохранилища (Узинские рыбоводные пруды) были сделаны фотоснимки отдельного летящего выводка больших бакланов (3 молодых птицы и 1 взрослая). Возможное место гнездования, расположенное в Сурском отроге водохранилища, обследовали в конце мая следующего, 2021 года. Однако пожар, произошедший в плавнях отрога, привёл к уничтожению сухих деревьев, на которых много лет размещалась колония серых цапель *Ardea cinerea* и где предполагалось найти гнездовые постройки бакланов. Птицы, очевидно, покинули данную территорию, так как в отличие от прошлых лет были отмечены только 2 одиночных баклана.

В середине июня 2021 года большие бакланы были обнаружены на чеках Узинских рыбоводных прудов, где они обычно появлялись ближе к осени. Птицы заняли несколько растущих здесь старых ив, на которых находились гнёзда серых цапель. На двух ивах на одном из чеков насчитали свыше 40 разновозрастных бакланов, сидевших вперемежку с птенцами серых цапель. На другом чеке на одиночной иве, также приспособленной под гнездование серыми цаплями, учтено 24 баклана, из которых только 5 взрослых половозрелых птиц, причём одна из них сидела в гнезде в позе насиживающей птицы. В течение 3-часовых наблюдений самка находилась на гнезде с перерывом (20 мин) на чистку

оперения, отмечено два кормления самки самцом (из клюва и зобного мешка) и нахождение самца рядом с самкой, что позволяет говорить о первой находке гнездящейся пары больших бакланов на территории Пензенской области.

Повторная проверка места гнездования проводилась 24 июня 2021. Характер поведения бакланов не поменялся, присутствовали элементы брачного поведения (птицы сидели рядом, соприкасались головами, выпускали зобные мешки, отгоняли других взрослых бакланов). Проверка гнездовой постройки, проведённая с помощью квадрокоптера, показала, что она пустая, но была сделана самими бакланами, поскольку в ней присутствовал гнездовой материал, не используемый серыми цаплями: остатки рогоза и водная растительность. Все покинутые в текущем году гнёзда серой цапли были покрыты помётом, как и ветви деревьев ниже них. В гнезде бакланов помёта не было, однако основа гнезда, без сомнений, была старой гнездовой постройкой серой цапли. Наблюдения, проведённые 8 июля, вновь не показали изменений в поведении бакланов. Гнездо оставалось в течение всего дня пустым, при этом пара взрослых птиц сидела на небольшом удалении.

В 2022 году район гнездования был проверен 2 июля. Обнаружено 18-20 гнездящихся пар больших бакланов среди 28-30 гнёзд серых цапель. При этом бакланы использовали только одно место – две старых ивы на третьем чеке. На четвёртом чеке летали только кормящиеся птицы. Гнездовые постройки равномерно размещались по кронам обеих деревьев, какого-либо локального скопления гнёзд бакланов не отмечено. В гнёздах наблюдали разновозрастных птенцов – от пуховых до слётков.

Коллекционные сборы. В период сбора материала обследован один большой баклан: 11 августа 2009, Пензенское водохранилище, Сурский отрог. Из стаи молодых больших бакланов добыта одна птица (L – 806.3, A – 357.4, 2A – 1470.0, C – 160.0, Cul – 75.9 мм, G – 2650г).

Охрана. Большой баклан в специальных мерах охраны не нуждается. Вид требует постоянного мониторинга и дальнейшего изучения на территории Пензенской области.

Литература

- Богданов М.Н. 1871. Птицы и звери чернозёмной полосы Поволжья и долины Средней и Нижней Волги (биогеографические материалы) // *Тр. Общ-ва естествоиспыт. при Казан. ун-те* 1, 1: 1-226.
- Завьялов Е.В., Мосолова Е.Ю., Табачишин В.Г. 2010. Динамика распространения и численность большого баклана *Phalacrocorax carbo* в Саратовской области // *Рус. орнитол. журн.* 19 (563): 639-641. EDN: LDFFYL
- Завьялов Е.В., Табачишин В.Г. 1997. Большой баклан *Phalacrocorax carbo* в Саратовской области // *Рус. орнитол. журн.* 6 (24): 18-19. EDN: KVVQСХ
- Лохман Ю.В. 2020. Большой баклан *Phalacrocorax carbo* // *Атлас гнездящихся птиц европейской части России*. М.

- Луговой А.Е. 2011. Большой баклан – *Phalacrocorax carbo* Linnaeus, 1758 // *Птицы России и сопредельных регионов. Пеликанообразные, аистообразные, фламингообразные*. М.: 54-82.
- Миноранский В.А., Даньков В.И., Тихонов А.В. (2017) 2021. Большой баклан *Phalacrocorax carbo* в дельте Дона и связанные с ним проблемы // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2127): 4935-4941. EDN: SJGERF
- Пискунов В.В. 1996. Орнитологические находки последних лет // *Фауна Саратовской области: Проблемы сохранения редких и исчезающих видов*. Саратов, **1**, 1: 113-114.
- Спиридонов С.Н., Каранов Н.П., Гришуткин Г.Ф. 2021. Большой баклан *Phalacrocorax carbo* – новый вид фауны птиц Мордовии // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2139): 5442-5444. EDN: MIFSOV
- Фролов В.В. 2017. *Птицы Пензенской области и сопредельных территорий*. Т. 1. Неворобьиные. Пенза: 1-548.
- Фролов В.В., Коркина С.А., Фролов А.В., Лысенков Е.В., Лапшин А.С., Бородин О.В. 2001. Анализ состояния фауны неворобьиных птиц юга лесостепной зоны Правобережного Поволжья в XX веке // *Беркут* **10**, 2: 156-183. EDN: OMSDWF



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск **2262**: 100-101

Новые сведения о горной трясогузке *Motacilla cinerea* в Ульяновской области

А.М.Глебов

Второе издание. Первая публикация в 2003*

Горная трясогузка *Motacilla cinerea* – экзотический вид для Ульяновской области, найденный сравнительно недавно в Сенгилеевском районе. Стоит отметить, что детский клуб «Зарянка», возглавляемый В.Кирышиным, периодически выезжал на реку Атцу (где была впервые найдена гнездовая пара горных трясогузок), но нас интересовала ситуация на реке Тушенка, которая протекает рядом. С целью восполнить пробел в общей картине расселения рассматриваемого вида была организована экспедиция, проходившая с 16 по 20 июня 2003, целью которой была попытка определить численность, плотность и характер размещения гнездовых пар горной трясогузки.

Обследование реки Атцы, которое проводилось вместе со студентом-орнитологом А.Москвичевым и школьником В.Глебовым, показало, что на всей протяженности реки обитает 5 пар горных трясогузок на расстоянии 0.8-1 км одна от другой. Стоит заметить, что эти птицы тяготели к полуоткрытым, слабо заросшим деревьями и кустарниками берегам. Последняя, пятая пара найдена примерно в 500 м от села Тушна Сенги-

* Глебов А.М. 2003. Новые сведения о горной трясогузке в Ульяновской области // *Природа Симбирского Поволжья* **4**: 108-109.

леевского района. Самец этой пары выкармливал трёх уже летающих птенцов. Таким образом, плотность гнездовой группировки горных трясогузок на реке Атца составляет 1 пару на 3.6 км биотопа.

Изучение реки Тушенки выявило, что несмотря на кажущуюся похожесть этих речек, горных трясогузок здесь найдено не было. Тушенка представляет собой быстротекущую речку с глинистым дном и берегами, сильно заросшими деревьями и кустарниками. По-видимому, это препятствует расселению горной трясогузки по этой реке. Следует отметить и тот факт, что дно и берега речки Атцы каменистые, что, скорее всего, предпочтительно для обитания трясогузок. И следовательно, увеличение численности и плотности обособленной гнездовой группировки горных трясогузок в Сенгилеевском районе Ульяновской области следует ожидать только на Атце. В 2000 году орнитологическим клубом «Зарянка» была найдена 1 гнездовая пара; в 2001 – 2 пары и, наконец, в 2003 году нашей экспедицией найдено 5 пар. Это свидетельствует о том, что горные трясогузки обосновались в Сенгилеевском районе в окрестностях села Тушна сравнительно недавно. Кроме того, стабильность сроков гнездования – ещё один факт в пользу того, что данный вид при стечении благоприятных обстоятельств будет увеличивать численность.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2262: 101-103

Некоторые аспекты организации брачных отношений у варакушки *Luscinia svecica* в подзоне сухих степей Саратовского Заволжья

Л.А.Немченко, О.Н.Батова

Людмила Андреевна Немченко. Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, Москва, Россия. E-mail: lunemch@gmail.com

Ольга Николаевна Батова. Институт проблем экологии и эволюции им А.Н.Северцова РАН, Москва, Россия. E-mail: batova_olga@mail.ru

Второе издание. Первая публикация в 2016*

Использование разных вариантов распределения репродуктивных усилий во времени и пространстве дают птицам возможность увеличить свою приспособленность в меняющихся условиях среды. Система социальных связей может широко варьировать внутри вида и популяции. В

* Немченко Л.А., Батова О.Н. 2016. Некоторые аспекты организации брачных отношений у варакушки (*Luscinia svecica*) в подзоне сухих степей Саратовского Заволжья // *Актуальные вопросы современной зоологии и экологии животных*. Пенза: 72.

Европе варакушка *Luscinia svecica* – преимущественно социально моногамный вид с одной или двумя кладками за сезон, случаи полигамии редки, оба родителя кормят птенцов (Johnsen, Lifjeld 1995). В задачи нашей работы входило оценить влияние различных факторов на выбор самцами брачной стратегии.

Материал собран в течение 6 гнездовых сезонов в Краснокутском районе Саратовской области. Выделено 4 типа местообитаний, населённых варакушкой: лесной, степной, приречный и лиман. Данные наблюдений за индивидуально мечеными птицами, поиск и мониторинг гнёзд на постоянных площадках позволили охарактеризовать структуру социальных связей в популяции в пределах гнездового сезона. В анализ включали самцов, для которых удалось проследить более одной гнездовой попытки за сезон ($n = 80$).

Кроме моногамии с двумя кладками за сезон в местообитаниях с высокой общей либо локальной плотностью постоянно присутствуют последовательная полигамия (смена партнёра между циклами размножения) и параллельная полигиния (перекрывание по срокам двух циклов размножения одного самца с разными самками). Доля самцов, меняющих самку на второй цикл гнездования, составляет 35-52% (в среднем 41.3%); демонстрирующих параллельную полигинию – 20-33% (в среднем 24.7%). При этом брачная стратегия не является индивидуальным свойством особи: из 10 самцов, наблюдаемых более 1 года, для 9 зафиксировано использование разных стратегий. Не показано значимой связи между брачной стратегией и: 1) возрастом самца (двусторонний критерий Фишера: $P > 0.1$), однако отмечено 5 случаев, когда взрослые самцы совершали 3 гнездовые попытки за сезон, что не характерно для годовалых птиц; 2) местообитанием ($P > 0.1$). Для моногамов и последовательных полигамов также не найдено значимых различий между стратегией и: 3) успешностью первого цикла размножения ($P > 0.5$), 4) возрастом самки ($P > 0.1$). Выявлены различия в сроках начала кладок. Первые кладки моногамов начинаются раньше, чем последовательных полигамов ($P < 0.01$). В этом случае к моменту начала второго гнездового цикла качество участка не изменяется, и самка не стремится его менять. Вторые кладки последовательных полигамов также начинаются позже, чем у моногамов ($P < 0.001$). Параллельные полигамы начинают первые кладки позже остальных ($P < 0.01$). Привлечение дополнительной самки происходит на стадии откладки яиц и насиживания, поэтому при раннем начале первого гнездового цикла в условиях жёсткой конкуренции за фертильных самок лишь немногим самцам это удаётся. Таким образом, в Саратовском Заволжье в популяции варакушки большинство птиц проходит два гнездовых цикла за сезон, при высокой плотности населения кроме моногамных пар регулярно встречается последовательная и параллельная полигиния. Возраст, местообитание и успешность первой

гнездовой попытки не определяют однозначно выбор самцом брачной стратегии. Брачная стратегия зависит от даты начала первой кладки и определяет сроки последующих кладок. Разнообразие репродуктивных тактик в популяции обеспечивает приспособленность к меняющимся условиям среды.

Поддержано РФФИ 15-04-08491а.

Л и т е р а т у р а

Johnsen A., Lifjeld J.T. 1995. Unattractive males guard their mates more closely: an experiment with bluethroats (Aves, Turdidae: *Luscinia s. svecica*) // *Ethology* **101**, 3: 200-212.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2262: 103-105

Новая колония черноголового хохотуна *Larus ichthyaetus* и других чаек на озере Зайсан

С.В.Стариков

Сергей Васильевич Стариков. Восточно-Казахстанский областной историко-краеведческий музей, Усть-Каменогорск, Казахстан

*Второе издание. Первая публикация в 2022**

В результате падения уровня озера Зайсан к 2021 году освободились от воды почти все мысы на северном и южном побережье озера. Тополев мыс, расположенный на южном берегу, вдаётся в озеро на 2.5 км. Он представляет собой узкую песчано-галечниковую изогнутую косу, постепенно сужающуюся от 150 м шириной у основания до 15-20 м у её конца. Растительность на мысу практически отсутствует, иногда встречаются лишь редкие кусты-шары перекати-поля. По гребню косы колёсами вездеходных машин в песке продавлена колея – временное подобие дороги, по которой регулярно передвигаются рыбаки-промысловики. Это приводит к постоянному беспокойству птиц, поэтому коса не пригодна для гнездования чаек. С восточной стороны у основания Тополевого мыса имеется остров (47°49'18.4" с.ш., 84°05'59.4" в.д., 323 м н.у.м.). От Тополевого мыса он отделён узкой протокой шириной около 15 м и глубиной 60-70 см. Вершина острова возвышается над водой примерно на 1.5 м. Во время обследования 13 июня 2021 остров был окаймлён широкой полосой крупнозернистого песка. Верхняя часть его занята зарослями тростника, оставшимися от времён высокого уровня воды в озере Зайсан.

* Стариков С.В. 2022. Новая колония черноголовых хохотунов и других чаек на оз. Зайсан // *Selevinia* **30**: 188-189.

На острове размещаются колониальные поселения нескольких видов чаек и крачек. Колонии разных видов не смешиваются. Каждый вид занимает определённую часть территории острова.

Хохотунья *Larus cachinnans*. Колония хохотуний состоит примерно из 200 гнёзд. В гнёздах в равной степени присутствуют кладки (от 1 до 3 яиц), вылупляющиеся пуховички и уже крупные оперяющиеся птенцы. Основная часть колонии расположена на вершине острова и вдоль его северо-восточного побережья. Два небольших участка зарослей тростника оказались заполнены гнёздами и крупными почти оперёнными птенцами. Птенцы вели себя по-разному: часть оставались лежать в своих гнёздах; птенцы, которые находились за пределами гнёзд, были повзрослее и убегали на воду, а некоторые так и оставались лежать на месте, даже когда через них приходилось перешагивать. Взрослые хохотуньи непрерывно с криками кружились вокруг. Часть их сопровождала птенцов, сбившихся на воде в плотную стаю. Но у этих чаек сопровождение и охрана птенцов выражены в гораздо меньшей степени, чем у черноголовых хохотунов.

Черноголовый хохотун *Larus ichthyaetus*. Колония хохотунов состояла примерно из 80 гнёзд. Они располагались очень компактно, иногда в 50-70 см друг от друга. На момент осмотра 13 июня 2021 началось вылупление птенцов. При быстром осмотре удалось зафиксировать 6 кладок по 2 яйца, 6 кладок по 1 яйцу, в одном гнезде находились пуховичок и 2 яйца, в одном – 3 только что вылупившихся пуховичка. Во время осмотра колонии часть взрослых птиц летали с криком вокруг, а часть их, выстроившись цепью, сидели на воде. Во избежание хищничества хохотуний, уходить с колонии мне пришлось медленно. Хохотуны с такой же скоростью постепенно вернулись на колонию.

Речная крачка *Sterna hirundo*. Колония речных крачек примерно из 800 гнёзд располагалась на южной пологой части острова. Половина гнёзд располагалась на чистом голом песке, а другая половина – на песке, слегка поросшем невысокой редкой травой. В гнёздах продолжалась откладка яиц. Кладки состояли примерно в равной степени из 1, 2 и 3 свежих яиц.

На побережье вблизи острова прилетали охотиться разные виды крачек. Из них чаще всего встречались малые *Sterna albifrons*, чайконосые *Gelochelidon nilotica* и чегравы *Hydroprogne caspia*. Все они явно здесь не гнездились, охотились или уже были с мелкими рыбками в клюве. Пару минут приняв участие во всеобщем беспокойстве чаек на колонии, крачки улетали преимущественно в западном направлении – в сторону мысов Бесчаны и Туюк и далее до устьев речек Чорга и Базарка, где имеются благоприятные местообитания. Единично наблюдались белокрылые *Chlidonias leucopterus* и чёрные *Ch. niger* крачки, которые также пролетали вдоль берега в западном направлении.

Необходимо отметить, что в 2020 году в результате падения уровня озера Зайсан образовались протяжённые песчано-галечниковые косы на мысе Бархот на северном берегу озера. Они были заняты колониями чаек (Стариков 2020). Однако в 2021 году продолжающееся падение уровня озера открыло доступ на места гнездования пасущемуся скоту, чабанским собакам и рыбакам, которые проложили дорогу по гребню косы через колонии чаек. В результате беспокойства очень большое количество птиц лишились мест гнездования. На острове близ села Аманат колонии чаек сохранились. Первая колония черноголовых хохотунов на озере Зайсан была обнаружена именно здесь (Щербаков 2014). За прошедшее время обстановка для гнездования чаек кардинально изменилась. Их крупные колонии были раздроблены и рассредоточены на более обширной территории. Птицы вынуждены каждый год искать новые места для размещения колоний. Вероятно, значительное увеличение площади острова у Тополевого мыса создало подходящие условия для размещения здесь колоний чаек.

Л и т е р а т у р а

- Стариков С.В. 2020. Крупная колония черноголовых хохотунов (*Larus ichthyaetus*) на озере Зайсан // *Selevinia*: 230-233.
- Щербаков Б.В. 2014. Смешанная колония черноголового хохотуна *Larus ichthyaetus*, хохотуньи *L. cachinnans* и чегравы *Hydroprogne caspia* в северо-восточной части озера Зайсан // *Рус. орнитол. журн.* **23** (1078): 3836-3840. EDN: TAQHRF



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2262: 105-109

Некоторые данные о миграции южнополярного поморника *Catharacta maccormicki* в Восточной Антарктиде

А.А. Кирпичников

Второе издание. Первая публикация в 1965*

Южнополярный поморник *Catharacta maccormicki* – наиболее широко распространённая птица Антарктики, встречающаяся как на побережье и в глубине антарктического континента, так и далеко от него в открытом океане.

* Кирпичников А.А. 1965. Некоторые данные о миграции южнополярного поморника в Восточной Антарктиде // *Бюл. МОИП. Нов. сер. Отд. биол.* **70**, 5: 117-118.

Проводивший специальное изучение этой птицы американский зоолог К.Р.Эклунд, ныне покойный, писал, что в природе существует 4 вида поморников, принадлежащих к биополярному роду *Catharacta*. Из них один вид – большой поморник *C. skuua* обитает в Северном полушарии, а три вида – в Южном: чилийский *C. chilensis*, свойственный умеренным широтам Южной Америки; рыжий *C. lonnbergi*, обитающий в основном субантарктических широтах, и южнополярный *C. maccormicki*, присущий Антарктике (Eklund 1961). Однако в более поздней своей статье, опубликованной посмертно, этот автор рассматривает все три вида поморников Южного полушария только в качестве подвидов большого поморника (Eklund 1964).

Южнополярный поморник распространён циркумполярно. Он мигрирует как на север, так и на юг, на запад и на восток, вдоль побережья антарктического материка. Нормальная граница зимнего распространения этой птицы не установлена достоверно, но Эклунд считает, что она, вероятно, совпадает с северной границей антарктических паковых льдов.

В числе разносторонних научных исследований, проводившихся в Антарктике во время Международного геофизического года (1957/58), велись также работы по кольцеванию антарктических птиц с целью изучения их миграций. Они проводились в том или ином объёме в разных районах огромной южнополярной области персоналом зимовочных станций СССР, США, Австралии, Новой Зеландии, Великобритании, Аргентины и других стран. Одним из пунктов, где кольцевание велось систематически и по более широкой программе, была американская (ныне австралийская) станция Уилкс (66°15' ю.ш., 110°31' в.д.), расположенная в районе островов Уиндмилл, Восточная Антарктида. В 1956-1958 годах научным руководителем этой станции был К.Р.Эклунд, орнитолог по специальности, который уделял много внимания исследованиям миграций птиц, в особенности южнополярного поморника.

Кольцевание поморников производилось на станции Уилкс в течение 5 летних сезонов начиная с 1956 года. Применялись нумерованные пластмассовые цветные кольца вместе с нумерованными алюминиевыми. Кроме того, для удобства распознавания некоторые окольцованные птицы красились в алый цвет. В общей сложности в указанном районе за это время окольцовано 716 южнополярных поморников. Всего в районе островов Уиндмилл, по данным Эклунда (1964b), обитает 2300 поморников старше одного года, что составляет свыше 90% общей их численности на 800 км побережья Антарктиды.

Спустя год после начала кольцевания стали поступать сведения о добыче на побережье Восточной Антарктиды окольцованных в районе станции Уилкс поморников. Первый факт такого рода был зарегистрирован автором настоящей статьи во время плавания вокруг Антарктиды на экспедиционном судне «Обь» в 1957-1958 годах.

Во время стоянки судна в припайном льду около берега Сабрины (65°53' ю.ш., 114°01' в.д.) среди нескольких поморников, державшихся вблизи «Оби», был замечен один экземпляр с зелёным пластмассовым кольцом на лапе. Пока бегали за ружьём, птица улетела, но вскоре была добыта самым неожиданным способом.

Возвратившийся после исследовательского полёта над материком самолёт АН-2 совершил посадку на припае близ судна. При осмотре мотора бортмеханик обнаружил лапу поморника с алюминиевым кольцом, застрявшую в носовой части самолёта. Очевидно, птица ударилась о самолёт во время посадки (планирования) и была разбита им, а лапа застряла в машине. При этом более хрупкое пластмассовое кольцо, как можно полагать, разрушилось, а алюминиевое сохранилось. На последнем имелась надпись: «USFWS 617-00567», показывающая, что кольцо изготовлено Службой охраны рыб и диких животных США (United States Fish and Wildlife Service). Зная, что кольцевание поморников проводилось на станции Уилкс К.Р.Эклундом, мы известили его радиогаммой об этой своеобразной находке. О факте добычи окольцованного поморника упоминалось в моем выступлении на заседании биологической секции Антарктического симпозиума в Веллингтоне (Новая Зеландия) в феврале 1958 года. По возвращении в Москву официальное уведомление было послано также в указанную Службу через советское Бюро кольцевания.

Как стало известно позже из работы К.Р.Эклунда (1961), сбитый нашим самолётом поморник был окольцован на станции Уилкс 26 марта 1957. Таким образом, через год он оказался в 120 морских милях к востоку от места кольцевания. Другой поморник, окольцованный в районе станции Уилкс одновременно с предыдущим, был добыт спустя два года (3 января 1959) на западном побережье моря Росса близ пролива Мак Мёрдо, на расстоянии 11900 морских миль к востоку от станции Уилкс. За год до того один поморник, окольцованный сотрудниками станции Уилкс 21 февраля 1957, был добыт в районе пролива Мак Мёрдо 20 декабря 1958. Кроме того, южнополярный поморник с хорошо заметным издали зелёным пластмассовым кольцом на лапе, то есть окольцованный на станции Уилкс (каждая станция применяла свой цвет пластмассового кольца), наблюдался в районе пролива Мак Мёрдо 13 декабря 1958. Ещё один поморник, окольцованный там же 25 февраля 1957, был добыт участниками Советской антарктической экспедиции 4 февраля 1959 в 80 милях к востоку от станции Уилкс.

Всё это случаи дальних миграций на восток от места кольцевания. Но имеются примеры ещё более значительных миграций в западном направлении. Так, окольцованный близ станции Уилкс 27 ноября 1957 взрослый поморник был добыт 26 января 1958 около бельгийской антарктической станции Бодуэн (70°26' ю.ш., 23°19' в.д.) на расстоянии

2400 морских миль к западу от станции Уилкс. Если эти даты, заимствованные из таблицы в работе К.Р.Эклунда, не содержат опечаток, то мы должны отметить значительную скорость перемещения данного поморника, преодолевшего указанное расстояние всего за два месяца, со средней скоростью 40 морских миль, или около 72 км, в сутки. Отмечен так же случай, когда поморник с голубым пластиковым кольцом на лапе (кольца этого цвета применялись на станции Литтл Америка в восточной части моря Росса) появился в районе станции Уилкс, также на расстоянии 2400 миль от места кольцевания.

К.Р.Эклунд (1964а) приводит ещё более яркий случай: 1 из 6 меченых поморников, доставленных на самолёте из Мак Мёрдо на Южный полюс и выпущенных там, прилетел через 10 дней на Мак Мёрдо, проделав путь не менее чем в 825 миль (расстояние от прямой между указанными пунктами), перемещаясь со средней скоростью 82.5 мили, или около 120-150 км в сутки (в зависимости от того, сухопутные или морские мили имелись в виду). Говоря о миграциях на запад, отметим, что окольцованные на станции Уилкс южнополярные поморники неоднократно встречались на советской станции Мирный и на австралийских станциях Девис и Моусон, соответственно, на расстоянии 450, 850 и 1200 морских миль от места кольцевания. Поморники, окольцованные на станции Мирный советскими исследователями, добывались на станции Девис, в 400 милях к западу от Мирного.

Однако наиболее удалённая от станции Уилкс находка окольцованного там южнополярного поморника приурочена не к Антарктике, а к полуострову Йорк на побережье южной Австралии. Здесь 19 мая 1958 был обнаружен труп птицы этого вида, которая, судя по сохранности, погибла всего несколько дней назад; она была окольцована на станции Уилкс 1 марта 1957. Конечно, этот факт надо рассматривать как случайный залёт, обусловленный, скорее всего, длительными штормовыми ветрами, дувшими в это время.

Приведённые выше факты о миграциях южнополярного поморника, основанные на результатах кольцевания в районе станции Уилкс, позволяют сделать следующее заключение. Существует мнение, что южнополярный поморник обычно из года в год возвращается к одному и тому же месту гнездования. Однако, как мы видим, среди птиц этого вида наблюдаются весьма широкие перемещения по побережью Антарктиды протяжённостью свыше 2000 миль. Они совершаются как на запад, так и на восток от места кольцевания (в данном случае станции Уилкс). Как считает К.Р.Эклунд, столь далёкие миграции предпринимают те особи, которые в данном сезоне не участвуют в размножении. В некоторых случаях такие дальние перемещения совершаются со значительной (для сравнительно медленно летающей птицы) средней скоростью – до 82 миль в сутки при расстоянии не менее 825 миль.

Литература

- Eklund C. R. 1961. Distribution and life-history studies of the South-Polar Skua // *Bird-Band*. **32**, 4: 187-223.
- Eklund C.R. 1964a. The Antarctic skua // *Scientific American* **210**, 2: 94-102.
- Eklund C.R. 1964b. Population studies of Antarctic seals and birds // *Biologie Antarctique*. Paris: 415-419.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2262: 109

О численности водоплавающих птиц на Тенгиз-Кургальджинских озёрах в октябре 2006 года

С.Н.Ерохов, А.В.Кошкин

Второе издание. Первая публикация в 2007*

В 2006 году во второй половине периода осенних миграций была обследована важнейшей для казахстанских водоплавающих птиц ключевая орнитологическая территория – Тенгиз-Кургальджинская система озёр. В период с 12 по 17 октября на 12 озёрах данной системы было подсчитано 72150 птиц 42 видов. Из гусеобразных доминировали белолобый гусь *Anser albifrons*, кряква *Anas platyrhynchos* и луток *Mergellus albellus* – по 21% от количества учтённых; лебедь-кликун *Cygnus cygnus* и серый гусь *Anser anser* – соответственно 11 и 9.8%, многочисленны были также лысуха *Fulica atra* – 6.1%, и пеганка *Tadorna tadorna* – 3.4%. Из числа особо охраняемых видов зарегистрированы кудрявый пеликан *Pelecanus crispus* – 7, фламинго *Phoenicopterus roseus* – 42, лебедь-кликун – 8234 (пролётная «сибирская» популяция), малый лебедь *Cygnus bewickii* – 2, пискулька *Anser erythropus* – 27, краснозобая казарка *Branta ruficollis* – слышали голос стаи 14 октября на Султан-Кельды, красавка *Anthropoides virgo* – 2. Обращает на себя внимание недостаточное количество воды в основных озёрах Кургальджинской системы: Есей, Султан-Кельды, Кокай, Асаубалык и Кызылколь, – вызванное неисправностью плотин, задерживающих паводковые воды, пополняющие озёра.



* Ерохов С.Н., Кошкин А.В. 2007. О численности водоплавающих на Тенгиз-Кургальджинских озёрах в октябре 2006 г. // *Каз. орнитол. бюл.*: 44.