

ISSN 1026-5627

Русский
орнитологический
журнал



2023
XXXII

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
2276
EXPRESS-ISSUE

2023 № 2276

СОДЕРЖАНИЕ

- 735-743 Продвижение на север ареала золотистой щурки *Merops apiaster* в южной части Западной Сибири. О. В. АНДРЕЕНКОВ, И. В. КАРЯКИН, И. Ф. ЖИМУЛЁВ
- 744-748 Случай массовой охоты домовых воробьёв *Passer domesticus*, сорок *Pica pica* и серых ворон *Corvus cornix* с присады на воздушных насекомых. А. Г. РЕЗАНОВ, А. А. РЕЗАНОВ
- 749-752 О зимовке серой цапли *Ardea cinerea* в Ленинградской области. В. М. ХРАБРЫЙ, П. Б. ГЛАЗКОВ
- 752-753 Большой баклан *Phalacrocorax carbo* в Олёкминском заповеднике. Д. И. ТИРСКИЙ
- 754-755 О зимовке камышницы *Gallinula chloropus* в Семиречье (Юго-Восточный Казахстан). Ф. Ф. КАРПОВ
- 756-760 Изучение кормовой базы ушастой совы *Asio otus* как причины феномена её зимнего размножения на территории Санкт-Петербурга (предварительные результаты). Е. А. ХОРОШАВИН, Н. П. ИОВЧЕНКО
- 760-761 О влиянии распашки целины на численность степных воробьиных птиц. Р. К. КОЖЕВНИКОВА
- 762-764 Роль акустической сигнализации птиц при формировании территориальной и репродуктивной структуры гнездового населения пеночки-трещотки *Phylloscopus sibilatrix*. А. Ю. КРЕТОВА, Н. В. ЛАПШИН
- 764-765 К гнездовой экологии лугового чекана *Saxicola rubetra* и соловья *Luscinia luscinia* в Ульяновской области. Е. А. АРТЕМЬЕВА
-

Редактор и издатель А. В. Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

2023 № 2276

CONTENTS

- 735-743 Northward expansion of the range of the European bee-eater *Merops apiaster* in the southern part of Western Siberia.
O.V.ANDREENKOV, I.V.KARYAKIN, I.F.ZHIMULEV
- 744-748 Case of mass hunting of house sparrows *Passer domesticus*, magpies *Pica pica* and hooded crows *Corvus cornix* from perches on aerial insects.
A.G.REZANOV, A.A.REZANOV
- 749-752 About the wintering of the grey heron *Ardea cinerea* in Leningrad Oblast.
V.M.KHRABRY, P.B.GLAZKOV
- 752-753 The great cormorant *Phalacrocorax carbo* in Olekma reserve.
D.I.TIRSKY
- 754-755 About wintering of the moorhen *Gallinula chloropus* in Semirechye (South-Eastern Kazakhstan). F.F.KARPOV
- 756-760 Study of the food base of the long-eared owl *Asio otus* as the cause of its winter breeding phenomenon in St. Petersburg (preliminary results).
E.A.KHOROSHAVIN, N.P.IOVCHENKO
- 760-761 On the influence of virgin lands plowing on the number of steppe passerine birds. R.K.KOZHEVNIKOVA
- 762-764 The role of bird acoustic signaling in the formation of the territorial and reproductive structure of the breeding population of the wood warbler *Phylloscopus sibilatrix*. A.Yu.KRETOVA, N.V.LAPSHIN
- 764-765 To the breeding ecology of the whinchat *Saxicola rubetra* and the thrush nightingale *Luscinia luscinia* in the Ulyanovsk Oblast.
E.A.ARTEMLIEVA
-

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

Продвижение на север ареала золотистой щурки *Merops apiaster* в южной части Западной Сибири

О.В.Андреенков, И.В.Карякин, И.Ф.Жимулёв

Олег Владимирович Андреенков, Игорь Фёдорович Жимулёв. Институт молекулярной и клеточной биологии Сибирского отделения Российской академии наук, пр-т ак. Лаврентьева, д. 8/2, Новосибирск, 630090. E-mail: andreenkov@mcb.nsc.ru; zhimulev@mcb.nsc.ru

Игорь Вячеславович Карякин. ООО «Сибэкоцентр», ул. Рогачева, 20А, Бердск, Новосибирская область, 633009, Россия. E-mail: ikar_research@mail.ru

Поступила в редакцию 8 февраля 2023

По данным Г.Э.Иоганзена (1908), золотистая щурка *Merops apiaster* даже на южных и юго-западных территориях нынешней Новосибирской области не была встречена, в частности, в Барабинской и Кулундинской степях. Однако южнее, в приалтайских степях, уже в нынешнем Алтайском крае в ходе экспедиции проф. Н.Ф.Кащенко в 1900 году золотистые щурки были встречены (Иоганзен 1908). В работе П.П.Сушкина (1938), основанной на сборах 1876-1912 годов, отмечается, что щурка распространена по южной окраине Алтая и заходит на его западную окраину и в Южный Алтай. «Самый северный пункт видимо нормального нахождения её – с. Локоть: В Кулундинской и Барабинской степи щурка нормально не встречается, лишь случайно залетает в окрестности Барнаула» (Сушкин 1938, с. 287). В то же время при составлении Списка птиц Барнаульского округа А.П. и Г.А. Велижанины (1929) отмечают её как гнездящуюся в малом количестве. Белая штриховая линия внизу рисунка, расположенная на широте 51° с.ш., отмечает северную границу распространения щурки на начало XX века.

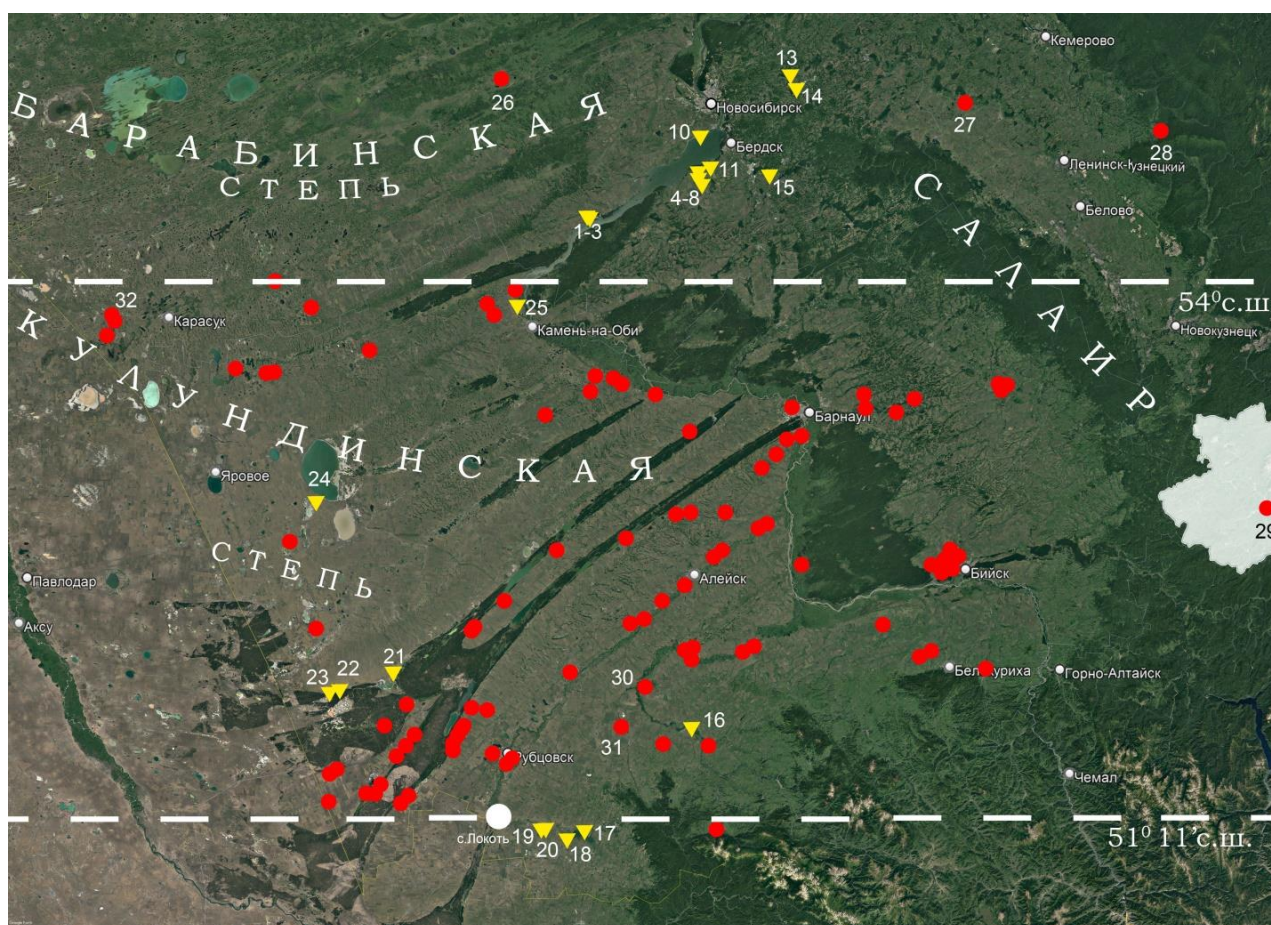
В статье В.А.Селевина «О птицах окрестностей Змеиногорска» (1928) золотистая щурка упомянута как гнездящаяся в береговых обрывах реки Алей у села Локоть и реки Корбалиха (ныне Корболиха) у села Корбалихинское (ныне село Корболиха). В 1979 году в верховьях реки Алей было заполнено Гилёвское водохранилище размерами около 3×15 км. Сейчас река Корболиха является правым притоком водохранилища. На этот же район как на единственное место гнездования щурки в пределах предалтайской равнины указывает Г.Э.Иоганзен (1908, с. 117-118): «Во время наших поездок по Барабинской и Кулундинской степям, мы ни разу не встречали золотистой щурки. Только экспедиция профессора Н.Ф.Кащенко 1900 года в приалтайские степи доставила в наш музей семь шкурок и одно чучело». Все указанные экземпляры сведены в книге в таблицу, согласно которой все они были добыты в период с 12 по 15 июня по старому стилю в селе Локоть. В 2018 и 2020 годах нами были предприняты поиски щурок в исходной области распространения вида

по состоянию на начало XX века. Мы посетили окрестности сёл Корболиха, Гилёво, Устьянка, Георгиевка, Александровка, Междуречье, расположенных в долине реки Алей в её среднем течении, где река имеет широтное направление с востока на запад. На моторной лодке были обследованы обрывистые участки берегов Гилёвского водохранилища, пешими и автомобильными маршрутами пройдены долина реки Берёзовка по левому берегу до высоты 412, окрестности высоты Луценина сопка, высота 398 между сёлами Гилёво и Павловка, на автомобиле пройден маршрут Предгорный – Гилёво – Междуречье – Александровка – Устьянка – Георгиевка – Горняк. Обследованы склоны сопочного массива над селом Устьянка. Мы пришли к выводу, что и сейчас, более чем через сто лет после первых находок, плотность гнездовых поселений золотистых щурок в среднем течении Алая по-прежнему остаётся значительной. Так, 25 июня 2020 в течение получаса на 10-километровом автомобильном маршруте Междуречье – Устьянка мы встретили три гнездовых колонии: на левом берегу реки Солоновка в окрестностях посёлка Междуречье обнаружена стая щурок до 20 особей, охотившаяся с проводов ЛЭП. Местоположение колонии не выяснялось, по-видимому, колония расположена на береговых обрывах Солоновки. Также охотившиеся с ЛЭП стаи встречены в окрестностях сёл Александровка и Устьянка. Ранее, 22 июня 2018, в том же районе нами обнаружена и обследована гнездовая колония золотистых щурок. Она располагалась на левом берегу реки Алей в приречном овраге в месте его пересечения автодорогой Устьянка – Георгиевка.

22 июня 2020 жилая норка золотистой щурки обнаружена в высоком (4-5 м) береговом обрыве правого берега Гилёвского водохранилища в самой северной его части. 23 июня 2020 охотящиеся стаи щурок численностью до нескольких десятков особей обнаружены по левому берегу Берёзовки в 1-1.5 км выше устья. Локации встреч №№ 17-20 на рисунке.

На протяжении XX века отмечены спорадические встречи вида к северу от 51 параллели. Так, по результатам экспедиции В.А.Хахлова, в которую входили в качестве сотрудников Г.А.Велижанин и И.А.Долгушин, работавшей летом 1927 года в Кузнецкой степи от Новокузнецка на юге Кузнецкой котловины до восточной части Тогучинского района Новосибирской области (село Киик, посёлок Завьяловский, Танаев пруд), щурка ежегодно залетает в Кузнецкую степь где отмечена только для степных участков: «По свидетельству местных жителей – охотников и пасечников, щурка ежегодно появляется стайками в степи и предгорьях Салаира. Вопрос о гнездовании его остаётся пока открытым, но самый факт ежегодного появления летом заставляет думать, что где-то находится гнездовая колония, тем более, что удобных мест для этого в степной части очень много. Возможно, что он появляется из бийской степи, так как перелететь неширокий Салаирский кряж кочующей стайке не

трудно. Нами щурка не была добыта, но некоторым из участников поездки пришлось слышать голоса их на одном из пчельников в начале июня. По словам пасечника, они появляются несколько раз в течении лета» (Хахлов 1937, с. 124-125).



Локация встреч золотистых щурок *Merops apiaster* на карте южной части Западной Сибири. Нижняя пунктирная линия (51°11' с.ш.) ограничивает ареал распространения вида с севера по состоянию на начало XX века на уровне села Локоть (обозначено белым кружком). К северу от широты села Локоть до второй пунктирной линии, проходящей по 54° с.ш. расположены обозначенные красными точками локация встреч щурок с 2007 по 2022 годы. Данные получены от многочисленных любителей птиц и взяты из баз данных на сайтах <https://www.inaturalist.org> и <https://sibirds.ru>. (пояснения по красным точкам в тексте). Жёлтыми треугольниками обозначены локация встреч со щурками (включая находки колоний) авторов данной статьи (пояснения в тексте)

В Кузбасском государственном краеведческом музее хранится чучело золотистой щурки (номер экспоната ОФ103*). Птица найдена погибшей на территории Таштагольского района Кемеровской области (Локация № 29, рисунок) весной 1955 года и поступила в музей в том же году. Таксидермистом, изготовившим чучело, был Николай Иванович Залесский, сын репрессированного орнитолога Иван Михайлович Залесского (Березовиков 2017).

Также летние встречи золотистых щурок в Кемеровской области отмечены на разных участках долины средней Томи и на севере области у города Тайга (северо-восточнее Кемерово). Отмечен случай гнездова-

* <https://www.kuzbasskray.ru/vystavki-i-sobytiya/internet-proekt-istoriya-odnogo-eksponata/shchurka-zolotistaya.php>

ния щурок в береговом обрыве реки Ильменка в Крапивинском районе Томской области в середине мая 1987 года (Белянкин 1999) (Локация № 28 на рисунке). Одинокaя золотистая щурка встречена 27 мая 1997 у станции Торсьма Кемеровской области (Рябицев, Тарасов 1999) (Локация № 27 на рисунке).

Дополнительные сведения о северной границе ареала по состоянию на вторую половину XX века можно найти в Каталоге птиц СССР: «Северная граница в силу ряда причин продвигается на север и может быть проведена довольно условно ... через южн. Прибалхашье идёт к Семипалатинску и Барнаулу; наблюдалась на юге Томской обл.; от Алтая граница по предгорьям Алтая, Тянь-Шаня и Памиро-Алая идёт к Афганистану» (Иванов 1976, с. 130).

Эти случаи, по-видимому, можно рассматривать как встречи бродячих птиц и примеры гнездования далеко за пределами основного ареала, что характерно для этого вида (Рябицев 2014б).

Существенное продвижение на север от 51-й параллели можно считать с обнаружения стаи щурок с кормом И.Э.Смелянским 27 июня 2007 на окраине села Ельцовка Шипуновского района Алтайского края (локация № 30 на рисунке); затем 17 июня 2008 отмечено гнездование пары золотистых щурок в большой (около 400 пар) колонии береговушек *Riparia riparia* в окрестностях озера Солёное в Карасукском районе на западе Новосибирской области (А.В.Баздырев); 18 июня 2011 у села Краснознаменка Курьинского района Алтайского края золотистых щурок наблюдал А.Л.Эбель (Локация встречи № 31 на рисунке).

В последующие годы свыше 100 встреч отмечены на карте (см. рисунок) севернее линии, отмеченной по данным П.П.Сушкина. Все они сделаны многими любителями птиц с видео регистрацией и цифровыми фотографиями.

Наиболее северными находками были: несомненное гнездование в селе Заковряшино (Крутихинский район, Алтайский край) (около 160 км к юго-западу от новосибирского Академгородка), где 7 сентября 2018 обнаружена норка щурки (А.Л.Эбель); несколько гнёзд описаны в работе О.Я.Гармса (2021) в окрестностях Барнаула: в 3 колониях, найденных В.В.Маером, гнезилось от 20 (2016 год) до нескольких пар (2019 год) в двух других колониях.

Наши наблюдения в области между 51° и 54° с.ш. проведены в 2018-2020 годах. Было посещено известное место гнездования в селе Заковряшино Алтайского края, а также найдены новые местонахождения в Кулундинской степи. Так, 17 июня 2018 в черте населённого пункта в районном центре селе Михайловское найдена гнездовая колония (№ 23 на рисунке). Колония располагалась в выкопанной экскаватором яме на пустыре на окраине села. Площадь ямы около 10 м², глубина до 2.5 м. Здесь на разной высоте располагались 3 жилых норки. Взрослые птицы

охотились с проводов ЛЭП, проходящей непосредственно над колонией. В тот же день в нескольких километрах восточнее Михайловского наблюдали из автомобиля стаю золотистых щурок, также охотившуюся с проводов ЛЭП, идущих вдоль дороги Михайловское – Волчиха (№ 22 на рисунке), поиск колонии не производился. 20 июня 2020 охотившаяся с проводов одиночная птица (№ 21 на рисунке) наблюдалась на окраине села Усть-Волчиха Волчихинского района. Поиск колонии не производился. Двумя днями ранее, 18 июня 2020, стая щурок численностью не менее 10 особей наблюдалась на окраине посёлка Тельманский Благовещенского района (№ 24 на рисунке). Птицы охотились с проводов ЛЭП, идущей вдоль дороги к посёлку со стороны села Елизаветград. Местоположение колонии не выявляли.

В предгорной части Алтайского края мы видели одиночную золотистую щурку, охотящуюся с проводов ЛЭП в Краснощёковском районе у дороги Харлово – Маралиха, в 1.5 км восточнее села Харлово, в непосредственной близости от щебёночного карьера. Поиск норки не производили, но даты (28 июня 2020), местоположение у края карьера и пролёты птицы с кормом (стрекозы) свидетельствовали о её гнездовании. Судя по распределению наблюдений в интернет базах данных, здесь область распространения вида находит свои крайние пределы и далее в горы щурки на гнездовании не заходят. Единственное наблюдение в горной части Алтая, в окрестностях села Тигирек, сделано А.Л.Эбелем вне гнездового периода, 12 сентября 2022.

В Новосибирской области золотистых щурок не отмечали вплоть до XXI века. По ранним источникам, щурок в окрестностях Новосибирска нет (И.М. Залесский, П.М. Залесский 1931; Козлов 1988). По сведениям В.К. Рябицева, гнездовой ареал включает незначительную территорию в южной или юго-западной части Новосибирской области. «В качестве редких или эпизодически гнездящихся щурка доходит на север до лесостепи Западной Сибири. Иногда гнездится далеко за пределами основного ареала. По всей территории и севернее (до северной тайги) встречаются и бродячие птицы, чаще всего стайками» (Рябицев 2014б, с. 236-237). Согласно обзору С.Г.Приклонского (2005, с. 245) «за пределами очерченной области золотистая щурка нерегулярно отмечалась на гнездовании ... на севере Омской и в средней части Новосибирской обл. на рр. Обь и Иртыш».

Вместе с тем в более поздние годы стали появляться сведения о встречах золотистых щурок существенно севернее границы указанного ареала (см. рисунок). Первые свидетельства появления щурок в гнездовой период на территории Новосибирской области – встреча одним из авторов данной статьи стаи, охотящейся над пойменным лугом в нижнем течении реки Бердь в Искитимском районе в окрестностях села Старый Искитим 2 августа 2002 в ходе экспедиции Сибэкоцентра по инвентариза-

ции редких видов хищных птиц. Первый достоверный случай гнездования золотистой щурки в Новосибирской области к северу от 54° с.ш. обнаружен тем же автором летом 2016 года в окрестностях села Вагайцево Ордынского района в левобережной части Новосибирской области. Затем документально подтверждённые данные о гнездовании щурок получены авторами в ходе посещения этой колонии 20 мая 2020. С этого времени колония золотистых щурок находится под наблюдением орнитологов-любителей Новосибирска. Гнездовая колония приурочена к системе оврагов левого берега реки Орда, левого притока Новосибирского водохранилища.

По-видимому, Новосибирское водохранилище и река Обь с её притоками оказались одним из путей, по которому происходит расширение ареала вида в северном направлении. Так, следующая находка золотистых щурок относится к бассейну реки Мильтюш – правого притока Новосибирского водохранилища. Это местообитание находится в Искитимском районе в 70 км к северо-востоку от предыдущего местообитания. В месте впадения в водохранилище река Мильтюш образует обширный залив протяжённостью более 5 км, в устьевой части имеющий ширину около 0.5 км. Берега Новосибирского водохранилища и его притоков изобилуют обрывами, что создаёт условия для гнездования щурок и расширения области их гнездования вдоль Оби и её притоков.

История обнаружения колоний золотистых щурок в бассейне реки Мильтюш началась со встреч в послегнездовой период. 31 августа 2019 и 7 августа 2020 авторами статьи были встречены крупные стаи численностью до 100 особей. Они охотились на стрекоз над акваториями группы небольших безымянных озёр, расположенных в глубине правого берега Новосибирского водохранилища в 3.5 км от устья реки Мильтюш, в 3 км к югу от южной окраины села Сосновка Искитимского района. Мы сделали предположение, что стаи встречены на послегнездовых кочёвках поблизости от мест расположения колоний. Было принято решение о поиске гнездовых колоний. В результате норки, похожие по размерам на норки щурок, найдены в обрывистых берегах реки Мильтюш в колониях (или рядом с ними) береговушек в окрестностях села Бурмистрово осенью 2020 года в устье реки Мильтюш и на его притоках. На следующий год, независимо от наших поисков, в гнездовой период, 25 мая 2021, на правом берегу реки Мильтюш в 8.5 км к юго-западу от точек встреч кочующих стай в 2019 и 2020 годах, В.Е.Машковым и А.В.Дубыниным были встречены птицы, охотящиеся с проводов ЛЭП. Используя эту информацию, 12 июня мы нашли расположение первых колоний в береговых обрывах реки Мильтюш. В следующие два года мы исследовали местообитание щурок в нижнем течении реки Мильтюш. Найденные норки золотистых щурок расположены в береговых обрывах реки и в стенках прилегающих к реке оврагов на участке реки протяжённостью 3-4 км.

Обычно норки располагались более или менее плотными группами, образующими отдельные колонии численностью до нескольких десятков. Встречались и одиночные норки, удалённые на несколько десятков метров от ближайших колоний.

Ещё один участок обнаружен уже в пределах Новосибирской городской агломерации – в окрестностях села Ленинское на левом берегу Новосибирского водохранилища: осенью 2021 года в береговом обрыве мы обнаружили норки подходящего диаметра, а до этого 24 мая 2020 в 300 м от этого обрыва, по данным iNaturalist, встречено несколько щурок.

А.М.Гынгазов (1972, с. 231) делит пойму Оби на 6 участков, из которых только для первого, самого южного (от Бийска до Камня) приводит золотистую щурку как гнездящуюся птицу. «В пределах I участка поймы на гнездовье зарегистрировано 123 вида (см. таблицу). Из них малый погоныш, савка, степной лунь, сизоворонка, золотистая щурка, белокрылый жаворонок, дроздовидная и индийская камышевки свойственны только этому участку, т.е. находят здесь северный предел распространения». Таким образом, сейчас мы наблюдаем продвижение области гнездования золотистой щурки в северном направлении на территории Новосибирской области.

С дальнейшим продвижением золотистой щурки на северо-восток по Оби и её притокам могут быть связаны встречи птиц в бассейне реки Иня – правого притока Оби, крупнейшего из притоков в Новосибирской области. Река Иня течёт с востока на запад в широтном направлении и в среднем течении является естественной границей природных зон – северо-западной границей Кузнецкой степи. 15 мая 2020 в окрестностях посёлка Боровушка Тогучинского района встречена одиночная золотистая щурка (Д.Воронов, sibirds.ru), а 21 августа 2021 в 9 км от этой точки между селом Карпысак и посёлком Самарский в Тогучинском районе одним из авторов встречена охотившаяся над лугом стая, насчитывавшая более 20 особей. Точка встречи находится на правом берегу реки Буготак, левого притока реки Иня. Река Буготак изобилует береговыми обрывами с колониями ласточек-береговушек и в целом по потенциальным гнездовым и охотничьим биотопам щурки более всего напоминает реку Мильтюш. Здесь интересно отметить характерную черту всех известных мест гнездования щурок в Новосибирской области. В непосредственной близости от известных колоний золотистых щурок на реках Орда и Мильтюш расположены гнездовые участки сапсана *Falco peregrinus*. Такой же участок известен и для участка реки Буготак, где нами была встречена стая щурок. Одним из возможных объяснений может являться совпадение типичных гнездовых и охотничьих биотопов этих двух видов. Другим возможным путём заселения золотистой щуркой бассейна реки Иня на территории Новосибирской области может быть продвижение вида вверх со стороны Кузнецкой степи.

Отдельно следует упомянуть размещённые в интернет-базах данных наблюдения золотистых щурок с кормом в клюве на озере Иткуль в Чулымском районе (23 июля 2021 – А.Черных, 31 июля 2021 – И.Сухов). Место этих встреч птицы с кормом в гнездовой период является одной из самых северных точек нахождения вида в Новосибирской области.

Дальше мы приводим более подробную информацию о гнездовых колониях золотистой щурки в Новосибирской области и связанную с этими гнездовыми поселениями фенологию.

Гнездование золотистых щурок в 2020-2022 годах. В результате изучения 70 гнездовых норок щурки обнаружили, что наиболее интересной чертой гнездовой этого вида птиц является нерегулярность как в расположении норок (в составе колоний береговушек или одиночные гнездования, в составе гомогенной колонии этого вида или в составе рыхлых группировок), нерегулярность расположения нор по высоте стенок оврага – некоторые под самым дерновым слоем, другие в середине стенки, третьи почти у самого дна оврага. По результатам замеров длины 17 нор показано, что они варьируют в широких пределах: 2 норки имели длину 35-60 см, 4 – 61-85 см, 7 – 86-110 см и 4 – 111-135 см. Как и отмечал В.К.Рябицев (2014б), во всех поселениях щурок мы обнаружили много коротких копок – норок, выкопанных всего на несколько сантиметров в длину. Особенно это хорошо заметно в поселениях, в которых много занятых норок. Диаметр входной части норки варьировал в пределах 6-10 см.

Фенология. Прилёт щурок в колонии в окрестностях Барнаула отмечен 11 мая 2020, 17 мая 2021, 18 мая 2019 (В.В.Маер); в окрестностях села Ордынское Новосибирской области щурки встречены при посещении колонии 14 мая 2022, 20 мая 2020, 22 мая 2021; птицы демонстрировали воздушные хороводы, при этом клюв у одной из щурок, судя по фотографии, был в глине, видимо птица уже рыла норку (22 мая 2021); при посещении колонии 20 мая 2019 птицы ещё отсутствовали. Спаривание отмечено 30 мая 2022 (А.Н.Савушкин, Е.А.Хохрина, лич. сообщ.).

Откладка яиц и насиживание происходят, по-видимому, в течение июня, а вылупление птенцов – в самом начале июля: 4 июля 2020 в колонии в Ордынском районе замечена одна щурка, залетевшая в норку и почти сразу вылетевшая. 3 июля 2022 щурки кормили птенцов, также ненадолго залетая в норки, 2 августа 2022 в колонии на реке Мильтюш некоторые птицы с добычей ещё залетали в норки (А.Н.Савушкин, Е.А.Хохрина). Поскольку продолжительность развития птенцов в гнезде составляет 25-30 дней (Бельский 1958; Рябицев 2014а), для Рязанской области – 27-35 дней (Приклонский 2005), покидание колонии и начало послегнездовых миграций, по-видимому, начинается в конце июля, хотя и не всегда: с 6 июля по 4 сентября 2022 не все щурки ещё покинули колонию на реке Мильтюш, тогда как 29 июля 2020 птицы ни в колонии

в Ордынском районе, ни в её окрестностях уже не встречены (наши данные, Д.А.Штоль, К.В.Романов, Ю.О.Кашинская).

На август приходится период миграций: крупные стаи золотистых щурок (20-100 особей) встречали в окрестностях села Сосновка Искитимского района 7 августа 2020, 16 августа 2020, 31 августа 2019, 4 сентября 2022 на реке Мильтюш в Искитимском районе, в Тогучинском районе в окрестностях села Карпысак 21 августа 2021 (по-видимому, более 20 особей). Дата последней встречи золотистых щурок в Новосибирской области – 7 сентября 2022.

Л и т е р а т у р а

- Бельский Н.В. 1958. О биологии размножения золотистой щурки // *Учён. зап. Моск. ун-та* **197**: 161-164.
- Белянкин А.Ф. 1999. Птицы равнинной части Кемеровской области // *Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири*. Екатеринбург: 14-43.
- Березовиков Н.Н. 2017. Иван Михайлович Залесский (1897-1938) – сибирский орнитолог, художник-анималист и один из создателей Томского орнитологического общества // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1481): 3241-3267. EDN: ZBIKTV
- Велижанин А.П., Велижанин Г.А. 1929. Список птиц Барнаульского округа // *Uragus* **9**, 1: 5-15.
- Гармс О.Я. 2021. *Птицы Барнаула*. Часть 1. Неворобьиные. Барнаул: 1-441.
- Гынгазов А.М. 1972. Птицы поймы Оби // *Биологические ресурсы поймы Оби*. Новосибирск: 226-249.
- Залесский И.М., Залесский П.М. 1931. Птицы Юго-Западной Сибири // *Бюл. МОИП*. Нов. сер. Отд. биол. **40**, 3/4: 145-206.
- Иванов А.И. 1976. *Каталог птиц СССР*. Л.: 1-276.
- Иоганзен Г.Э. 1907. *Материалы для орнитофауны степей Томского края*. Томск: 1-239.
- Козлов Н. А. 1988. *Птицы Новосибирска. Пространственно-временная организация населения*. Новосибирск: 1-157.
- Приклонский С.Г. 2005. Золотистая щурка *Merops apiaster* (Linnaeus, 1758) // *Птицы России и сопредельных территорий: Совообразные, Козодоеобразные, Стрижеобразные, Ракшеобразные, Удодообразные, Дятлообразные*. М.: 242-258.
- Рябицев В.К. 2014а. *Птицы Сибири: справочник-определитель в 2 томах*. М.; Екатеринбург, **1**: 1-438.
- Рябицев В.К. 2014б. *Птицы Сибири: справочник-определитель в 2 томах*. М.; Екатеринбург, **2**: 1-452.
- Рябицев В.К., Тарасов В.В. 1999. Заметки к орнитофауне равнинной части Кемеровской области // *Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири*. Екатеринбург: 182-183.
- Селевин В.А. (1928) 2003. О птицах окрестностей Змеиногорска // *Рус. орнитол. журн.* **12** (210): 97-100. EDN: IJVUKB
- Степанян Л.С. 1990. *Конспект орнитологической фауны СССР*. М.: 1-728.
- Сушкин П.П. 1938. *Птицы Советского Алтая и прилежащих частей северо-западной Монголии*. М.; Л., **1**: 1-320.
- Хахлов В.А. 1937. Кузнецкая степь и Салаир (Птицы): Ч. 1, 2 // *Учён. зап. Перм. пед. ин-та* **1**: 1-243.



Случай массовой охоты домовых воробьёв *Passer domesticus*, сорок *Pica pica* и серых ворон *Corvus cornix* с присады на воздушных насекомых

А.Г.Резанов, А.А.Резанов

Александр Геннадиевич Резанов, Андрей Александрович Резанов. Кафедра биологии и физиологии человека, Институт естественных наук и спортивных технологий, Московский городской педагогический университет, ул. Чечулина, д. 1. Москва, 105568, Россия.
E-mail: rezanovAG@mail.ru

Поступила в редакцию 8 февраля 2023

Наблюдения проведены вечером 16 октября 2022 в Армении у развалин храма Звартноц (в 10-15 км к западу от Еревана). Погода выдалась тёплая (+20°C; днём +23°C), безветренная, что, вероятно, вызвало массовый лёт насекомых, в основном двукрылых; в их числе замечено много комнатных мух *Musca domestica*.

Врановые Corvidae. На открытом участке с разреженными группами невысоких деревьев (рис. 1) держалось скопление из 5 сорок *Pica pica*. Птицы сидели на сухих вершинах деревьев, а также кормились на открытых местах среди невысокой травы. Одна-две сороки, расположившиеся на деревьях, периодически взлетали вверх в попытке схватить пролетающих крупных насекомых. За 10 мин (16 ч 45 мин – 16 ч 55 мин) они предприняли 4 взлёта («свечки» и полёты по диагонали вверх) на высоту 2-4 м (рис. 2). Также отмечен случай, когда сорока, пролетающая на высоте 20 м, пыталась схватить насекомое в воздухе. Успешность охоты определить не удалось.



Рис. 1. Участок местности возле развалин храма Звартноц. Окрестности Еревана, Армения. 16 октября 2022. Фото авторов

Спустя некоторое время (17 ч 50 мин – 17 ч 55 мин) здесь же появилась группа из 5-7 серых ворон *Corvus cornix*. С того же самого дерева, с

которого охотились сороки, вороны сделали 2 «свечки» высотой 2-3 м. Сходная интенсивность охоты: 1 «свечка» за 2.5 мин. Невысокая интенсивность взлётов, вероятно, объясняется необходимостью выбора для добычи сравнительно крупных насекомых.



Рис. 2 (слева). Сорока *Pica pica*, взлетевшая с присады в погоне за насекомым..

Рис. 3 (справа). Домовый воробей *Passer domesticus* на присаде.

Местность у развалин храма Звартноц. Окрестности Еревана, Армения. 16 октября 2022. Фото авторов

Среди врановых охота за насекомыми в воздухе более характерна для галок *Corvus monedula* (Резанов 2012; Константинов и др. 2015), нежели для сорок и серых ворон. Для сорок, несмотря на достаточно полную информацию по их биологии, представленную в соответствующих монографиях (Birkhead 1991; Пономарев и др. 2018; и др.), известны только отдельные случаи такого поведения (Полозов, Бурнашев 1989; Стариков 2016). Т. Birkhead (1991) в монографии по сороке отмечал, что никогда не наблюдал у европейских сорок «схватывающий полёт» (aerial fly-catching) с вершин деревьев.

Для серой вороны охота с присады на воздушных насекомых в рассмотренной нами литературе (Рустамов 1954; Гаврин 1974; Резанов 2001; Константинов и др. 2007; и др.) не упоминается. В то же время известна воздушная охота ворон на шмелей *Bombus* spp. (Rogers 1982 – цит. по: Cramp *et al.* 1994), хотя в ссылке на эту работу не конкретизирована исходная точка начала атаки.

Домовый воробей *Passer domesticus*. В это же время в кустарниковых зарослях вблизи развалин храма собралось предпочёвочное скопление из 15-20 домовых воробьёв *Passer domesticus*. К моменту начала наблюдений (17 ч 10 мин) воробьи уже активно охотились на воздушных насекомых, взлетая с верхних ветвей кустов ивы (3-4 м над землёй) (рис. 3). Иногда взлетали за насекомыми по 2-3 птицы одновременно. Заметно преобладали вертикальные взлёты («свечки») и взлёты по диагонали вверх, реже – пологие, почти горизонтальные полёты. Значи-

тельную часть представляли «скрытые» охотничьи полёты в пределах крон и в межкронных пространствах, которые фиксировались на видео лишь фрагментарно и по этой причине в анализе не учтены. В активной охоте принимали участие примерно 10 воробьёв. В период пика охоты протяжённость воздушных атак достигала 5-6 м и более.

Общее время наблюдений составило 30 мин (с 17 ч 10 мин до 17 ч 40 мин), а время видеорегистрации кормового поведения – 12 мин 30 с (750 с). За время регистрации наблюдаемые воробьи (около 10 птиц) сделали 136 взлётов за воздушными насекомыми (см. таблицу).

Количественный анализ охоты домовых воробьёв с присады на летающих насекомых в воздухе

Количественные характеристики поведения	Время и продолжительность записи		
	Запись 1: 17.10 – 17.15 (300 с)	Запись 2: 17.20 – 17.26 (360 с)	Запись 3: 17.38 – 17.39.5 (90 с)
Суммарное число взлётов (для группы из 10 птиц)	63	69	4
Суммарное число взлётов в 1 мин	12.6	11.5	2.67
Число взлётов в 1 мин в расчёте на 1 воробья	1.26	1.15	0.27
Короткие взлёты ($\leq 1-3$ м)	26(41.3%)	55(79.7%)	4*(100%)
Протяжённые взлёты ($\geq 3-6$ м)	37**(58.7%)	14(20.3%)	–

* – короткие «свечки» на 1-1.5 м;

** – в отдельных случаях (при горизонтальном преследовании) до 10 м.

Комментарии к видеозаписям:

Запись 1. 17 ч 10 мин – 17 ч 15 мин. 37 взлётов (58.7%) на 3-6 м (максимум 10 м); остальные (41.3%) в пределах $\leq 1-3$ м. Преобладали «свечки» или взлёты по наклонной вверх. Мухи схватывались подлётом снизу. Иногда одновременно взлетали по 2-3 воробья. Продолжительность взлётов на большие дистанции доходила до 2 с.

Запись 2. 17 ч 20 мин – 17 ч 26 мин. Снизилась дистанция атак. Преобладали (около 80%) короткие взлёты на $<1-2$ м. Взлёты на 3-4 м были сравнительно редки ($n = 14$; 20.3%). Отмечено по одному случаю одновременных взлётов 3 и 4 воробьёв. В 17 ч 35 мин прошёл небольшой дождь и активность воздушных насекомых и, соответственно, охоты на них воробьёв, заметно снизилась.

Запись 3. 17 ч 38 мин – 17 ч 39.5 мин. Невысокие «свечки» в пределах 1-1.5 м.

Пошаговый просмотр (30 кликов = 60 с) видеозаписи позволил скорректировать дистанцию атаки, определённую «на глаз» в полевых условиях. Так, в конкретном случае отрезок траектории протяжённой воздушной атаки воробья на мониторе компьютера составил 15 см, а длина изображения корпуса птицы ровно 0.5 см. Следовательно, в этом примере птица пролетела 30 своих длин. Затем реальную длину птицы, составляющую для *Passer domesticus* около 20 см с хвостом (Холодковский, Силантьев 1901; Судиловская 1954), умножаем на 30 и получаем 6.0 м. Полученный результат совпал с оценкой дистанции атаки в полевых условиях. На рисунке 4 показаны последовательные стадии воздушной атаки домового воробья.



Рис. 4. Последовательные стоп-кадры (1-6) видеозаписи воздушной атаки домового воробья *Passer domesticus*. Окрестности Еревана, Армения. 16 октября 2022.
При увеличении на кадре № 1 видно летящее насекомое, которое воробей не успел схватить и поэтому продолжил воздушную атаку

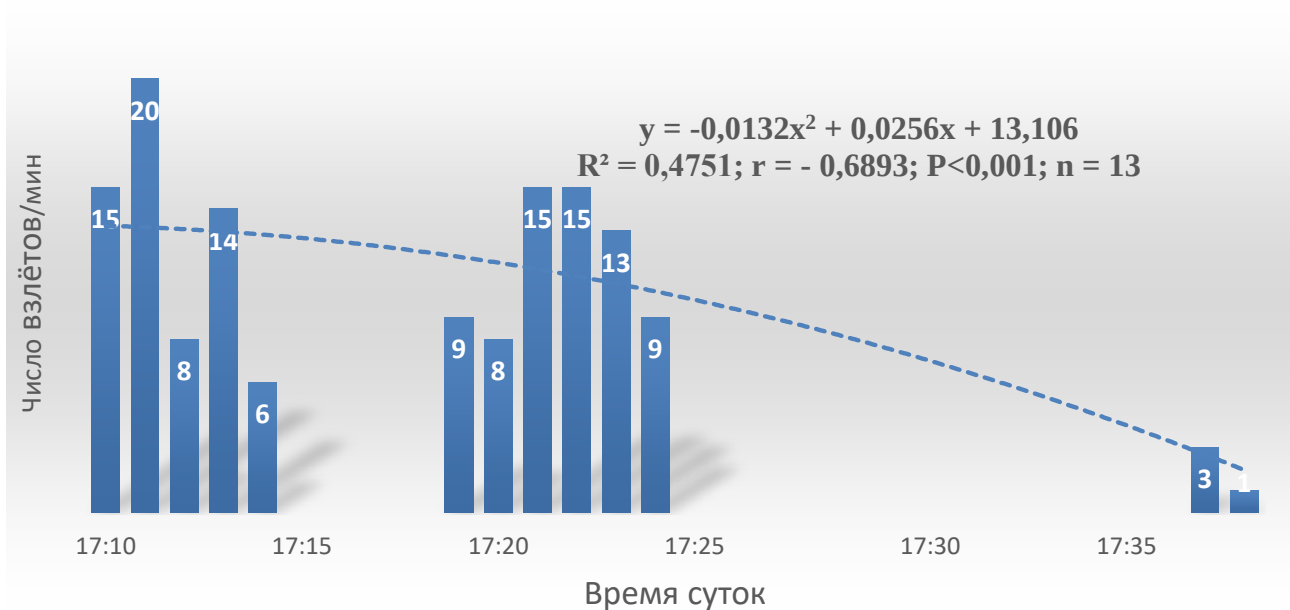


Рис. 5. Интенсивность охотничьих взлётов домовых воробьёв *Passer domesticus* с присады. У развалин храма Звартноц. Окрестности Еревана, Армения. 16 октября 2022

За период наблюдений отмечено заметное снижение интенсивности охоты воробьёв ($r = -0.6893$; $P < 0.001$) (рис. 5) и её полное прекращение.

В отдельных случаях в бинокль удавалось увидеть схватывание воробьём добычи, но в целом оценить успешность охоты не представляется возможным. Охота домовых воробьёв на воздушных насекомых с целенаправленным взлётом с присад известна (Судиловская 1954; Cramp *et al.* 1994; Барановский 2010; и др.). Как показывают наши прямые наблюдения, это как правило случайная (спонтанная) погоня отдельных особей за бабочками или мухами, оказавшимися в поле зрения воробья, находящегося на ветке кустарника или дерева. Массовые охоты с присады, охватывающие целые группы домовых воробьёв, нам не известны.

Л и т е р а т у р а

- Барановский А.В. 2010. *Механизмы экологической сегрегации домового и полевого воробьёв*. Рязань: 1-192.
- Гаврин В.Ф. 1974. Семейство Вороновые – Corvidae // *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, **5**: 41-120.
- Константинов В.М., Пономарёв В.А., Воронов Л.Н. и др. 2007. *Серая ворона (Corvus cornix L.) в антропогенных ландшафтах Палеарктики (проблемы синантропизации и урбанизации)*. М.: 1-368.
- Константинов В.М., Пономарёв В.А., Маловичко Л.В. и др. 2015. *Галка (Corvus monedula L.) в антропогенных ландшафтах Палеарктики*. М.; Иваново: 1-294.
- Полозов С.А., Бурнашев С.И. 1989. Особенности размещения и поведения врановых птиц Западного Копетдага // *Врановые птицы в естественных и антропогенных ландшафтах*. Липецк, **2**: 53-55.
- Птушенко Е.С., Иноземцев А.А. 1968. *Биология и хозяйственное значение птиц Московской области и сопредельных территорий*. М.: 1-461.
- Пономарёв В.А., Брезгунова О.А., Зиновьева Е.И. и др. 2018. *Сорока (Pica pica L.) в естественных и антропогенных ландшафтах Палеарктики*. М.; Иваново: 1-295.
- Резанов А.Г. 2001. Метод цифрового кодирования и оценка разнообразия кормового поведения птиц (на примере *Corvus cornix* и *C. corone*) // *Достижения и проблемы орнитологии Северной Евразии на рубеже веков*. Казань: 337-353.
- Резанов А.Г. 2012. Оценка разнообразия кормового поведения галки *Corvus monedula* // *Рус. орнитол. журн.* **21** (823): 3049-3065. EDN: PHCZFF
- Рустамов А.К. 1954. Семейство вороновые Corvidae // *Птицы Советского союза*. М., **5**: 13-104.
- Стариков С.В. 2016. Питание птиц во время массового лёта муравьёв Formicidae на Южном Алтае // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1247): 492-493. EDN: VKGCEV
- Судиловская А.М. 1954. Семейство ткачиковые Ploceidae // *Птицы Советского Союза*. М., **5**: 306-374.
- Холодковский Н.А., Силантьев А.А. 1901. *Птицы Европы: Практическая орнитология с атласом европейских птиц*. СПб.: I-CLVII, 1-636.
- Birkhead T.R. 1991. *The Magpies: The ecology and behaviour of Black-billed and Yellow-billed Magpies*. London: 1-272.
- Cramp S., Perrins C.M., Brooks D.J. 1994. *The Birds of the Western Palearctic*. Vol. 8. Crows to Finches. Oxford Univ. Press: 1-899.



О зимовке серой цапли *Ardea cinerea* в Ленинградской области

В.М.Храбрый, П.Б.Глазков

Владимир Михайлович Храбрый. Лаборатория орнитологии, Зоологический институт РАН. Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей. Санкт-Петербург, Россия.

E-mail: lanius1@yandex.ru

Павел Борисович Глазков. Автор и ведущий блога «Каждой твари по паре».

Санкт-Петербург, Россия. E-mail: pavelglazkov1972@gmail.com

Поступила в редакцию 14 февраля 2023

Как известно, в последние годы в Ленинградской области одиночных серых цапель *Ardea cinerea* регистрируют в зимнее время преимущественно в западных районах. Первый раз зимующих серых цапель наблюдали в тростниковых зарослях в устье реки Красненькой в Санкт-Петербурге (Занин 2010). В феврале 2016 года зимующую серую цаплю видели под Гатчиной в истоке речки Тёплой из озера Белое (Строилов 2016). В марте 2019 года одиночных цапель регистрировали под Гатчиной, а в декабре-январе 2020/21 года три цапли держались в прибрежных открытых участках пролива Бьёркезунд около деревни Вязы (Храбрый 2021). В декабре 2021 года одиночная серая цапля наблюдалась над Белым озером в Дворцовом парке Гатчины (Гудкова, Кожин 2022). Во время проведения традиционных учётов водоплавающих птиц в январе 2022 и 2023 годов 5 и 4 серые цапли зарегистрированы на полынье у ЛАЭС в окрестностях Соснового Бора (рис. 1), а одна особь отмечена в устье реки Красненькой (рис. 2).



Рис. 1 (слева). Серая цапля *Ardea cinerea*. Отводной канал ЛАЭС. 20 января 2022. Фото В.М.Храброго.

Рис. 2 (справа). Серая цапля *Ardea cinerea*. Санкт-Петербург, река Красненькая.

16 января 2022. Фото Л.Михайловой

В январе 2023 года двух цапель, пролетающих в западном направлении, видели в окрестностях Горской. В феврале 2023 года одиночную серую цаплю наблюдали на Изварском озере (Стасюк 2023).

В начале февраля 2023 года поступило сообщение о скоплении зимующих серых цапель на прудах посёлка Ропша в Ломоносовском районе. 6 и 7 февраля удалось осмотреть место их зимовки. Оказалось, что здесь в пойме реки Стрелки зимует 35 серых цапель. Птицы кормились на берегу незамерзшего мелководного русла реки, изредка перелетая на небольшие расстояния вдоль реки. Не подпускали наблюдателя ближе 100 м, взлетали, но недолго покружив, снова опускались на землю. Некоторые особи рассаживались на вершины растущих неподалёку елей пережидая тревогу, затем снова опускались на землю (рис. 3-5).



Рис. 3. Незамерзающее устье реки Стрелка – место зимовки серых цапель *Ardea cinerea* в окрестностях посёлка Ропша. 6 февраля 2023. Фото П.Б.Глазкова



Рис. 4. Зимующие серые цапли *Ardea cinerea* в устье реки Стрелка в окрестностях посёлка Ропша. 6 февраля 2023. Фото П.Б.Глазкова



Рис. 5. Серые цапли *Ardea cinerea* на вершинах елей. Окрестности посёлка Ропша. 6 февраля 2023. Фото П.Б.Глазкова

Таким образом, в январе-феврале 2023 года в Ленинградской области впервые зарегистрировано не менее 40 зимующих серых цапель. Можно предположить, что зимующая группировка серой цапли в Ропше происходит из расположенной здесь на елях гнездовой колонии, которая образовалась не ранее 2014 года (Меньшикова 2015). Судя по сообщениям многих респондентов, цапли зимуют здесь уже несколько лет. Кратковременные наблюдения за зимующими цаплями не выявили никаких отклонений в их поведении. Выбранное место зимовки привлекает цапель незамерзающим руслом реки и наличием разнообразных

кормов, прежде всего рыбы, что и даёт возможность птицам переживать зиму. Такие же условия для зимовки серых цапель существуют в окрестностях Ленинградской атомной электростанции, где на тёплом незамерзающем отводном канале ежегодно зимует несколько серых цапель. Наличие подобных мест способствуют формированию устойчивой зимующей популяции серой цапли в Ленинградской области.

Исследование выполнялось в рамках государственной темы 1021051302397-6.

Л и т е р а т у р а

- Гудкова М.М., Кожин А.Н. 2022. Зимняя встреча серой цапли *Ardea cinerea* в Гатчине // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2150): 189-190. EDN: UXCPNR
- Занин С.Л. 2010. Зимовка серой цапли *Ardea cinerea* на юго-западной окраине Санкт-Петербурга // *Рус. орнитол. журн.* **19** (559): 544. EDN: KZRCJV
- Меньшикова С.В. 2015. Новая гнездовая колония серой цапли *Ardea cinerea* в Ропше (Ломоносовский район, Ленинградская область) // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1192): 3427-3428. EDN: UITYXP
- Строилов О.А. 2016. Зимняя встреча серой цапли *Ardea cinerea* в окрестностях Гатчины в 2015/16 году // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1273): 1349-1350. EDN: VPWCGX
- Стасюк И.В. 2023. Зимовка серой цапли *Ardea cinerea* в Изваре (Волосовский район Ленинградской области) // *Рус. орнитол. журн.* **32** (2273): 622-623. EDN: VPZPQT
- Храбрый В.М. 2021. Обзор зимнего состава орнитофауны Санкт-Петербурга и Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2028): 361-414. EDN: IAFCLW



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2276: 752-753

Большой баклан *Phalacrocorax carbo* в Олёкминском заповеднике

Д.И.Тирский

Дмитрий Иннокентьевич Тирский. Государственный природный заповедник «Олёкминский», Олёкминск, Россия. E-mail: td1961@mail.ru

Поступила в редакцию 16 февраля 2023

Во второй декаде августа 2022 года по реке Олёкме на границе с Олёкминским заповедником в местности Бедердях, в устье небольшой речки наблюдали двух крупных чёрных птиц. Удалось определить, что это большие бакланы *Phalacrocorax carbo*. Эти птицы впервые зарегистрированы в Олёкминском заповеднике. На следующий день в этой же местности видели 6 больших бакланов, которые сплавлялись по Олёкме вниз по течению, при этом часто ныряли. По сообщению инспектора заповедника, всего на протяжении двух недель в заповеднике видели от 20 до 25 больших бакланов. Возможно, бакланы появились вследствие случайного залёта во время миграции.



Большой баклан *Phalacrocorax carbo*. Озеро Кубалах. Сунтарский район Якутии.
28 августа 2022. Фото М.А.Афанасьева

Известен случай залёта больших бакланов в Сунтарский район (улус) Якутии. По сообщению госинспектора Анатолия Егорова, в середине августа 2016 года на озёрах в районе посёлков Хоро и Хадан встречены неизвестные чёрные водоплавающие птицы в стаях из 6 и 12 особей. По фотографиям удалось определить, что это были большие бакланы.

Как сообщает М.А.Афанасьев (2018), 19 августа 2016 на озере Туелбэ (60 км севернее села Сунтар) охотниками из стаи в 13 особей добыт большой баклан (самка). На следующий день из 8 пролетающих бакланов был добыт один на озере Хомустаах в 25 км южнее Сунтара. Вероятно, это была одна и та же стая. Имеются также опросные сведения о том, что три птицы, похожие на бакланов, продержались всё лето 2016 года на озёрах в окрестностях села Хоро. В мае и сентября 2020 года большие бакланы также были сфотографированы в Сунтарском районе (Афанасьев 2020), а 28 августа 2022 М.А.Афанасьев сфотографировал большого баклана на озере Кубалах в Сунтарском районе (www.sibirds.ru).

Л и т е р а т у р а

- Афанасьев М.А. 2018. Интересные встречи птиц в окрестностях с. Сунтар (Сунтарский улус, Республика Саха (Якутия)) // *Байкал. зоол. журн.* 1 (22): 97-98. EDN: YODVML
- Афанасьев, М. А. 2020. Новые встречи редких видов птиц в Сунтарском улусе (Республика Саха (Якутия)) // *Байкал. зоол. журн.* 2 (28): 110-110. EDN: NVDJYJ



О зимовке камышницы *Gallinula chloropus* в Семиречье (Юго-Восточный Казахстан)

Ф.Ф.Карпов

Фёдор Фёдорович Карпов. Казахстанское агентство прикладной экологии (КАПЭ), Алматы, Казахстан. E-mail: karpovfedorf@rambler.ru

Поступила в редакцию 16 февраля 2023

Камышница *Gallinula chloropus* принадлежит к достаточно теплолюбивым околоводным видам, поэтому большая часть этих птиц, населяющих водно-болотные угодья Казахстана, в зимний период покидают территорию республики. В это время года камышницы наблюдались лишь у самых южных границ, прилегающих к Ташкенту и Чиназу (Долгушин 1960). Однако так как конкретные данные о зимовке камышницы в Казахстане в сводке «Птицы Казахстана» отсутствуют, то в более поздней обзорной работе Э.И.Гаврилов (1999) приводит для Казахстана только одну зимнюю встречу – 31 декабря 1993 в Аксу-Джабаглы (Колбинцев 1997, 2014). В других местах республики, в частности по всему Семиречью (Юго-Восточный Казахстан), этот вид ранее на зимовке не отмечался (Шнитников 1949).



Рис. 1 (слева). Камышница *Gallinula chloropus*. Сорбулакский канал. 18 января 2020. Фото Ф.Карпова

Рис. 2 (справа). Камышница *Gallinula chloropus*. Село Комсомол, Алматинская область.

8 февраля 2020. Фото А.Коваленко

За два десятилетия XXI века появились новые данные, касающиеся зимовки камышниц на юго-востоке Казахстана. На незамерзающих зимой каналах сбросных вод Сорбулакской системы (Алматинская область) одиночные зимующие камышницы отмечались 5 марта 1986, 30 января 2005 (при -20°C) (Белялов, Карпов 2012). В этом же месте 18 января 2020

было учтено сразу 8 камышниц (рис. 1). 2 февраля 2020 камышница сфотографирована около села Комсомол Алматинской области (birds.kz, рис. 2). В пойме реки Чу 12 января 2008 встречено 19 камышниц, из них 16 птиц на 10 км канала Кишмиши-Отеген и 3 одиночки по болотистым участкам на самой реке Чу (Белялов, Карпов 2009). В северо-восточной части Семиречья с более суровыми зимними условиями камышница впервые была обнаружена в сравнительно тёплую зиму 2003/04 года в нижнем течении реки Тентек на западной окраине города Ушарал. 24 января 2004 одиночная птица держалась на родниковых разливах в ивово-тополево-м лесу. Здесь же одиночная особь наблюдалась 16 января 2005 (Березовиков, Левинский 2006). Помимо этих встреч, в дельте Тентека на незамерзающей протоке между озёрами Байбала и Карамойын, протекающей через густые тростники, одиночную камышницу видели 19 февраля 2004 (Березовиков и др. 2004).

Причин, почему камышниц стали чаще замечать на зимовке в Семиречье, может быть несколько. Это и изменение климата, и увеличившееся количество исследователей – как профессионалов, так и любителей, наблюдения которых охватывают практически и все сезоны и большую территорию региона. Тем не менее основной причиной, сделавшей возможным переживать некоторому числу камышниц семиреченскую зиму, в большинстве случаев является появление здесь больших по площади отстойников сбросных вод, ирригационных систем каналов с частично незамерзающей водой и наличием густой надводной растительностью, которые и создали вполне приемлемые условия для зимовки камышниц в Семиречье.

Л и т е р а т у р а

- Долгушин И.А. 1960. *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, 1: 1-470.
- Белялов О.В., Карпов Ф.Ф. (2009) 2017. Обследование мест зимовки птиц в предгорной части поймы реки Чу в январе 2008 года // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1498): 3855-3862. EDN: ZFDDCV
- Белялов О.В., Карпов Ф.Ф. 2012. Птицы Сорбулакской системы озёр (Алматинская область) // *Selevinia* **20**: 82-108.
- Березовиков Н.Н., Грачёв В.А., Анисимов Е.И., Левинский Ю.П. 2004. Зимняя фауна птиц Алакольской котловины // *Тр. Ин-та зоол. Казахстана* **48**: 126-170.
- Березовиков Н.Н., Левинский Ю.П. 2006. Зимовки камышницы *Gallinula chloropus*, пастушка *Rallus aquaticus* и большой выпи *Botaurus stellaris* в Алакольской котловине // *Рус. орнитол. журн.* **15** (317): 430-431. EDN: IASKRV
- Колбинцев В.Г. 1997. Залёты редких видов птиц в предгорья Западного Тянь-Шаня // *Биологическое и ландшафтное разнообразие Республики Казахстан*. Алматы: 142.
- Колбинцев В.Г. 2014. О зимовках некоторых видов птиц на юге Казахстана // *Рус. орнитол. журн.* **23** (1057): 3142-3143. EDN: SVKSFR
- Шнитников В.Н. 1949. *Птицы Семиречья*. М.; Л.: 1-665.



Изучение кормовой базы ушастой совы *Asio otus* как причины феномена её зимнего размножения на территории Санкт-Петербурга (предварительные результаты)

Е.А.Хорошавин, Н.П.Иовченко

Второе издание. Первая публикация в 2019*

Ушастая сова *Asio otus* благодаря особенностям экологии достаточно успешно адаптируется к обитанию на антропогенных территориях и осваивает их, в том числе и населённые пункты, поселяясь в основном в парках и древесных насаждениях с открытыми пространствами поблизости для возможности охоты на мелких грызунов. В последние десятилетия в двух мегаполисах – Москве (Морозов, Конторщиков 2008) и Санкт-Петербурге (Храбрый, Байбекова 2015; Н.П.Иовченко, неопубл. данные) – и в некоторых европейских странах (Gustin 2006; Hrabovsky 2006; Noga 2009) зарегистрированы факты внесезонного (в том числе зимнего) размножения этого вида. Такие случаи известны и для других видов сов, особенно для сипухи *Tyto alba*.

В качестве факторов, способствующих возникновению этого феномена, рассматривают прежде всего изменения температуры воздуха, а именно её повышение. По одним данным, это предположение подтверждается, по другим – корреляция не установлена. Поскольку подавляющее большинство случаев зимнего размножения сов зарегистрировано в населённых пунктах и других местах с дополнительным искусственным освещением, нельзя исключать стимулирующее влияние фотопериода на развитие половой активности (Иовченко 2015). Однако реализация размножения невозможна без соответствующей кормовой базы, необходимой не только для взрослых птиц, но и для всего репродуктивного процесса и к тому же с увеличенными энергозатратами при пониженных зимних температурах. Мышевидные грызуны являются основным объектом питания ушастой совы. Известно, что в годы их повышенной численности в Санкт-Петербурге ушастых сов бывает особенно много и в местообитаниях с высокой концентрацией объектов питания при обычных сроках размножения (с началом кладки с апреля по первую декаду мая) совы могут гнездиться близко друг от друга (Мальчевский, Пукинский 1983; Иовченко 2013). Мы предполагаем, что именно в годы

* Хорошавин Е.А., Иовченко Н.П. 2019. Изучение кормовой базы ушастой совы *Asio otus* как причины феномена её зимнего размножения на территории Санкт-Петербурга (Предварительные результаты) // *Природные и культурные аспекты долгосрочных экологических исследований на Северо-Западе России*. СПб.: 178-183.

высокой численности этих млекопитающих возможно начало гнездования раньше нормальных сроков, а также внесезонное (зимнее) размножение с началом кладок в ноябре – начале января.

Цель исследования – проверить эту гипотезу. Задачи: изучить спектр питания ушастой совы в Санкт-Петербурге, выявить видовой состав мелких млекопитающих в местах известного зимнего гнездования ушастой совы и в других потенциально пригодных для неё местообитаниях, оценить численность кормовых объектов.

В Санкт-Петербурге в последние годы зимнее гнездование известно в Московском парке Победы в осенне-зимний сезон 2014/15 года и в Южно-Приморском парке зимой 2017/18 года (рис. 1). Спектр питания изучался методом анализа содержимого погадок, собранных в этих парках и некоторых других местах. Основной сбор погадок ушастой совы проводился в Московском парке Победы (2015 год), возле Чесменской церкви и в Южно-Приморском парке (осень-зима 2018, весна и осень 2019 года). Для оценки видового состава и численности грызунов осуществлялись отловы на территориях, где были известны факты зимнего размножения, а также в других местах обитания ушастой совы как на трансформированных территориях в урбанизированной части города, так и на особо охраняемых природных территориях с хорошо сохранившимися естественными зелёными насаждениями.



Рис. 1. Птенец ушастой совы *Asio otus*. Южно-Приморский парк, Санкт-Петербург. 20 февраля 2018. Фото С.Ю.Зиновьева

Отлов мышевидных грызунов был начат в августе 2019 года и проводится методом учёта ловушко-линиями. В качестве приманки используется чёрный хлеб, смоченный подсолнечным маслом. По данным отловов выявлены заметные различия в видовом составе и доминирующих

видах в разных парках. В частности, на Елагином острове, где ушастая сова зимует регулярно, но размножение в последние годы не отмечено, самым массовым видом является полевая мышь *Apodemus agrarius*, второй по численности оказалась желтогорлая мышь *Sylvaeus flavicollis*, которая ранее здесь не отмечалась (Волкова и др. 2007), несколько уступают ей виды-двойники из группы *Microtus arvalis*. Общая численность грызунов здесь оказалась высокой и максимальной среди всех территорий, на которых проводились отловы. В Южно-Приморском парке зарегистрированы эти же виды, но полёвки встречались чаще. В Московском парке Победы численность грызунов и по данным отловов, и по результатам визуального обследования следов жизнедеятельности оказалась очень низкой, пока зарегистрирована только желтогорлая мышь. В целом наши данные по видовому составу грызунов согласуются с результатами исследований Е.Р.Максимовой (2004, 2007), проведённых в 1996-2000, 2005 и 2006 годах, когда первое место в отловах занимала *Apodemus agrarius* (46.96%). В последние годы этот вид активно осваивает территории вне построек, проявляя высокую степень экологической пластичности, и встречается во многих парках города.



Рис. 2. Место массовой подкормки птиц с большим количеством остатков корма на земле и норы полевой мыши *Apodemus agrarius* в снегу непосредственно под кормушками

В то же время наши результаты отличаются от данных А.Ю.Ким (2014), анализировавшей погадки, собранные во все сезоны в 2011-2013 годах на территории Ботанического сада и Богословского кладбища. В зимнее время в рационе доминировала домовая мышь *Mus musculus*, второе место занимали серые полёвки, единичными экземплярами были представлены мышь-малютка *Micromys minutus* и полевая мышь. В осенний период основу питания также составляла домовая мышь – самый массовый вид синантропных грызунов. Нами при отловах этот вид пока не зарегистрирован. Известно, что в зимней диете ушастой совы наблюдаются значительные межгодовые различия (Sharikov, Makarova

2014). Для выяснения ситуации в ближайшее время планируется провести отловы на территории Ботанического сада.

По предварительным данным анализа погадок, собранных в 2015 году в Московском парке Победы, преобладают скелетные останки обыкновенных полёвок. В связи с этим можно предположить, что в 2015 году в этом парке была вспышка численности грызунов именно этой группы, позволившая начать ушастой сове размножение в ноябре.

В условиях мегаполиса, кроме естественных циклов численности грызунов, большое значение в поддержании их высокой численности играет массовая подкормка птиц в парках, особенно в зимний период. Под кормушками всегда можно наблюдать мышей и полёвок, активно использующих высыпающиеся из кормушек семена подсолнечника и другие корма для птиц (рис. 2).

Далее отловы планируется проводить каждый месяц вплоть до установления снежного покрова, в первую очередь в Южно-Приморском парке, так как эта территория является основной зоной наблюдения за ушастой совой и в конце сентября там уже зарегистрированы первые особи. Также планируется продолжить сбор и анализ погадок с целью проверки корреляции видового состава в отловах и погадках, а также численности разных видов грызунов по данным отловов и их представленности в погадках.

Авторы выражают благодарность С.Ю.Зиновьеву за предоставленные сведения о гнездовании ушастой совы в Южно-Приморском парке в 2018 году и фото слётка, В.М.Храбромому за помощь в сборе погадок в Московском парке Победы, Е.Р.Максимовой и Ф.Н.Голенищеву за консультации и помощь в определении грызунов.

Л и т е р а т у р а

- Иовченко Н.П. 2015. Фотопериодический контроль годовых циклов у птиц: современные представления и перспективы изучения // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1216): 4183-4189. EDN: VCOSBD
- Ким А.Ю. 2014. Питание ушастой совы (*Asio otus*) в зелёных насаждениях Санкт-Петербурга: сезонные аспекты // *Сохранение природной среды и оптимизация её использования в Балтийском регионе*. СПб.: 332-339.
- Максимова Е.Р. 2004. Видовой состав и стациональное распределение грызунов незастроенных участков южной части Санкт-Петербурга // *4-е науч. чтения памяти проф. В.В.Станчинского*. Смоленск: 731-734.
- Максимова Е.Р. 2007. Особенности обитания мелких млекопитающих в Санкт-Петербурге // *Териофауна России и сопредельных территорий*. М.: 274.
- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. *Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: История, биология, охрана*. Л., 1: 1-480.
- Морозов Н.С., Конторщиков В.В. (2008) 2018. Зимние кладки у ушастой совы *Asio otus* в Москве в 2008 году // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1557): 289-295. EDN: ZYXEOZ
- Волкова Е.А., Исаченко Г.А., Храмцов В.Н. (ред.) 2007. *Природа Елагиного острова*. СПб.: 1-108.
- Храбрый В.М., Байбекова С.А. 2015. Зимнее размножение ушастой совы *Asio otus* в Санкт-Петербурге // *Рус. орнитол. журн.* **24** (1123): 1057-1062. EDN: TMKAUX
- Gustin M. 2006. First record of winter reproduction of Long-Eared Owl in Italy // *J. Raptor Res. Found.* **40**, 3: 249-250.

- Hrabovsky M. 2006. Zimm hnizdeni kalouse usateho (*Asio otus*) ve Slavkove u Brna // *Crex* **26**: 9-10.
- Noga M. 2009. Winter breeding of the Long-eared Owl (*Asio otus*) in South-Western Slovakia // *Slovak Raptor J.* **3**, 1: 61-62.
- Sharikov A., Makarova T. 2014. Weather conditions explain variation in the diet of long-eared owl at winter roost in central part of European Russia // *Ornis fenn.* **91**, 2: 100-107



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск **2276**: 760-761

О влиянии распашки целины на численность степных воробьиных птиц

Р.К. Кожевникова

*Второе издание. Первая публикация в 1962**

Освоение целинных степей в Кустанайской области явилось важным фактором в условиях существования птичьего населения этой территории. При остающемся почти неизменным списке фоновых (самых распространённых) видов численность некоторых воробьиных птиц претерпела значительные изменения.

В настоящей статье мы сообщаем данные учётов, проведённых в районе Арало-Тургайского прогиба (Кустанайская область) по методике комплексного биогеографического среднемасштабного картирования (Вернандер и др. 1959; Чельцов-Бебутов, Кожевникова 1960).

Учёты проводились в 1957 году в сухих бескрайних степях, процент распаханности которых достаточно велик (около 50%). Мы сравниваем (см. таблицу) три типа территории. Это целинная типичная степь с характерным для неё ковылём Лессинга, или ковылком *Stipa lessingiana*; наполовину распаханная степь, то есть распаханная только с одной стороны от дороги, по которой проходил учётный маршрут, и полностью распаханная степь (посевы и залежи).

Как видно из таблицы, численность полевого жаворонка *Alauda arvensis* в степи, распаханной наполовину, по сравнению с целинными участками увеличивается почти в 5 раз и снижается на полностью распаханной территории до 161.0 встречи на 100 км. Аналогично меняется и численность белокрылого жаворонка *Melanocorypha leucoptera*. Чёрный жаворонок *Melanocorypha yeltoniensis* на распашку степи реагирует иначе: численность его резко снижается на распаханых землях (почти

* Кожевникова Р.К. 1962. О влиянии распашки целины на численность степных воробьиных птиц // *Орнитология* **5**: 320-321.

вдвое по сравнению с нетронутой степью). Полевой конёк *Anthus campestris* даёт рост численности в 25 раз на территории, распаханной не полностью, и только в 3.5 раза на залежах и посевах.

Влияние распашки целины на численность воробьиных птиц

Виды птиц	Число встреч на 100 км маршрута		
	Целинная степь	Наполовину распаханная степь	Посевы и залежи
Полевой жаворонок <i>Alauda arvensis</i>	104.7	515.0	161.0
Чёрный жаворонок <i>Melanocorypha yeltoniensis</i>	69.4	365.0	35.1
Белокрылый жаворонок <i>Melanocorypha leucoptera</i>	24.9	355.0	122.3
Полевой конёк <i>Anthus campestris</i>	20.3	515.0	70.1
Всего	212.3	1750.0	388.5

Таким образом, данные по четырём видам степных фоновых птиц: полевому, чёрному, белокрылому жаворонкам и полевому коньку, – показывают, что их численность далеко не равномерна на участках, в разной степени освоенных человеком под земледельческие культуры. На 100 км целинной степи приходится 219.3 встречи этих птиц, наполовину распаханной – 1750.0 встреч, сплошь распаханной территории – 388.5. Цифры показывают, что целинная степь наиболее бедна птицами. Она во много раз беднее по сравнению с участками, где чередуются места, удобные для гнездования (целина) и богатые кормом посевы. Увеличение числа птиц на полностью распаханной территории по сравнению с целиной объясняется сохранившимися ещё, хотя и небольшими, пригодными для гнездования участками нетронутой степи вдоль дорог и т.д. Только численность чёрного жаворонка, как отмечалось выше, почти вдвое ниже даже на таких землях.

Литература

- Вернандер Т.Б., Викторов С.Б., Воронов А.Г., Дыбская Т.И., Осадчая Н.П., Чельцов-Бебутов А.М. 1959. Опыт среднемасштабного биогеографического картирования // *География населения наземных животных и методы его изучения*. М.: 33-44.
- Чельцов-Бебутов А.М., Кожевникова Р.К. 1960. Меридиональные автомобильные маршруты как метод изучения перелётов птиц // *Орнитология* 3: 451-463.



Роль акустической сигнализации птиц при формировании территориальной и репродуктивной структуры гнездового населения пеночки-трещотки *Phylloscopus sibilatrix*

А.Ю.Кретьова, Н.В.Лапшин

Анна Юрьевна Кретьова, Николай Васильевич Лапшин. Институт биологии — обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра Карельский научный центр РАН (ИБ КарНЦ РАН). Петрозаводск, Россия. E-mail: anna.kretova.1995@mail.ru; nv-lapshin@yandex.ru

Второе издание. Первая публикация в 2023*

Птицы способны оценивать социальное окружение, анализируя акустическую сигнализацию своих соседей; полученную информацию они используют, например, при выборе участка обитания (Szymkowiak *et al.* 2016; Kelly, Ward 2017; и др.). Используя социальную информацию, территориальные животные нередко стремятся селиться в непосредственной близости от своих сородичей, хотя такое поведение может усиливать внутривидовую конкуренцию. Такое поведение было названо «конспецифичным привлечением» (conspecific attraction) (Stamp 1988; Danchin *et al.* 2004; и др.).

Мы исследовали, как акустические сигналы пеночки-трещотки *Phylloscopus sibilatrix* влияют на территориальный выбор вновь прибывающих в область гнездования птиц. Известно, что у этого вида частота исполнения трели самцами играет важную роль в привлечении самок (Szymkowiak *et al.* 2016). Более того, частота исполнения песни и структура этой песни изменяются в зависимости от стадии репродуктивного цикла, на которой находится самец (Temrin 1986). Эти параметры коррелируют также с уровнем тестостерона в организме птицы (Белоконь и др. 2020). Всё это позволяет выдвинуть несколько гипотез об информационной значимости определённых характеристик песни у трещоток. Во время весеннего пролёта, до появления на территории первых птиц, а также в течение всего сезона размножения мы искусственно имитировали присутствие на территории самцов с определёнными характеристиками, ежедневно проигрывая демонстративную песню (метод акустического привлечения). Для этого в Нижне-Свирском заповеднике заложили 13 пробных площадок (9 га), на 8 из которых были установлены

* Кретьова А.Ю., Лапшин Н.В. 2023. Роль акустической сигнализации птиц при формировании территориальной и репродуктивной структуры гнездового населения пеночки-трещотки // 2-й Всерос. орнитол. конгресс: Тез. докл. М.: 127.

автономные звукопроигрывающие станции. В 2021 году на экспериментальных площадках имитировали присутствие «высококонкурентных» самцов, для которых характерна высокая активность исполнения песни (6 трелей в 1 мин), и «низкоконкурентных» самцов с низкой активностью пения (2 трели в 1 мин) (по методике: Szymkowiak *et al.* 2016). В 2022 году проигрывали песню, имитирующую присутствие на площадках холостых самцов или самцов, образовавших пару с самкой (структура песни соответствовала опубликованным данным: Temrin 1986). Все территориальные самцы на площадках были отловлены и окольцованы алюминиевыми и цветными кольцами.

Полученные результаты показали, что прибывающие весной самцы пеночки-трещотки предпочитали селиться на участках, где имитировалось присутствие «высококонкурентных» самцов (Критерий *U* Манна-Уитни, $W = 15$, $P = 0.05$ по сравнению с контролем), что частично подтверждает данные, полученные ранее в Польше (Szymkowiak *et al.* 2016). Более того, рост численности самцов на этих площадках был результатом появления там так называемых «блуждающих» самцов, которые держались на территории временно (менее 7 дней), тогда как численность резидентных самцов статистически значимо не изменилась. На основе полученных результатов и анализа литературы о наличии внебрачных птенцов в гнёздах трещотки (Горецкая, Гаврилов 2017; Белоконь и др. 2021) мы предположили существование у самцов двух разных репродуктивных стратегий, не обсуждавшихся ранее для этого вида: (1) «резидентность», когда самцы поселяются на участке на длительный срок и стремятся привлечь постоянного партнёра и (2) «бродяжничество», при котором самцы постоянно перемещаются по территории других самцов. Предполагается, что у трещотки бродяжничающие самцы не стремятся образовать постоянную пару с самкой, и их интерес направлен лишь на осуществление экстрапарных копуляций с чужими самками. Отсюда мы можем выдвинуть гипотезу, что блуждающие самцы ориентируются на структуру песни территориальных самцов при поиске самок, находящихся на ранних стадиях размножения (до или во время откладки яиц).

Сообщение подготовлено в рамках выполнения работ по гранту РНФ № 23-24-00415.

Л и т е р а т у р а

- Белоконь М.М., Белоконь Ю.С., Горецкая М.Я. 2021. Внебрачные потомки, структура песни и уровень тестостерона у пеночки-трещотки *Phylloscopus sibilatrix* в средней полосе России // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2042): 1069-1070. EDN: WIIPOV
- Горецкая М.Я., Гаврилов В.В. 2017. Численность и территориальная структура популяции пеночки-трещотки на Звенигородской биостанции МГУ за 2000-2016 годы // *Динамика численности птиц в наземных ландшафтах*. М.: 205-207.
- Danchin É., Giraldeau L.-A., Valone T.J., Wagner R.H. 2004. Public information: From nosy neighbors to cultural evolution // *Science* **305**: 487-491.
- Kelly J.K., Ward M.P. 2017. Do songbirds attend to song categories when selecting breeding habitat? A case study with a wood warbler // *Behaviour* **154**: 1123-1144.

- Stamps J.A. 1988. Conspecific attraction and aggregation in territorial species // *Amer. Naturalist* **131**: 329-347.
- Szymkowiak J., Thomson R.L., Kuczyński L. 2016. Wood warblers copy settlement decisions of poor quality conspecifics: support for the tradeoff between the benefit of social information use and competition avoidance // *Oikos* **125**, 11: 1561-1569.
- Temrin H. 1986. Singing behaviour in relation to polyterritorial polygyny in the wood warbler (*Phylloscopus sibilatrix*) // *Anim. Behav.* **34**: 146-152.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2276: 764-765

К гнездовой экологии лугового чекана *Saxicola rubetra* и соловья *Luscinia luscinia* в Ульяновской области

Е.А.Артемьева

Елена Александровна Артемьева. Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н.Ульянова, Ульяновск, Россия. E-mail: hart5590@gmail.com

Второе издание. Первая публикация в 2016*

В 2012-2015 годах проводились мониторинговые исследования популяций лугового чекана *Saxicola rubetra* и соловья *Luscinia luscinia* в Ульяновской области. В 7.4 км к западу от села Старое Зелёное Старокулаткинского района; 2.3 км к востоку от села Белогоровка Радищевского района Ульяновской области в каменистой меловой ковыльно-разнотравной степи обнаружены гнёзда с кладками и птенцами лугового чекана и отмечен второй репродуктивный цикл за сезон. Находки гнёзд: 5 июля 2012 – гнездо с 3 птенцами и 1 яйцом, при этом родители докармливали слётков, гнездо расположено в ямке под куртиной шалфея поникающего, строительный материал – сухие стебли трав, выстилка лотка бедная; 28 июня 2013 – гнездо с 7 птенцами; 25 июня 2014 – гнездо с полной кладкой из 5 яиц; 26 июня 2014 – 1 яйцо с ямке (без гнезда) и плохо летающий поршок в траве; 27 июня 2014 – гнездо с полной кладкой из 5 яиц. Промеры гнёзд ($n=4$), мм: диаметр гнезда 110.8, диаметр лотка 66.8; глубина лотка 44.0; высота гнезда 63.3. Размеры яиц ($n = 12$), мм: 16.2-19.7×12.2-14.6; в среднем 17.04×12.98. Окраска яиц ярко-бирюзовая, поверхность скорлупы слабо блестящая. 23. июня 2015 найдено гнездо лугового чекана в ямке под куртинкой и листьями шалфея поникающего, у гвоздики Андржеевского. В ямке 4 частично оперённых птенца. Родители их кормят, попеременно слетая к птенцам на

* Артемьева Е.А. 2016. К гнездовой экологии наземногнездящихся воробьинообразных птиц в Ульяновской области // *Актуальные вопросы современной зоологии и экологии животных*. Пенза: 20.

5-9 с. Насекомых собирают с окружающей растительности и ближайшей к гнезду тропинки. В окрестностях посёлка Чердаклы на луговине у озера Песчаное 5 июля 2015 найдено гнездо с 4 птенцами в возрасте 2-3 сут и 1 яйцом. Гнездо расположено в глубокой ямке между двумя густыми куртинками люцерны посевной. Рядом расположена присада – коровяк и цикорий. Стенки гнезда свиты из сухой травы и вплетены в плотную дернину, выстилка лотка почти не выражена. Размеры гнезда, мм: диаметр гнезда 90; диаметр лотка 40; глубина лотка 25; высота гнезда 55. Размеры яйца 19.0×15.0 мм. Поверхность скорлупы матовая. Окраска бирюзовая, на инфундибулярном конце заметна сероватая крапчатость. В лаборатории 6 июля 2015 из яйца вылупился птенец, которого выкармливали муравьями *Lasius niger* и тлями. Гнездовой участок расположен у просёлочной дороги и скошенного луга.

13 июня 2015 на старом городском кладбище Ульяновска найдено гнездо соловья. Оно располагалось между секциями ограды на земле в куче опавшей листвы под прикрытием аквилегии. По форме гнездо напоминало чугунок с узким верхом и широким низом. Стенки гнезда снаружи облицованы сухими листьями, поставленными на ребро. Лоток глубокий и выстлан сухими травинками. Размеры гнезда, мм: диаметр гнезда 155, диаметр лотка 80, глубина лотка 70, высота гнезда 90. Лоток очень глубокий, правильно цилиндрический, дно плоское и ровное. Выстилка лотка очень бедная – из мелких сухих травинки. Гнездо прочное, расположено на кочке в коме опавшей листвы, на поверхности почвы, а не в ямке, как у других наземногнездящихся птиц. Рядом куст поросли клёна американского. В гнезде 5 птенцов с остатками пуха и развитыми перьями, формирующимися маховыми и рулевыми. Окраска птенцов черновато-буроватая с рыжей пятнистостью. 15 июня 2015 птенцы соловья покинули гнездо.

