

ISSN 1026-5627

Русский
орнитологический
журнал



2023
XXXII

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
2279
EXPRESS-ISSUE

2023 № 2279

СОДЕРЖАНИЕ

- 861-870 Гнездящиеся птицы Приморского края: вертишейка *Jynx torquilla*.
В.П.ШОХРИН, Ю.Н.ГЛУЩЕНКО, И.М.ТИУНОВ,
Д.В.КОРЮКОВ, В.Н.СОТНИКОВ, А.П.ХОДАКОВ
- 871-878 Особенности экологии размножения большой синицы *Parus major*
в Воронежском заповеднике в 2022 году: высокий репродуктивный успех
и аномальное поведение. П.Д.ВЕНГЕРОВ, Е.Н.ПАНКОВА
- 878-881 Зимовка вяхири *Columba palumbus* в Санкт-Петербурге.
Ю.Б.АШМАРИНА, А.В.БАРДИН
- 881-883 Об осенней миграции каравайки *Plegadis falcinellus* в северо-восточной
части Каспия. Ф.Ф.КАРПОВ
- 883-885 Рост численности большого баклана *Phalacrocorax carbo* в дельте Дона
в 2021-2022 годах. А.В.ЗАБАШТА, М.В.ЗАБАШТА
- 885-886 Смертность птиц от столкновения с зеркальными и стеклянными
поверхностями зданий и сооружений в Тобольске. Ю.А.ТЮЛЬКИН
- 887-888 Гнездование орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* в долине Иртыша
ниже Усть-Каменогорска. С.В.СТАРИКОВ
- 889-890 Встречи оляпки *Cinclus cinclus* в Беловежской пуще.
Н.Д.ЧЕРКАС
- 890-891 Преодолевает ли сибирская горихвостка *Phoenicurus auroreus* Японское
море в периоды сезонных миграций? Анализ данных кольцевания.
О.П.ВАЛЬЧУК, Д.С.ИРИНЯКОВ
-

Редактор и издатель А.В.Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

2023 № 2279

CONTENTS

- 861-870 Breeding birds of Primorsky Krai: the Eurasian wryneck *Jynx torquilla*.
V.P.SHOKHRIN, Yu.N.GLUSCHENKO, I.M.TIUNOV,
D.V.KOROBOKOV, V.N.SOTNIKOV, A.P.KHODAKOV
- 871-878 Peculiarities of the breeding ecology of the great tit *Parus major*
in the Voronezh Reserve in 2022: high reproductive success and abnormal
behaviour. P.D.VENGEROV, E.N.PANKOVA
- 878-881 Wintering of the wood pigeon *Columba palumbus* in St. Petersburg.
Yu.B.ASHMARINA, A.V.BARDIN
- 881-883 On the autumn migration of the glossy ibis *Plegadis falcinellus*
in the northeastern part of the Caspian Sea. F.F.KARPOV
- 883-885 Increase in the number of the great cormorant *Phalacrocorax carbo*
in Don Delta in 2021-2022. A.V.ZABASHTA,
M.V.ZABASHTA
- 885-886 Mortality of birds from collision with mirror and glass surfaces
of buildings and structures in Tobolsk. Yu.A.TYULKIN
- 887-888 Nesting of the white-tailed eagle *Haliaeetus albicilla* in the Irtysh valley
below Ust-Kamenogorsk. S.V.STARIKOV
- 889-890 The white-throated dipper *Cinclus cinclus* sightings in Belovezhskaya
Pushcha. N.D.CHERKAS
- 890-891 Does Daurian redstarts *Phoenicurus aureus* cross the Sea of Japan
during seasonal migrations? Ringing data analysis.
O.P.VALCHUK, D.S.IRINYAKOV
-

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

Гнездящиеся птицы Приморского края: вертишейка *Jynx torquilla*

В.П.Шохрин, Ю.Н.Глущенко, И.М.Тиунов,
Д.В.Коробов, В.Н.Сотников, А.П.Ходаков

Валерий Павлович Шохрин. Объединённая дирекция Лазовского государственного природного заповедника им. Л.Г. Капланова и национального парка «Зов тигра». Ул. Центральная, д. 56, с. Лазо, Приморский край, 692980, Россия. E-mail: shokhrin@mail.ru

Юрий Николаевич Глущенко, Дмитрий Вячеславович Коробов. Тихоокеанский институт географии ДВО РАН. Ул. Радио, д. 7, Владивосток, 690041, Россия.

E-mail: yu.gluschenko@mail.ru; dv.korobov@mail.ru

Иван Михайлович Тиунов. ФНИЦ биоразнообразия наземной биоты Восточной Азии ДВО РАН, пр. 100-летия Владивостока, д. 159, Владивосток, 690022, Россия. Государственный природный биосферный заповедник «Ханкайский». Ул. Ершова, д. 10, Спасск-Дальний, Приморский край, 692245, Россия. E-mail: ovsianka11@yandex.ru

Владимир Несторович Сотников. Кировский городской зоологический музей, ул. Ленина, д. 179, Киров, 610007, Россия. E-mail: sotnikovkgzm@gmail.com

Анатолий Петрович Ходаков. Владивосток, Россия. E-mail: anatolybpf@mail.ru

Поступила в редакцию 22 февраля 2023

Статус. Вертишейка *Jynx torquilla* Linnaeus, 1758 является обычным гнездящимся видом Приморского края, представленным подвигом *J. t. chinensis* Hesse, 1911. Это один из двух настоящих перелётных видов отряда дятлообразных Piciformes, населяющих описываемую территорию.

Распространение и численность. В подходящих местообитаниях вертишейки гнездятся по всей территории Приморского края, но отсутствуют в сплошной хвойной тайге Сихотэ-Алиня. Птиц наблюдали и в высокогорье: на Зевском плато в верховьях реки Бикин (Михайлов и др. 1997), на Борисовском плато на высоте до 700 м над уровнем моря (Назаренко 2014) и в районе Лазовского перевала (900 м) (наши данные).

Данные по численности очень скудные. Так, для северо-востока края в апреле этот показатель изменялся от 0.5 (окрестности села Самарга, 1972) до 1.2 ос./км (озеро Благодатное, 1991), а в мае – от 1.2 (озеро Благодатное) до 3.0 ос./км (окрестности села Самарга, 1972). В летний период вертишеек встречали с частотой 0.5-2.0 пар/км в разные месяцы, годы и в различных местообитаниях. Осенью, в сентябре, встречаемость птиц составила 0.2-0.5 ос./км в разных биотопах (Елсуков 2013).

Вертишейки обычны в лесостепи низовой реки Бикин, а выше по долине они распространены локально по антропогенным и сухостойным участкам, гарям и лесосекам, доходя до самых верховий и горных плато (Михайлов и др. 1998; Глущенко и др. 2022). По другим данным, эти птицы многочисленны в низовьях реки, обычны в среднем течении и редки в её верховьях (Пукинский 2003). Вертишейка обычна и широко распространена в низовьях Большой Уссузки (Иман) (Спангенберг

1940). В отдельные годы в одних и тех же местах она может быть как многочисленной, так и очень редкой птицей (Спангенберг 1965).

Г.Х.Иогансен (1927) определял вертишейку, как «более или менее редкий» вид восточных предгорий, обрамляющих Приханкайскую низменность. По нашим данным, на территории Ханкайско-Раздольненской равнины это немногочисленный гнездящийся перелётный вид, населяющий редколесья, опушки, ленточные леса речных долин и береговых валов озера Ханка. Помимо этого, птицы здесь обычны среди дачной застройки и в населённых пунктах сельского типа, изредка встречаясь на периферии городов.

Весенний пролёт. Как правило, прилёт вертишеек на юго-западе Приморья фиксировали во второй половине апреля (Медведев 1913; Омелько 1956; Панов 1973; Глущенко и др. 2006а,б), реже – в первой половине этого месяца (табл. 1). В юго-восточных районах края, в окрестностях Лазовского заповедника, первых птиц отмечали с 1 (2021 год) по 10 (2018 год) апреля в окрестностях посёлка Преображение, села Глазковка, бухт Кит и Петрова, но основная их масса прилетала в конце апреля – начале мая (рис. 1) (Шохрин 2017).

Таблица 1. Некоторые даты первых весенних регистраций вертишеек *Jynx torquilla* в разных частях Приморского края

Место	Даты	Источник информации
Юго-Западное Приморье	10 апреля 2022; 18 апреля 1912; 20 апреля 1952; 25 апреля 1961 и 1962; 27 апреля 1960	Медведев 1913; Омелько 1956; Панов 1973; данные А.В.Маркива
Окрестности г. Уссурийск	10 апреля 1998; 11 апреля 2009; 13 апреля 2002 и 2005; 19 апреля 2012; 20 апреля 1994 и 2003; 21 апреля 2004; 24 апреля 2006 и 2016.	Глущенко и др. 2006а, 2019
Приханкайская низменность	18 апреля 1979; 21 апреля 1975	Глущенко и др. 2006б
Окрестности г. Находка	15 апреля 2018; 17 апреля 2018	Данные Т.А. Прядун
Лазовский заповедник	1 апреля 2021; 6 апреля 2019; 9 апреля 2002; 10 апреля 2018	Шохрин 2017; наши данные
Долина реки Большая Уссурка	6 мая 1938	Спангенберг 1940
Долина реки Бикин	25 апреля (год не указан)	Пукинский 2003
Северо-Восточное Приморье	2 апреля 1986	Елсуков 2013

На северо-востоке края первых вертишеек наблюдали 2 апреля 1986, а средняя дата прилёта за 38 лет наблюдений – 28 апреля. Первыми прилетали как самцы, так и пары (Елсуков 2013). В долине реки Бикин наиболее раннее появление этих своеобразных дятлов по голосу отметили 25 апреля, а в целом прилёт происходил в первой декаде мая (Пукинский 2003). По данным С.В.Елсукова (2013), что соответствует и нашим материалам, уже в конце апреля на морском побережье можно услышать переключку сразу нескольких птиц, которые держатся по ольшаникам, ивнякам и прочим долинным стациям.



Рис. 1. Пролётная вертишейка *Jynx torquilla*. Устье реки Киевка. 30 апреля 2020. Фото В.П.Шохрина

Местообитания. В окрестностях Лазовского заповедника вертишейки обитают в опушечных стациях на морском побережье, в лесополосах на дамбах, по берегам мелиоративных каналов, в заросших садах и огородах, на гарях и в других разреженных и часто заболоченных лесных местообитаниях (наши данные). В окрестностях озера Ханка они населяют редколесья, опушки, ленточные леса речных долин и береговых валов (Глущенко и др. 2006б). Чаще всего птицы гнездятся в садах, рощах, небольших лиственных и смешанных лесах, но в глубине лесных массивов Сихотэ-Алиня этих своеобразных дятлов не отмечали (Поливанов 1981). В низовьях реки Большая Уссурка в период размножения вертишейки обычны в садах селений и в рощах по долине реки, реже встречаются на её островах и по опушкам леса на сопках, и, единично, в сплошном лесу (Спангенберг 1940). В бассейне Бикина они чаще всего поселяются в разреженных лесах по берегам протоков, на луговых опушках и в колках среди полей и лугов (Пукинский 2003).

Гнездование. Вертишейки прилетают относительно поздно, поэтому размножение практически на всей территории края происходит примерно в одинаковые сроки. Ещё во время пролёта они подают голоса, и первые появившиеся особи не всегда являются местными, а пролетают дальше. На это указывают прилёт и исчезновение птиц в апреле в самых разных местообитаниях. Основная гнездовая популяция вертишейек на местах размножения появляется, по-видимому, только в первой половине мая. В этот же период птицы активно токуют на гнездовых участках. В брачных демонстрациях участвуют как самец, так и самка (рис. 2).

Голоса вертишейек наиболее интенсивно звучат в мае и первой половине июня. Последние крики отмечали в первой половине июля (Панов

1973) и даже 27 августа 1991 (в среднем 26 июня) (Елсуков 2013). Известно, что, появившись в районе гнездования, вертишейки подают голос не сразу, а только через 5-7 дней, в зависимости от погодных условий (Иванчев 2005).



Рис. 2. Пара токующих вертишеек *Jynx torquilla*. Окрестности Уссурийска.
2 мая 2006. Фото Д.В.Коробова

По прилёте происходит поиск и занятие гнездовых ниш. Многие исследователи (Пукинский 2003; Елсуков 2013; наши данные) отмечают привязанность вертишеек к местам гнездования и занятие одних и тех же участков и подходящих для размножения полостей в течение нескольких лет, иногда с перерывом. Они размножаются как в дуплах, выдолбленных разными видами дятлов (рис. 3), так и в естественных нишах и пустотах стволов, охотно занимают искусственные гнездовья (рис. 4).

Мы находили гнёзда вертишеек в столбах ЛЭП, норах зимородков, в щелях и нишах разнообразных строений, в различных дуплянках. Стоит отметить, что гнездование этих птиц в норах глинистых обрывов наблюдали и в европейской части России (Гладков 1951). В долине реки Бикин регистрировали размножение этих дятлов в постройках рыжепопелочной ласточки *Secropis daurica* (Пукинский 2003). В селениях по реке Большая Уссурка вертишейки охотно поселялись в прогнивших столбиках, служащих опорой для изгородей, причём вход в гнездовую полость был сверху (Спангенберг 1940).

Когда вертишейки занимали нишу, где ранее гнездились скворцы, они выбрасывали всю подстилку и откладывали яйца на древесную труху на дне дупла (Спангенберг 1940). В естественных стациях они

устроивали гнёзда в дуплах самых разных видов деревьев, чаще лиственных и сухих: дуб (4 случая), ива (4), лиственница (4), ольха (4), берёза (1), тополь (1), японская ольха (1), чозения (1), пихта (1) (Михайлов и др. 1997; Пукинский 2003; Елсуков 2013; Шохрин 2017; наши данные).



Рис. 3. Вертишейка *Junco torquilla* в летке гнездового дупла в иве, сделанного седым дятлом *Picus canis*. Окрестности села Лазо. 31 мая 2016. Фото В.П.Шохрина



Рис. 4. Вертишейка *Junco torquilla* в летке занятого скворечника. Окраина Уссурийска. 24 мая 2021. Фото Д.В.Коробова

Дупла располагались на высоте от 0.4 до 15.0 м от земли, нередко в обломках сухих стволов и пеньках (Пукинский 2003; Елсуков 2013; Шохрин 2017; наши данные). На северо-востоке края размеры занимаемых полостей следующие, мм: диаметр летка 35-50, в среднем 42.0 ($n = 6$); глубина дупел 150-270, в среднем 198 ($n = 6$), их диаметр 90-120, в среднем 107 ($n = 5$) (Елсуков 2013). В долине Бикина глубина двух дупел была 400 и 460 мм, а их диаметр 95 и 120 мм. Самая мелкая гнездовая ниша – 120 мм глубиной, с летком в виде щели шириной 30 мм (Пукинский 2003). Мы промерили три летка и две полости, занятые вертишейками, мм: летки – 40×35, 40×47 и 70 75 (рис. 3); ниши – глубина 210 и 120, диаметр 120×110 и 120×130, соответственно (Шохрин 2017; наши данные).

В целом, судя по найденным нами свежим и слабо насиженным кладкам, вертишейки начинают откладку яиц 14 мая – 20 июня, а в самых поздних кладках (возможно, повторных) – в конце июня и в первых числах июля. На северо-востоке края гнёзда с кладками находили 21 мая 1972 (окрестности села Самарга) и 22 мая 1990 (берег озера Благодатное) (Елсуков 2013). В южных районах Приморья начало откладки яиц мы отмечали 29 мая 2019 (остров Русский) и 31 мая 2017 (окрестности села Лазо). В низовьях реки Грязная гнездо со свежими яйцами нашли 2 июля 1974, а очень позднюю копуляцию наблюдали 12 июля 1974 (Назаров 2004).

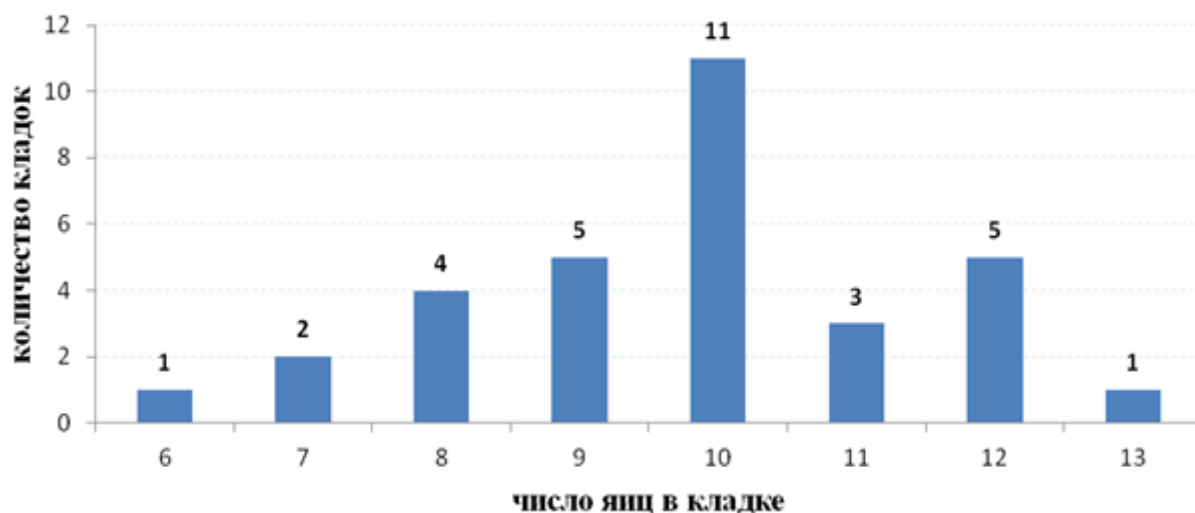


Рис. 5. Число яиц в полных кладках вертишейек *Jynx torquilla* (наши данные; Пукинский 2003; Назаров 2004; Елсуков 2013; Джусупов 2018)

В долине реки Большая Уссурка самку с яйцом в яйцеводе, готовым к сносу, добыли 25 мая 1938, а 14 июня 1938 осмотрено гнездо с кладкой из 10 яиц на последней стадии насиживания, то есть первое яйцо здесь птица отложила примерно 27-28 мая (Спангенберг 1940). В бассейне реки Бикин сроки откладки яиц отличались незначительно: гнезда с полными кладками (8-10 яиц) отмечали 4, 7, 8 и 12 июня (Пукинский

2003). Несмотря на растянутость сроков гнездования, мы и другие исследователи не наблюдали в Приморье вторых кладок, хотя повторные, несомненно, имеют место. У подвида *J. t. torquilla* регистрировали две (Нумеров 2022) и даже три (Roger 1960) кладки за сезон.

Самки откладывают яйца с интервалом примерно в 1 сут (Пукинский 2003; наши данные). В полной кладке от 6 до 13 яиц (рис. 5, 6), чаще их от 9 до 12, а в среднем ($n = 32$) – 9.78 яйца на одну кладку.

Свежие и слабо насиженные яйца вертишейки белые с розоватым оттенком, насиженные – белые, матовые или блестящие (наши данные). Размерные характеристики яиц приведены в таблицах 2 и 3. На северо-востоке края в одной из кладок обнаружили карликовое яйцо, размеры которого 16.0×12.8 мм (Елсуков 2013).

Согласно материалам, собранным в Приморском крае, насиживает кладку только самка, и продолжается этот процесс 13 сут (Пукинский 2003). По данным, полученным в других регионах, инкубация яиц после откладки последнего из них может занимать от 10.5-11 (Прокопов 1974) до 11-15 (Иванчев 1995), 13-14 и даже 17 сут (Гавлюк 1985).



Рис. 6. Полные кладки в гнёздах вертишейек *Jynx torquilla*. 1 – Надеждинский район, долина реки Шмидтовка, 4 июня 2022, фото А.П.Ходакова; 2 – Спасский район, село Гайворон, 9 июня 2013, фото А.В.Вялова; 3 – восточное побережье озера Ханка, 3 июня 2011, фото Д.В.Коробова

Таблица 2. Линейные размеры и индекс удлинённости яиц вертишейек *Jynx torquilla* в Приморском крае

n	Длина (L), мм		Диаметр (B), мм		Индекс удлинённости*			Источник информации
	Пределы	Среднее	Пределы	Среднее	n	Пределы	Среднее	
167	18.1-22.0	20.18	13.7-16.5	15.57	167	66.8-86.2	77.2	Наши данные
9	18.8-20.3	19.89±0.17	15.0-16.6	16.16±0.17	9	79.8-82.3	81.2	Назаров 2004
6	20.9-21.6	21.23±0.13	14.9-15.7	15.38±0.12	6	70.4-74.6	72.5	Зоомузей МГУ (сборы В.В.Леоновича)
29	18.88-22.2	20.74±0.15	14.96-16.52	16.03±0.08	29	73.4-82.1	77.4	Музей ДВФУ (сборы В.И.Лабзюка, Г.А.Горчакова, М.Г.Казыхановой)
10	20.4-21.1	20.69±0.09	16.2-16.6	16.38±0.05	–	–	–	Пукинский 2003
19	19.0-21.2	20.16±0.14	15.0-16.0	15.55±0.08	–	–	–	Спангенберг 1940
15	19.1-21.3	20.58±0.14	14.6-16.2	15.40±0.11	–	–	–	Елсуков 2013
255	18.1-22.2	20.30±0.05	13.7-16.6	15.70±0.03	211	66.8-86.2	77.3	Всего

* – рассчитан по формуле: $(B/L) \times 100\%$ (Романов, Романова 1959).

Таблица 3. Вес свежих и слабо насиженных яиц вертишейек *Jynx torquilla*, а также их объём в Приморском крае

Вес, г			Объём, см ³ *			Источник информации
<i>n</i>	Пределы	Среднее	<i>n</i>	Пределы	Среднее	
120	2.0–3.0	2.56±0.02	167	1.9–2.9	2.49	Наши данные
10	2.7–3.1	2.91±0.05	–	–	–	Пукинский 2003
11	2.3–2.63	2.48±0.03	–	–	–	Елсуков 2013
–	–	–	9	2.2–2.9	2.65	Назаров 2004
–	–	–	6	2.4–2.7	2.56	Зоомузей МГУ (сборы В.В. Леоновича)
–	–	–	29	2.2–3.0	2.72	Музей ДВФУ (сборы В.И.Лабзюка, Г.А.Горчакова, М.Г.Казыхановой)
141	2.0-3.1	2.57±0.02	211	1.9-3.0	2.53	Всего

* – рассчитан по формуле: $V = 0.51LB^2$, где L – длина яйца, B – максимальный диаметр (Нойт 1979)

Вылупление птенцов наблюдали 16-17 июня (Пукинский 2033) и 20 июня 2017 (наши данные). Для северо-востока Приморья самое раннее появление птенцов отметили 7 июля 1981 (Елсуков 2013), что явно ошибочно, так как автор указывает, что молодые из этого гнезда при беспокойстве стали выскакивать 11 июля. Птенцов кормят оба родителя (Пукинский 2003). В выводках встречали 9 (Пукинский 2003) и 10 молодых вертишейек (Елсуков 2013).

На Ханке гнездовой период протекает с мая по июль, а позднее птиц здесь отмечали крайне редко (Глущенко и др. 2006б).



Рис. 7. Пролётная вертишейка *Jynx torquilla*. Бухта Петрова. 27 октября 2010. Фото В.П.Шохрина

Послегнездовые кочёвки и осенние миграции. Судя по встречам птиц, отлёт вертишеек с мест гнездования начинается в августе (наши данные). В низовьях реки Грязная поздние встречи относятся к 18 августа 1973 (Назаров 2004), а на озере Ханка – 1 сентября 1972 (Глущенко и др. 2006б). На острове Большой Пелис (залив Петра Великого) молодую птицу добыли 19 сентября 1965 (Нечаев, Чернобаева 2006).

На побережье Лазовского заповедника малозаметный пролёт вертишеек проходил в августе-сентябре. В октябре встречи единичны, а самая поздняя из них произошла 27 октября 2010 (рис. 7). Кроме этого, мы неоднократно отлавливали вертишеек в паутинные сети в сентябре (2, 9, 15, 19, 20, 21 и 22 числа), а также в октябре (1 и 20) (Шохрин 2017; наши данные).

На северо-востоке Приморского края, в окрестностях Сихотэ-Алинского заповедника средняя дата отлёта составляет 28 августа, а наиболее позднюю встречу здесь зарегистрировали 3 ноября 1996 (Елсуков 2013).

Питание. По данным Ю.Б.Пукинского (2003), места кормления вертишеек постоянны из года в год. В одном из дупел этих птиц после вылета молодых мы обнаружили 77 голов муравьёв, более точного определения которых мы не проводили. Кроме этого, здесь нашли надкрылья жуков Coleoptera, крылья пядениц Geometridae и других чешуекрылых Lepidoptera, а также остатки прямокрылых Orthoptera.

За помощь в работе авторы выражают искреннюю благодарность С.Ф.Акулилкину (Киров), О.А.Бурковскому (Южно-Сахалинск), А.В.Вялкову (Владивосток), В.В.Гричику (Белоруссия), И.Н.Коробовой (Уссурийск), В.М.Малышку (Украина), А.В.Маркиву (Владивосток), Т.А.Прядун (Находка).

Л и т е р а т у р а

- Гавлюк Э.В. 1985. Некоторые материалы по экологии вертишейки в гнездовой период // *Экология птиц в репродуктивный период*. Л.: 19-22.
- Гладков Н.А. 1951. Отряд дятлы Picariae или Piciformes // *Птицы Советского Союза*. М., 1: 547-617.
- Глущенко Ю.Н., Коробов Д.В., Харченко В.А., Коробова И.Н., Глущенко В.П. 2019. Птицы – Aves // *Природный комплекс Уссурийского городского округа; современное состояние*. Владивосток: 151-301.
- Глущенко Ю.Н., Липатова Н.Н., Мартыненко А.Б. 2006а. *Птицы города Уссурийска: фауна и динамика населения*. Владивосток: 1-264.
- Глущенко Ю.Н., Нечаев В.А., Редькин Я.А. 2016. *Птицы Приморского края: краткий фаунистический обзор*. М.: 1-523.
- Глущенко Ю.Н., Шибнев Ю.Б., Волковская-Курдюкова Е.А. 2006б. Птицы // *Позвоночные животные заповедника «Ханкайский» и Приханкайской низменности*. Владивосток: 77-233.
- Глущенко Ю.Н., Шибнев Ю.Б., Михайлов К.Е., Коблик Е.А., Бочарников В.Н. 2022. Краткий обзор фауны птиц национального парка «Бикин» // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2155): 383-458 [2016]. EDN: VJGGJM
- Елсуков С.В. 2013. *Птицы Северо-Восточного Приморья: Неворобьиные*. Владивосток: 1-536.

- Иванчев В.П. 1995. *Сравнительная экология дятлообразных центра европейской части России*. Дис. ... канд. биол. наук. М.: 1-227 (рукопись).
- Иванчев В.П. 2005. Вертишейка *Jynx torquilla* Linnaeus, 1758 // *Птицы России и сопредельных регионов: Сорообразные, Козодоеобразные, Стрижеобразные, Ракшеобразные, Удодообразные, Дятлообразные*. М.: 284-297.
- Иогансен Г.Х. 1927. Материалы по орнитофауне Южно-Уссурийского края // *Uragus* 4, 3: 19-29.
- Медведев А. 2013. Фенологические наблюдения за 1912 г. // *Орнитол. вестн.* 4: 185-192.
- Михайлов К.Е., Коблик Е.А., Шибнев Ю.Б. 1997. К авифауне горных ландшафтов Центрального Сихотэ-Алиня // *Рус. орнитол. журн.* 6 (8): 3-7. EDN: RTHTCP
- Михайлов К.Е., Шибнев Ю.Б., Коблик Е.А. 1998. Гнездящиеся птицы бассейна Бикина (аннотированный список видов) // *Рус. орнитол. журн.* 7 (46): 3-19. EDN: KTNORV
- Назаренко А.А. 2014. Новое о гнездящихся птицах юго-западного Приморья: неопубликованные материалы прежних лет об орнитофауне Шуфанского (Борисовского) плато // *Рус. орнитол. журн.* 23 (1051): 2953-2972. EDN: QWKYLR
- Назаров Ю.Н. 2004. *Птицы города Владивостока и его окрестностей*. Владивосток: 1-276.
- Нечаев В.А., Чернобаева В.Н. 2006. *Каталог орнитологической коллекции Зоологического музея Биолого-почвенного института Дальневосточного отделения Российской академии наук*. Владивосток: 1-436.
- Нумеров А.Д. 2022. К биологии и цикличности размножения вертишейки *Jynx torquilla* в Воронежской области // *Рус. орнитол. журн.* 31 (2257): 5405-5409. EDN: TRPKLY
- Омелько М.А. 1956. О перелётах птиц на полуострове Де-Фриза // *Тр. ДВФ СО АН СССР* 3, 6: 337-357.
- Панов Е.Н. 1973. *Птицы Южного Приморья (фауна, биология и поведение)*. Новосибирск: 1-376.
- Поливанов В.М. 1981. *Экология птиц-дуплогнездников Приморья*. М.: 1-172.
- Прокопов А.С. (1974) 2011. Экология размножения дятловых равнинной тайги Западной Сибири // *Рус. орнитол. журн.* 20 (698): 2102-2103. EDN: OGILMN
- Пукинский Ю.Б. 2003. Гнездовая жизнь птиц бассейна реки Бикин // *Тр. С.-Петерб. общ-ва естествоиспыт.* Сер. 4. 86: 1-267.
- Романов А.Л., Романова А.И. 1959. *Птичье яйцо*. М.: 1-620.
- Спангенберг Е.П. 1940. Наблюдения над распространением и биологией птиц в низовьях реки Имана // *Тр. Моск. зоопарка* 1: 77-136.
- Спангенберг Е.П. (1965) 2014. Птицы бассейна реки Имана // *Рус. орнитол. журн.* 23 (1065): 3383-3473. EDN: SYCTWJ
- Шохрин В.П. 2017. *Птицы Лазовского заповедника и сопредельных территорий*. Лазо: 1-648.
- Hoyt D.F. 1979. Practical methods of estimating volume and fresh weight of bird eggs // *Auk* 96: 73-77.
- Roger A. 1960. A propos D'une triple couvaison normale chez le torcol, *Jynx torquilla* L. // *Gerfaut* 50, 1: 1-10.



Особенности экологии размножения большой синицы *Parus major* в Воронежском заповеднике в 2022 году: высокий репродуктивный успех и аномальное поведение

П.Д.Венгеров, Е.Н.Панкова

Пётр Дмитриевич Венгеров. Воронежский государственный природный биосферный заповедник имени В.М.Пескова. Госзаповедник, центральная усадьба, Воронеж, 394080, Россия. E-mail: pvengerov@yandex.ru

Елизавета Николаевна Панкова. Воронежский государственный педагогический университет, ул. Ленина, д. 86, Воронеж, 394043, Россия. E-mail: liza_panc@mail.ru

Поступила в редакцию 23 февраля 2023

Большая синица *Parus major* в Воронежском заповеднике – обычный гнездящийся оседло-кочующий вид. В старовозрастных дубравах гнездится 70-80 пар на 1 км², в смешанных лесах с преобладанием сосны – 50-60, в чистых сосняках и ольшаниках – 30-35 пар/км². В дубравах большая синица может входить в число доминирующих видов, занимая третье место после зяблика *Fringilla coelebs* и мухоловки-белошейки *Ficedula albicollis*.

Экологию размножения большой синицы изучали на птицах, гнездящихся в искусственных гнездовьях, преимущественно в стандартных синичниках с размером дна 10×10 см. Они размещены на нескольких постоянных мониторинговых площадках, пространственно разобщённых и приуроченных к сосновым, сосново-широколиственным и лиственным, преимущественно дубовым лесам. Гнездовья осматривали с 15 апреля до 20 июля через каждые 5-7 дней.

Сроки размножения устанавливали по дате откладки первого яйца в каждом гнезде. Её фиксировали непосредственными наблюдениями по ходу строительства гнёзд и откладки яиц или рассчитывали исходя из возраста птенцов.

Успешность размножения больших синиц определяли несколькими способами. Первый из них – модифицированный метод Мэйфилда (Паевский 1985). Его итоговый показатель – вероятность выживания индивида от стадии отложенного яйца до вылета из гнезда (в %). Второй способ – определение доли успешных попыток размножения от общего числа гнёзд, находившихся под наблюдением. Попытку размножения считали состоявшейся, если в гнездо было отложено хотя бы одно яйцо. Успешными считали попытки, когда из гнезда вылетел минимум один птенец. Третий способ – вычисление среднего числа птенцов, вылетевших из гнёзд, на одну попытку размножения, включая гнёзда, которые были брошены птицами, разорены хищниками или погибли по иным причинам. Четвёртый способ – вычисление среднего числа птенцов, вылетевших из гнёзд, на одну успешную попытку размножения. Всего в 2022 году прослежена судьба 32 гнёзд.

Статистическая обработка материала произведена стандартными параметрическими методами. Для расчетов использовали компьютерную программу Microsoft Office Excel 2010. Погодно-климатические параметры получены метеостанцией Воронежского заповедника, функционирующей с 1932 года.

Первая песня большой синицы в 2022 году прозвучала 5 февраля при солнечной морозной погоде, сменившей пасмурные дни с осадками в виде снега. В разные годы начало песенной активности отмечается в период с 5 января по 28 февраля, в среднем – 1 февраля ($n = 76$), стандартное отклонение – 10.5 дня. Столь высокая изменчивость феноявления обуславливается динамикой погодных условий. Мягкие зимы, сопровождающиеся частыми оттепелями, способствуют раннему началу пения (Венгеров 2018). Январь 2022 года характеризовался стабильной холодной погодой, поэтому синицы запели в дату, близкую к среднему многолетнему значению. Короткая оттепель пришла 8 февраля, и число поющих птиц значительно увеличилось. Пик песенной активности наблюдался в марте и апреле в период распределения птиц по гнездовым участкам и формирования брачных пар.

Из 114 синичников, находившихся под наблюдением в 2022 году в сложном сосняке (субори) и дубраве, большая синица занимала 18.4% гнездовий (рис. 1), уступая первенство мухоловке-белошейке (44.7%). Из других видов птиц в гнездовьях поселились обыкновенная горихвостка *Phoenicurus phoenicurus*, мухоловка-пеструшка *Ficedula hypoleuca* и московка *Periparus ater*. Большая синица в 2022 году сохраняла своё положение как одного из видов-дуплогнездников, наиболее охотно поселяющихся в искусственных гнездовьях. В чистых сосновых лесах она по рассматриваемому показателю обычно стоит на втором месте после мухоловки-пеструшки (Венгеров 2022).

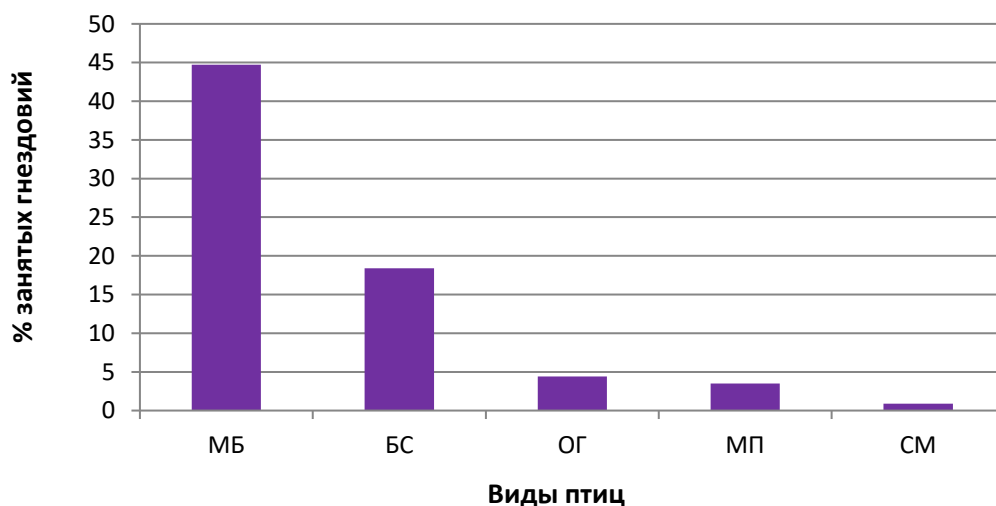


Рис. 1. Доли (%) занятых искусственных гнездовий различными видами птиц в смешанном сосново-лиственном лесу и дубраве в 2022 году. МБ – мухоловка-белошейка, БС – большая синица, ОГ – обыкновенная горихвостка, МП – мухоловка-пеструшка, СМ – московка

Первые строящиеся гнезда обнаружены 17 апреля, самая ранняя дата откладки первого яйца в 2022 году – 19 апреля, что очень близко к среднему многолетнему значению. По данным за 1987-2021 годы, откладка яиц начинается в период с 12 апреля по 4 мая, в среднем 20

апреля ($n = 16$). Минимальная дата отмечена в 2008 году, весна этого года была очень ранней и тёплой. Максимальная дата зарегистрирована в позднюю и очень холодную весну 1987 года.

В 2022 году птицы начинали откладку яиц в ещё недостроенные гнёзда, а потом постройку завершали по мере формирования кладки, такое поведение является обычным для данного вида. Основу гнезда составляет зелёный мох, лоток выстилается в основном пуховым волоком, иногда с добавлением луба.

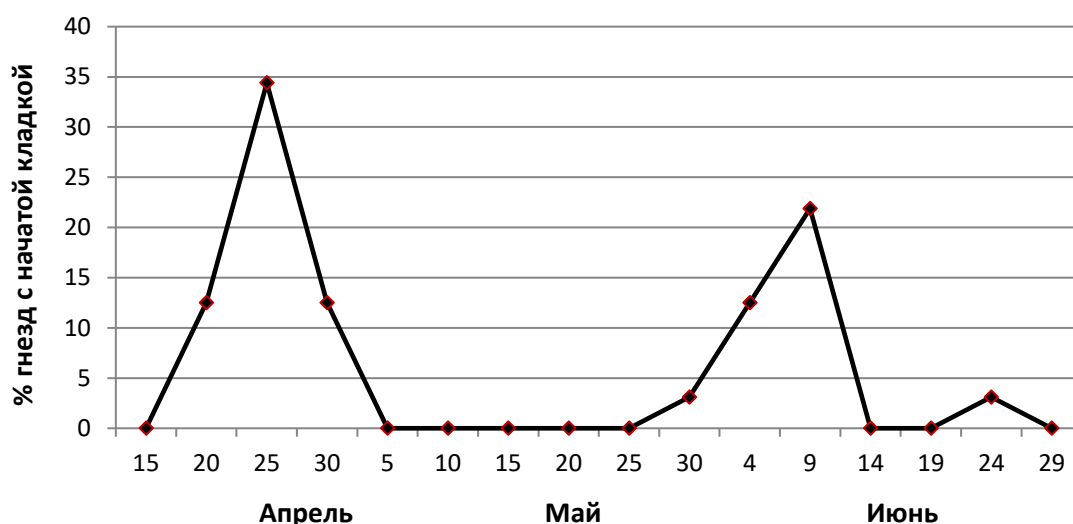


Рис. 2. Распределение дат откладки первого яйца по пятидневкам у большой синицы в Воронежском заповеднике в 2022 году ($n = 32$). Доли вычислены от общего числа гнёзд первого и второго цикла размножения

В период с 16 по 20 апреля к откладке яиц приступили только 12.9% гнездящихся пар, но уже в следующую пятидневку наблюдался пик размножения, первые яйца появились в 32.3% гнёзд, к концу апреля начало откладки яиц первой кладки завершилось (рис. 2). В итоге первый цикл размножения характеризовался высокой синхронностью, во всех гнёздах откладка яиц началась в период с 19 по 29 апреля, то есть в течение 11 дней. С 1 по 25 мая появление новых кладок не зарегистрировано, они стали появляться с 28 мая, с нарастанием в пятидневку 31 мая – 4 июня. Второй пик кладок, связанный со вторым циклом размножения (доказано кольцеванием), наблюдался 5-9 июня. Самая поздняя дата откладки первого яйца – 24 июня. В сумме период начала откладки яиц составил 67 дней.

Как уже отмечалось, по многолетним данным начало откладки яиц может быть раньше, в пятидневку 11–15 апреля, но наблюдается это очень редко, а в следующую пятидневку доля птиц, приступивших к размножению, составляет уже 8.7%. Пик начала кладки первого цикла размножения обычно наступает 21-25 апреля, а второго цикла – в начале июня. Самая поздняя дата откладки первого яйца отмечена 15 июля (Венгеров 2018). Следовательно, размножение большой синицы в 2022

году в целом проходило в нормальные сроки, практически совпадающие со средними многолетними значениями, что во многом соответствует характеру весенней погоды данного года. Устойчивый переход среднесуточной температуры воздуха через 0°C в сторону повышения (начало метеорологической весны) произошёл 21 марта, это совпадает со средней многолетней датой, вычисленной за период 1947-2017 годов ($n = 74$). Средняя температура апреля составила $+9.9^{\circ}\text{C}$, среднее многолетнее значение, вычисленное за период 1932-2022 годов, $+6.9^{\circ}\text{C}$. Таким образом, размножение большой синицы в 2022 году происходило на фоне нормального по метеоусловиям начала весны, но при заметно более высокой температуре воздуха в период откладки яиц первого цикла размножения.

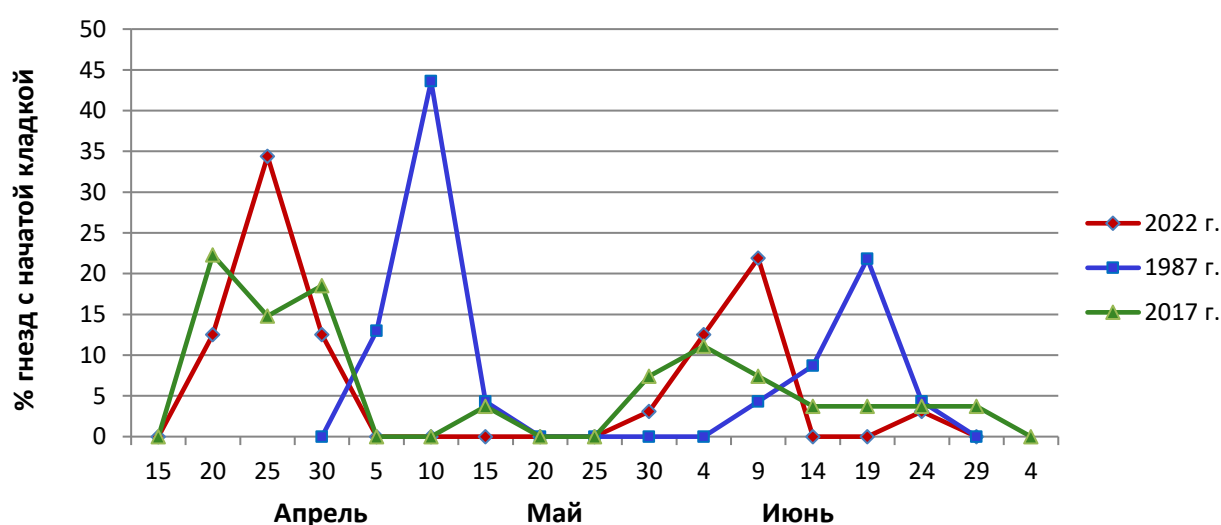


Рис. 3. Распределение дат откладки первого яйца у большой синицы в Воронежском заповеднике в годы с различными погодными условиями апреля: 1987 – низкая температура ($n = 23$), 2017 – среднемноголетняя температура ($n = 27$), 2022 – повышенная температура ($n = 32$)

Температурные условия апреля оказывают существенное влияние на характер распределения дат откладки первого яйца в популяции. Для сравнения приведём материалы за 1987, 2017 и 2022 годы, когда средняя температура воздуха в апреле была соответственно $+2^{\circ}\text{C}$, $+7.1^{\circ}\text{C}$ и $+9.9^{\circ}\text{C}$. Апрель 1987 года был самым холодным за весь период метеонаблюдений в Воронежском заповеднике. Откладка яиц у большой синицы началась только 4 мая, однако пик размножения, как обычно, наступил быстро, уже в следующую пятидневку, а к 15 мая откладка яиц первого цикла завершилась (рис. 3). Пик начала откладки яиц второго цикла размножения наблюдался также поздно, 15-19 июня. Температурные условия апреля 2017 года были близки к средним многолетним значениям, но откладка яиц началась рано, 17 апреля, что было вызвано тёплой погодой первой половины месяца. В эту же пятидневку (16-20 апреля) сформировался невысокий пик откладки яиц, но с 18 апреля резко похолодало, в следующую пятидневку число размножающихся птиц не-

много снизилось, а затем вновь возобновилось. В результате сформировался второй пик откладки яиц в пятидневку с 26 по 30 апреля. Число особей, участвующих во втором цикле размножения, наблюдавшемся в конце мая и первой декаде июня, в 2017 году было относительно невелико.

На фоне этих двух контрастных лет особенностью хода откладки яиц в популяции в 2022 году является не только её раннее начало по сравнению с холодным 1987 годом, но и высокая синхронность размножения в первом цикле по сравнению с 2017 годом.

Обращает внимание высокая доля птиц, участвующих во втором цикле размножения в 2022 году. Из 32 попыток размножения 19 попыток (59.4%) зарегистрировано в первом цикле и 13 (40.6%) – во втором. Однако число самок, участвующих во втором цикле размножения, могло быть значительно выше, поскольку многие из них полностью построили гнёзда, но яйца не откладывали, а некоторые длительное время сидели на пустых гнёздах, демонстрируя ложное насиживание. Всего отмечено 7 таких случаев в период с 26 мая по 15 июня. В это время у других самок все процессы, связанные с размножением, проходили в нормальном режиме, при этом они откладку яиц начинали, как обычно, в ещё не достроенные гнёзда. В итоге в 2022 году во втором цикле зарегистрировано 20 случаев постройки гнёзд большими синицами, но кладка появилась, как уже было сказано, только в 13 гнёздах (65%). Возможно, в предыдущие годы (1987-2016) также имели место факты ложного насиживания, но они были очень редкими и им не придавали значения. Что касается последних 6 лет, то в 2017-2020 годах обсуждаемого феномена не отмечено, а в 2021 году он зарегистрирован дважды, опять же во втором цикле размножения: из 6 построенных гнёзд кладки появились только в 4 (66.7%). Литературных сведений по затронутому вопросу мало, загадка ложного насиживания остаётся, видимо, неразгаданной (Шутова 2008; Смирнов, Тюрин 2008).

Величина первой кладки в 2022 году изменялась от 8 до 13 яиц, в среднем 10.67 ± 0.33 ($n = 18$), стандартное отклонение (SD) 1.41. Преобладают кладки из 11 яиц (табл. 1), их 27.8%, далее следуют кладки из 10 яиц (22.2%), 9 и 12 яиц (по 16.7%). Крайние варианты встречаются относительно редко. Величина кладки во втором цикле размножения колеблется от 5 до 9 яиц, в среднем 7.09 ± 0.37 ($n = 11$), $SD = 1.22$. Здесь чаще встречаются кладки из 7 (45.4%) и 8 (27.3%) яиц (табл. 2).

По многолетним данным, средняя величина первой кладки составляет 11.05 ± 0.15 яйца ($n = 104$), изменяясь от 6 до 14 яиц. Наиболее часто встречаются кладки из 11 яиц (31.7%), затем следуют кладки из 12 (25%) и 10 яиц (15.4%). Средняя величина второй кладки составляет 8.43 ± 0.36 яйца ($n = 28$). Преобладают кладки из 8 яиц (28.6%), немного меньше кладок с 7 и 9 яйцами (по 25%). В итоге величина кладки в 2022 году

характеризовалась меньшими размерами, при этом различия между многолетним средним значением и данными за 2022 год по второму циклу размножения статистически значимы ($P < 0.05$).

Таблица 1. Распределение числа яиц в полной кладке большой синицы (первый цикл размножения)

Показатели	Число яиц в кладке						Всего
	8	9	10	11	12	13	
Число гнёзд	1	3	4	5	3	2	18
% гнёзд	5.5	16.7	22.2	27.8	16.7	11.1	100.0

Таблица 2. Распределение числа яиц в полной кладке большой синицы (второй цикл размножения)

Показатели	Число яиц в кладке				Всего
	5	7	8	9	
Число гнёзд	2	5	3	1	11
% гнёзд	18,2	45,4	27,3	9,1	100

Успешность размножения в первом цикле размножения характеризуется следующими величинами. Вероятность выживания яйца от откладки и до вылупливания птенца составляет 95.5%, вероятность выживания птенца – 79.3%, итоговая успешность размножения – 75.7%. Доля успешных попыток размножения – 84.2% ($n = 19$). На одну попытку размножения, включая неуспешные, вылетели в среднем 7.89 ± 1 птенца ($n = 19$). На одну успешную попытку размножения гнёзда покинули от 1 до 13, в среднем 9.38 ± 0.71 птенца ($n = 16$). Во втором цикле размножения вероятность выживания яйца составляет 91.8%, вероятность выживания птенца – 90.1%, итоговая успешность размножения – 82.7%. Доля успешных попыток размножения – 84.6% ($n = 13$). На одну попытку размножения вылетело в среднем 5.15 ± 0.75 птенца ($n = 13$). На одну успешную попытку размножения гнёзда покинули от 3 до 8, в среднем 6.09 ± 0.48 птенца ($n = 11$).

Все параметры успешности размножения в 2022 году значительно превышали средние многолетние значения, установленные за период 1987-2016 годов (рис. 4, 5). Они достигнуты за счёт снижения гибели яиц и птенцов от разорения хищничающими животными, в частности, лесной соей *Dryomys nitedula* и большим пёстрым дятлом *Dendrocopos major*. Из 32 гнёзд с установленной судьбой только 3 гнезда пострадали от хищников. В одном гнезде птенцов вытащил большой пёстрый дятел, предварительно расширив леток, в другом гнезде птенцов съела лесная соя и ещё в одном гнезде только что вылупившиеся птенцы исчезли бесследно. В предыдущие годы смертность от хищников была большей.

Возможно, она снизилась по причине уменьшения численности лесной сони, причины которого не установлены, однако не исключено, что в связи с климатическими изменениями зимой и ранней весной.

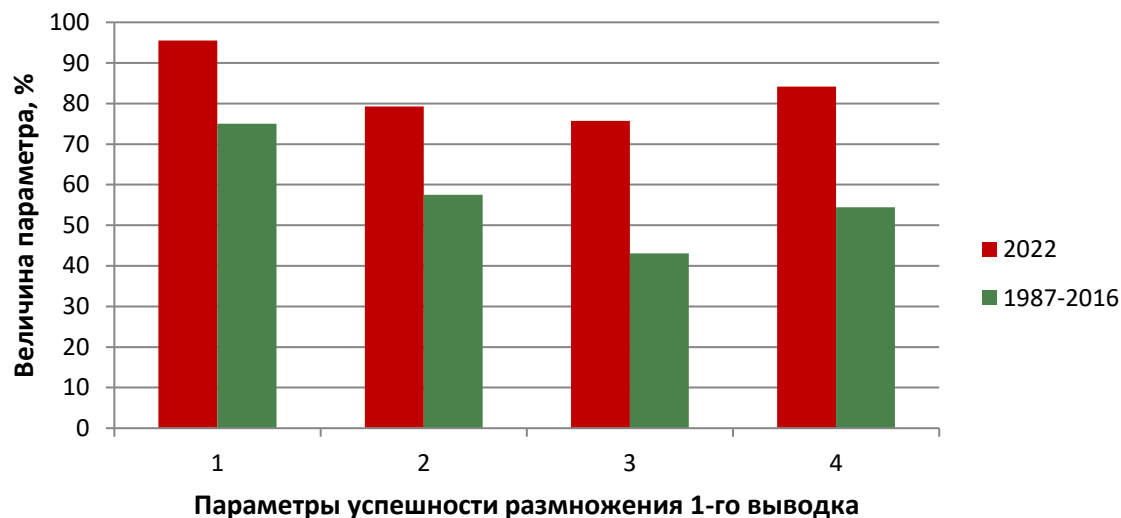


Рис. 4. Успешность размножения у большой синицы в первом цикле размножения в 2022 году в сравнение со средними многолетними данными.

1 – вероятность выживания яйца, 2 – вероятность выживания птенца, 3 – итоговая успешность размножения, 4 – доля успешных попыток размножения

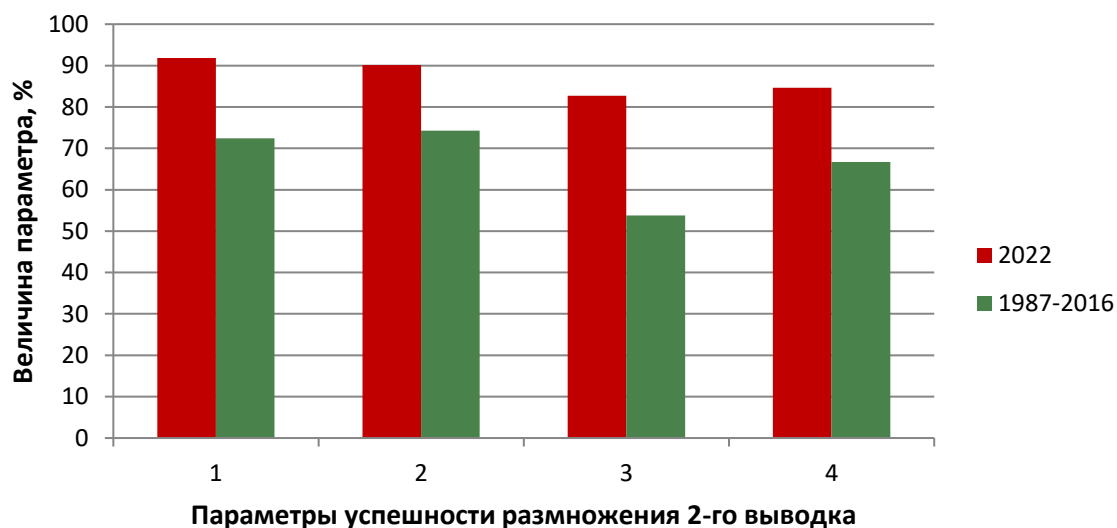


Рис. 5. Успешность размножения у большой синицы во втором цикле размножения в 2022 году в сравнение со средними многолетними данными.

1 – вероятность выживания яйца, 2 – вероятность выживания птенца, 3 – итоговая успешность размножения, 4 – доля успешных попыток размножения

Таким образом, размножение большой синицы в Воронежском заповеднике в 2022 году проходило при благоприятных погодных условиях. Высокая температура воздуха обусловила относительно раннюю и синхронную откладку яиц первого выводка в последней декаде апреля. После первого цикла размножения многие большие синицы приступили ко второму циклу размножения в конце мая и первой половине июня.

Активность неспециализированных хищников, разоряющих гнезда, была низкой, также редки случаи гибели яиц и птенцов по иным причинам. В результате успешность размножения оказалась очень высокой, в подавляющем большинстве гнёзд птенцы благополучно вылетели.

Ещё одной особенностью 2022 года были ложные попытки гнездования у значительной части самок во втором цикле размножения. В случае их реализации доля птиц, имеющих два нормальных цикла размножения, была бы около 100%. Однако этому препятствовали какие-то факторы неустановленной природы.

Авторы выражают благодарность В.П.Иванчеву и А.Д.Нумерову за обсуждение материалов статьи.

Л и т е р а т у р а

- Венгеров П.Д. 2018. Экология размножения большой синицы (*Parus major*) в островном лесу Центрального Черноземья (на примере Воронежского заповедника) // *Вестн. Оренбург. пед. ун-та* 1 (25): 9-24. EDN: YUGJLL
- Венгеров П.Д. 2022. Мухоловка-пеструшка *Ficedula hypoleuca* (Pallas, 1764) в Воронежском заповеднике: экология размножения на юге Европейского ареала в условиях изменения климата // *Наука юга России* 18, 2: 47-59. EDN: RLAGTM
- Паевский В.А. 1985. *Демография птиц*. Л.: 1-285.
- Смирнов О.П., Тюрин В.М. 2008. О насиживании пустых гнёзд у большой синицы *Parus major* в Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* 17 (450): 1685-1688. EDN: JUQHVL
- Шутова Е.В. 2008. Большая синица *Parus major* насиживает пустое гнездо // *Рус. орнитол. журн.* 17 (411): 550. EDN: IJWBNL



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2279: 878-881

Зимовка вяхиря *Columba palumbus* в Санкт-Петербурге

Ю.Б.Ашмарина, А.В.Бардин

Юлия Борисовна Ашмарина. ООО «Геофизпоиск». Санкт-Петербург. E-mail: ashju@mail.ru

Александр Васильевич Бардин. Санкт-Петербургский государственный университет.

Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей. Санкт-Петербург, Россия. E-mail: ornis@mail.ru

Поступила в редакцию 17 февраля 2023

В Ленинградской области вяхирь *Columba palumbus* – перелётный вид (Мальчевский, Пукинский 1983). Гнездящиеся на Северо-Западе России вяхири зимуют в основном в странах Западной и Юго-Западной Европы, преимущественно во Франции (Носков, Рымкевич 2016).

В последние десятилетия у вяхиря наблюдается активная синантропизация и урбанизация. Особи, живущие в населённых пунктах, всё чаще остаются зимовать в местах с доступным кормом: у животноводческих ферм, в парках, где регулярно подкармливают птиц, и т.п. Напри-

мер, зимовки вяхирей отмечались в городах Зеленоградске и Светлогорске Калининградской области (Астафьева 2013), Москве (Захарова, Подвинцева 2019), Екатеринбурге (Рябицев 2010), в деревне Бобровы Даровского района Кировской области (Сотников и др. 2022) и др.

В Ленинградской области этих голубей зимой ранее никогда не регистрировали (Носков, Рымкевич 2016; Храбрый 2021). Первый случай зимовки отмечен зимой 2022/23 года в Южно-Приморском парке в Красносельском районе Санкт-Петербурга. Здесь начиная с декабря вяхиря наблюдали и фотографировали многие любители птиц, размещая свои снимки в социальной сети «ВКонтакте». По данным Дмитрия Хрущева*, в парке держались две птицы – взрослая и первогодок.



Рис. 1. Вяхирь *Columba palumbus* на ночёвке. Южно-Приморский парк. Санкт-Петербург.
3 февраля 2023, 22 ч 42 мин. Фото Ю.Б.Апшариной

3 февраля 2023 в этом парке вяхирь был обнаружен в ночное время, в 22 ч 42 мин, спящим на дереве (рис. 1). В парке развешаны кормушки для воробьиных птиц и белок и местные жители регулярно их наполняют. Сизые голуби *Columba livia* также являются здесь завсегдатаями. Днём 8 февраля вяхирь сидел на дереве немного поодаль (рис. 2). От предложенных подсолнечных семечек не отказался, слетев вниз (рис. 4). Сизые голуби тоже воспользовались угощением. Кормившийся вяхирь отгонял их, делая внезапные выпады в их сторону (рис. 3).

* https://vk.com/bird_near_you



Рис. 2. Вяхирь *Columba palumbus*. Южно-Приморский парк. Санкт-Петербург.
8 февраля 2023. Фото Ю.Б.Ашмариной



Рис. 3. Вяхирь *Columba palumbus* отгоняет сизого голубя от подсолнечных семечек.
Южно-Приморский парк. Санкт-Петербург. 8 февраля 2023. Фото Ю.Б.Ашмариной



Рис. 3. Вяхирь *Columba palumbus* разыскивает на снегу подсолнечные семечки.
Южно-Приморский парк. Санкт-Петербург. 8 февраля 2023. Фото Ю.Б.Ашмаринной

Л и т е р а т у р а

- Астафьева Т.В. 2013. *Экология вяхиря Columba palumbus L. в урбанизированных и природных ландшафтах на Юго-Востоке Балтийского региона*. Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Калининград: 1-24. EDN: SVDLPB
- Захарова Н.Ю., Подвинцева С.Ю. 2019. Вяхирь *Columba palumbus* на зимовке в Терлецком парке Москвы // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1776): 2500-2501. EDN: ХОССКР
- Носков Г.А., Рымкевич Т.А. 2016. Вяхирь *Columba palumbus* // *Миграции птиц Северо-Запада России. Неворобьиные*. СПб.: 519-524.
- Рябицев В.К. 2010. Вяхирь *Columba palumbus* зимой в Екатеринбурге // *Рус. орнитол. журн.* **19** (589): 1427. EDN: MTDJLF
- Сотников В.Н., Акуликин С.Ф., Рябов В.М., Пиминов В.Н., Пономарёв В.В., Скуматов Д.В., Обухов И.Д., Цветкова А.М. 2017. Материалы к фауне птиц Кировской области // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1537): 5213-5223. EDN: ZTNLLF
- Храбрый В.М. 2021. Обзор зимнего состава орнитофауны Санкт-Петербурга и Ленинградской области // *Рус. орнитол. журн.* **30** (2028): 361-414. EDN: IAFCLW



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск **2279**: 881-883

Об осенней миграции каравайки *Plegadis falcinellus* в северо-восточной части Каспия

Ф.Ф.Карпов

Второе издание. Первая публикация в 2022*

Данных, касающихся осенней миграции караваек *Plegadis falcinellus* для Казахстана в литературе опубликовано совсем немного. Почти все авторы ссылаются на то, что после подъёма молодых птиц на крыло (вторая половина июля) каравайки начинают кочевать в поисках кормных мест, а в дальнейшем эти кочёвки постепенно перерастают в осеннюю миграцию. Из дельты Волги каравайки отлетают с 25 августа по

* Карпов Ф.Ф. 2022. Об осенней миграции каравайки в северо-восточной части Каспия // *Selevinia* **30**: 181.

17 сентября. На Мангышлаке пролёт отмечен в сентябре (Долгушин 1960). На северо-восточном побережье Каспийского моря осенняя миграция наблюдалась в середине – второй половине сентября (Гисцов 2012). Таким образом, судя по имеющимся данным, послегнездовые кочёвки караваек должны занимать 1.5-2 месяца. Наблюдая за птицами на суше, особенно в биотопах, подходящих для обитания караваек, трудно отличить кормовой перелёт птиц от собственно их миграции, поэтому и однозначно зафиксировать её начало довольно сложно.

Наши наблюдения на акватории Северного Каспия, охватывающие весь летний сезон, показывают, что часть караваек начинает мигрировать уже в июле – первой половине августа. В 2015 году одна птица здесь отмечена 14 июля; 20 июля 2019 – 50 особей; 9 июля 2020 – 30; 14 июля 2022 – 80; 18 июля 2022 на наше судно присаживалась на отдых молодая птица (рис. 1); 13 августа 2022 – 90 караваек.

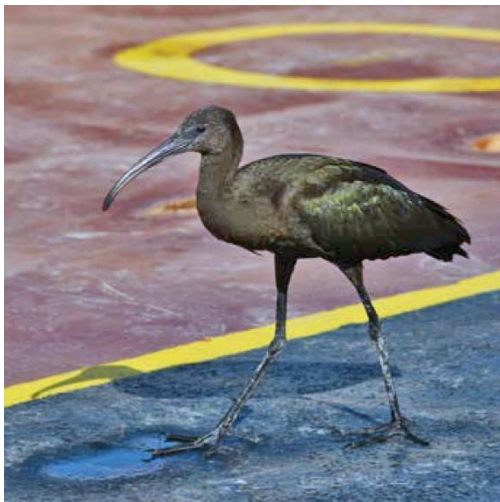


Рис. 1 (слева). Молодая каравайка *Plegadis falcinellus* на палубе научно-исследовательского судна. Северный Каспий. 18 июля 2022. Фото автора.

Рис. 2 (справа). Пролётные каравайки *Plegadis falcinellus* на морском побережье близ города Актау. 18 августа 2022. Фото автора

Все отмеченные птицы летели с запада на восток и юго-восток в 35-50 км от северного побережья. Для казахстанских караваек, зимующих в Индии (Долгушин 1960), это вполне естественный маршрут. В этом направлении в Северном Прикаспии осенью летят немногие виды перелётных птиц, преобладающее большинство их следует с востока на запад или юго-запад. Пролетая вдали от суши, каравайки из волжской популяции должны беспосадочно преодолеть акваторию около 300 км, а из дельты реки Урал – 150 км. Всё это больше похоже на миграционный бросок, чем на кормовое перемещение.

Ещё одно наблюдение за пролётом каравайки проведено 18 августа 2022 на морском берегу города Актау. В течение часа на закате солнца и сразу после него в южном направлении пролетело: 1+7+5+2+12 птиц. Некоторые из караваек (1+7) на время присаживались на берег для кор-

мёжки (рис. 2). Почти все птицы, которых удалось хорошо рассмотреть, были молодыми особями.

Л и т е р а т у р а

Гисцов А.П. 2012. *Plegadis falcinellus* (L., 1766) – каравайка // *Фауна Казахстана*. Алматы, 2, 1: 146-150.
Долгушин И.А. 1960. *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, 1: 1-469.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2279: 883-885

Рост численности большого баклана *Phalacrocorax carbo* в дельте Дона в 2021-2022 годах

А.В.Забашта, М.В.Забашта

Алексей Владимирович Забашта, Марина Викторовна Забашта. Ростовский-на-Дону противочумный институт Роспотребнадзора, ул. М. Горького, д. 117/40, Ростов-на-Дону, 344002, Россия. E-mail: zabashta68@mail.ru; zabashta79@mail.ru

Второе издание. Первая публикация в 2023*

С появлением большого баклана *Phalacrocorax carbo* на гнездовании в дельте Дона в 1975 году и по настоящее время проводится постоянный мониторинг его численности, преимущественно в репродуктивный период, по подсчёту гнёзд в колониях (Казаков и др. 2004, Миноранский и др. 2017). В XX веке только в некоторые годы число гнёзд бакланов превышало 1 тыс., а в остальные колебалось в пределах от 500 до 800. В начале XXI столетия число гнёзд стало стабильно превышать 1 тыс., а в некоторые годы увеличивалось до 2 тыс. Все бакланы гнездились на деревьях в двух гнездовых колониях на островах Малый и Большой Дворян. Эти колонии существуют и сейчас, а численность птиц на них стабильно высокая. Сукцессии древесно-кустарниковой растительности на этих островах уже на протяжении десятилетий обеспечивают существование сначала сотенных, а в настоящее время тысячных гнездовых колоний большого баклана, а также некоторых видов цапель. Несмотря на периодически проводимые мероприятия по регулированию численности больших бакланов, выражающиеся в расстрелах гнездовых колоний, которые в некоторые годы могут приводить к полному их покиданию бакланами, уже на следующий год птицы возвращаются и снова начинают гнездиться, быстро восстанавливая свою численность. Так про-

* Забашта А.В., Забашта М.В. 2023. Рост численности большого баклана в дельте Дона в 2021-2022 гг. // 2-й Всерос. орнитол. конгресс: Тез. докл. М.: 85-86.

изошло в 2005 году после расстрела колоний на островах Малый и Большой Дворяны, когда бакланы повторно загнездились, устроив новую колонию на протоке Бирючьей. В последующие годы птицы вернулись на места своих старых колоний на обоих островах, но и новая колония сохранилась и существует до сих пор.

В результате проведённых мероприятий по регулированию численности бакланов в дельте Дона число их гнездовых колоний увеличилось, а общая репродуктивная численность в последующие годы удвоилась. Быстрое восстановление старых колоний и рост количества бакланов в новой колонии, безусловно, связаны с существованием в то время определённого резерва особей репродуктивного возраста. В последнее десятилетие число размножающихся в дельте Дона бакланов было относительно стабильным и колебалось в пределах 3-4 тыс. гнёзд, сконцентрированных в основном в трёх крупных упомянутых выше колониях. Но за это время, очевидно, снова был накоплен резерв взрослых особей, которые в массе загнездились в 2021 и 2022 годах, образовав в дополнение к существующим ещё две крупные гнездовые колонии. Так, в 2021 году около 600 пар бакланов сформировали колонию в подростом ивняке вдоль ерика Маслов рядом с островом Большой Дворян. А в 2022 году бакланы заселили деревья, растущие вдоль протоки между гирлом Большая Кутерьма и ериком Махамедский, где были учтены примерно 900 гнёзд, то есть за 2 года общий прирост составил примерно 1500 размножающихся пар. В результате в 2022 году во всех колониях больших бакланов, расположенных в дельте Дона, насчитывалось более 5 тыс. гнёзд и, соответственно, общая численность в репродуктивный период, с учётом наличия неразмножающихся особей, превышает 10 тыс. птиц.

Резкий рост численности гнездящихся в дельте бакланов происходит на фоне сокращения числа рыбозаводных хозяйств в дельте Дона, часть из которых за последние годы полностью прекратила своё существование, а оставшиеся в 2-3 раза сократили площадь эксплуатируемых прудов и значительно уменьшили объёмы выращивания товарной рыбы. В настоящее время пруды рыбхозов фактически не имеют трофического значения для размножающихся в дельте бакланов. Основу успешного обитания этих птиц в дельте, выражающегося в существенном росте их численности, что особенно проявилось в последние годы, составляют рыбные ресурсы авандельты Дона и Таганрогского залива.

Л и т е р а т у р а

Казаков Б.А., Ломадзе Н.Х., Белик В.П., Хохлов А.Н., Тильба П.А., Пишванов Ю.В., Прилуцкая Л.И., Комаров Ю.Е., Поливанов В.М., Емтыль М.Х., Бичерев А.П., Олейников Н.С., Заболотный Н.Л., Кукиш А.И., Мягкова Ю.Я., Точиев Т.Ю., Гизатулин И.И., Витович О.А., Динкевич М.А. 2004. *Птицы Северного Кавказа*. Т. 1: Гагарообразные, Поганкообразные, Трубноносые, Веслоногие, Аистообразные, Фламингообразные, Гусеобразные. Ростов-на-Дону: 1-398.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск **2279**: 885-886

Смертность птиц от столкновения с зеркальными и стеклянными поверхностями зданий и сооружений в Тобольске

Ю.А.Тюлькин

Юрий Анатольевич Тюлькин. Тобольская комплексная научная станция УрО РАН, Тобольск, Россия. E-mail: yu.tiulkin@yandex.ru

Второе издание. Первая публикация в 2023*

Проблема гибели и травмирования мелких лесных птиц в результате столкновения с прозрачными и зеркальными элементами зданий и сооружений является исключительно актуальной для современного урбанистического ландшафта. Это обусловлено широким использованием стекла в градостроительной архитектуре и практикой сооружения прозрачных шумозащитных экранов вдоль оживлённых транспортных магистралей. Осенняя смертность птиц как результат столкновения с зеркальными поверхностями зданий изучена на примере 6 новых жилых домов, расположенных на северо-восточной окраине города Тобольска рядом с лесопарковой зоной в 300 м один от другого. Дома жилищных комплексов (ЖК) «На Арбате» (2 дома) и «Высотный» (4 дома) – современные 16-этажные здания, различающиеся степенью остекления стен и расположением относительно лесного массива. Суммарная площадь остекления домов ЖК «На Арбате» составила около 4060 м², домов ЖК «Высотный» – около 5080 м². Учёт птиц, травмированных и погибших в результате столкновений с зеркальными поверхностями этих зданий, проведён с 22 по 30 сентября 2016. За 9 дней учётов возле домов ЖК «На Арбате» обнаружены 108 погибших и травмированных птиц (московка *Periparus ater* – 53 особи; поползень *Sitta europaea* – 20, пухляк *Poecile montanus* – 20, ополовник *Aegithalos caudatus* – 12, большая синица *Parus major* – 2, свиристель *Bombycilla garrulus* – 1), возле домов ЖК «Высотный» – 70 жертв (поползень – 32, московка – 21, пухляк – 12, обыкновенная каменка *Oenanthe oenanthe*, ополовник, снегирь *Pyrrhula pyr-*

* Тюлькин Ю.А. 2023. Смертность птиц от столкновения с зеркальными и стеклянными поверхностями зданий и сооружений в Тобольске, Тюменская область // 2-й Всерос. орнитол. конгресс: Тез. докл. М.: 258-259.

rhula и зяблик *Fringilla coelebs* – по 1 особи). Показатель смертности птиц для домов ЖК «На Арбате» составил 0.296 особи на 100 м² стеклянных поверхностей в сутки, для домов ЖК «Высотный» – 0.153 ос./100 м² в сутки. Таким образом, показатели смертности птиц на близко расположенных домах с разной степенью остекления и расположения относительно лесопарковой зоны различались в 2 раза.

Спортивный комплекс «Тобол» находится на восточной окраине города по соседству с крупным массивом осиново-берёзового леса. При его реконструкции весной 2020 года были установлены два участка шумозащитного экрана с прозрачными стёклами, расположенными на высоте от 1.1 до 3 м. Короткий участок экрана находится на лесной опушке, имеет протяжённость около 120 м и суммарную площадь остекления около 200 м². Длинный участок экрана расположен на некотором удалении от лесного массива между сноу-парком спорткомплекса и территорией двух гаражных кооперативов. Его длина составляет около 440 м, а общая площадь остекления – около 705 м². Поскольку птицы бились о стёкла экрана с обеих его сторон, в расчёт смертности принимали удвоенные площади остекления – 400 м² для короткого и 1410 м² для длинного участка. Учёт разбившихся птиц проведён в период с 14 сентября по 11 октября 2020. За 28 дней исследований обнаружены 86 пострадавших от столкновения с экраном птиц. Количественно преобладали пухляк (16 особей), зяблик (15), чиж *Spinus spinus* (13) и певчий дрозд *Turdus philomelos* (10). Реже встречались юрок *Fringilla montifringilla* (6 особей), белошапочная овсянка *Emberiza leucocephalos* (5), большая синица (4), обыкновенная горихвостка *Phoenicurus phoenicurus* (3), поползень (2), снегирь (2), каменка (2) и белая трясогузка *Motacilla alba* (2). Одиночными особями представлены большой пёстрый дятел *Dendrocopos major*, пёстрый дрозд *Zoothera dauma*, зарянка *Erithacus rubecula*, варакушка *Larvivora svecica*, дубонос *Coccothraustes coccothraustes* и овсянка-реме́з *Ocyris rustica*. На длинном участке экрана суммарно обнаружены 60 жертв столкновения, на коротком – 26 жертв. Показатели смертности составили для длинного участка 0.152 особи на 100 м² стекла в сутки, для короткого участка – 0.232 ос./100 м² в сутки. Таким образом, показатель осенней смертности птиц на участке экрана, расположенном на лесной опушке, был в 1.5 раза выше, чем на участке экрана, расположенном в открытой части территории спортивного комплекса.



Гнездование орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* в долине Иртыша ниже Усть-Каменогорска

С.В.Стариков

Второе издание. Первая публикация в 2022*

Для поймы Иртыша на протяжении от устья Нарыма до Павлодара сведения о гнездовании орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* отсутствуют. Здесь он встречается регулярно, хоть и немногочислен (Корелов 1962). О его редкости здесь говорит тот факт, что с 1948 по 2000 год не зафиксировано ни одной встречи (Березовиков и др. 2000). Ближайшие места его гнездования имеются в пойме реки Кулуджун близ впадения её в озеро Зайсан, на правом берегу Бухтарминского водохранилища близ горы Балтабай и в Зайсанской котловине (Березовиков, Воробьёв 2010; Березовиков, Самусев 2003; Стариков 2020; Щербаков 2014). В последние 20 лет значительно возросло количество зимующих белохвостов по всей долине Иртыша. Группы орланов на незамерзающих участках Иртыша ниже Усть-Каменогорской, Бухтарминской и Шульбинской ГЭС живут зимой за счёт массы зимующих водоплавающих (Березовиков и др. 2016; Березовиков, Фельдман 2017; Стариков 2016).

После формирования устойчивой группировки орланов-белохвостов надо было ожидать начала их гнездования. Наконец, в пойме Иртыша между устьями левобережных притоков Жарсу и Курюк 15 апреля 2022 было обнаружено гнездо белохвоста на большом тополе высотой около 20 м (50°12'01.33" с.ш., 81°51'49.98" в.д., 243 м н.у.м.). Гнездо помещалось в развилке основного ствола на высоте около 12 м (см. рисунок). В момент обнаружения самка сидела в гнезде. Самец, сидевший рядом на ветках, вскоре улетел. Через 30 мин он вернулся с каким-то кормом, вероятно, с ондатрой *Ondatra zibethicus*, оставил её в гнезде и снова улетел.

Место гнездования этой пары орланов-белохвостов расположено в 10 км выше восточной окраины Шульбинского водохранилища. Долина Иртыша здесь очень широкая. Имеется множество проток, островов, заболоченных участков с зарослями тростника. На островах и по берегам реки располагаются рощи высоких тополей. Что важно, на этом участке долины Иртыша сохранилась достаточно большая популяция ондатры — излюбленного корма орланов-белохвостов. Этот факт во многом обеспечивает их успешное гнездование.

* Стариков С.В. 2022. Гнездование орлана-белохвоста (*Haliaeetus albicilla*) в долине Иртыша ниже Усть-Каменогорска // *Selevinia* 30: 187-188.



Гнездо орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* в долине Иртыша. 15 апреля 2022. Фото автора

Литература

- Березовиков Н.Н., Воробьёв И.С. 2010. Хищные птицы Нарымского хребта (Южный Алтай) // *Рус. орнитол. журн.* **19** (544): 90-98. EDN: KYBBDZ
- Березовиков Н.Н., Рекуц И.П. 2018. Зимовка орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* в низовьях Бухтармы на Юго-Западном Алтае // *Рус. орнитол. журн.* **27** (1608): 2234-2236. EDN: YVWCYT
- Березовиков Н.Н., Самусев И.Ф. 2003. Птицы Зайсанской котловины. III. Falconiformes, Galliformes, Gruiformes // *Рус. орнитол. журн.* **12** (216): 287-312. EDN: IUKCGD
- Березовиков Н.Н., Самусев И.Ф., Хроков В.В. 2000. Материалы к орнитофауне поймы Иртыша и предгорий Алтая. Часть 2. Falconiformes, Columbiformes, Cuculiformes, Strigiformes, Caprimulgiformes, Apodiformes, Coraciiformes, Piciformes // *Рус. орнитол. журн.* **9** (93): 3-20. EDN: JPIUST
- Березовиков Н.Н., Фельдман А.С. 2017. Зимовка орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* на Иртыше в окрестностях города Семей (Семипалатинск) в суровую зиму 2016/17 года // *Рус. орнитол. журн.* **26** (1536): 5175-5182. EDN: ZTHIEF
- Березовиков Н.Н., Фельдман А.С., Брыгинский С.А. 2016. Формирование нового очага зимовки орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* в бассейне Верхнего Иртыша // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1255): 738-747. EDN: VLRWQH
- Корелов М.Н. 1962. Отряд Хищные птицы – Falconiformes // *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, **2**: 488-707.
- Стариков С.В. 2016. Зимовки водяных птиц на реке Иртыш близ Усть-Каменогорска // *Рус. орнитол. журн.* **25** (1255): 747-748 [2015]. EDN: VLRWQR
- Стариков С.В. (2020) 2022. Гнездование орлана-белохвоста *Haliaeetus albicilla* в полупустыне Зайсанской котловины // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2200): 2786-2788. EDN: FZXFJV
- Щербаков Б.В. 2014. Смешанная колония черноголового хохотуна *Larus ichthyaetus*, хохотуны *L. cachinnans* и чегравы *Hydroprogne caspia* в северо-восточной части озера Зайсан // *Рус. орнитол. журн.* **23** (1078): 3836-3840. EDN: TAQHRF



Встречи оляпки *Cinclus cinclus* в Беловежской пуще

Н.Д. Черкас

Второе издание. Первая публикация в 1999*

Распространение оляпки *Cinclus cinclus* очень неравномерно, ареал её прерывист в связи с локальным распределением пригодных местобитаний. До недавнего времени Белоруссия не включалась в область распространения этого вида; ближайшими местами его достоверного гнездования являются Прибалтика и Карпаты.

Первым местом регистрации оляпки в Белоруссии является Беловежская пуща, где одна особь отмечена в ноябре 1968 года на незамерзающей реке Лесной возле деревни Каменюки. Последующие встречи происходили там же с октября 1969 по март 1970 года и подтверждены добычей одного экземпляра (Дацкевич 1971).

Следующий залёт оляпки в Беловежскую пущу отмечен 13 декабря 1978. Характерно, что птица была встречена там же, где и 10 лет назад, то есть на незамерзающем участке реки Лесной под сводами бетонного моста. Для ночёвки оляпка использовала гнездо деревенской ласточки *Hirundo rustica*. 20 января 1979 одна оляпка вновь встречена в 1.5 км от места первой регистрации, на свободном от льда участке ручья, впадающего в реку Лесную. В урочище Барсучка у деревни Белая 26 апреля 1979 в ивняке была обнаружена выброшенная половодьем рыболовная верша, в которой находились остатки оляпки. Судя по всему, она попала в вершу ещё зимой, так как все ткани, кроме скелета и перьевого покрова, были полностью мацерированы (Попенко и др. 1986).

Последний залёт оляпки отмечен в Беловежской пуще 23 декабря 1992. Одиночная птица держалась возле моста на незамерзающем мелиоративном канале в урочище Докудово (кв. 843). Участок отличался относительно быстрым течением и наличием нескольких маленьких подземных источников. Дно илисто-песчаное, глубина канала у моста — до 50 см (на других незамерзающих участках этого канала глубина не превышала 20 см). Птица держалась в этом месте несколько недель, изредка ненадолго улетаая на другие незамерзающие участки.

В литературе есть указания на то, что северные популяции оляпки зимой откочёвывают на юг вплоть до Эстонии (Иванов 1976). Неоднократные залёты в Беловежскую пущу свидетельствуют о том, что в отдельные зимы область кочёвок оляпок доходит до юго-запада Белоруссии.

* Черкас Н.Д. 1999. Встречи оляпки (*Cinclus cinclus*) в Беловежской пуще // *Subbuteo* 2, 1: 48-49.

Литература

- Дацкевич В.А. 1971. Орнитофауна Беловежской пуши и её окрестностей // *Беловежская пуши. Исследования* 5: 184-222.
- Иванов А.И. 1976. *Каталог птиц СССР*. Л.: 1-276.
- Попенко В.М., Дацкевич В.А., Колосей Л.И. 1986. *Современный состав и структура орнитофауны Беловежской пуши и её окрестностей*. Рукопись.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2279: 890-891

Преодолевают ли сибирская горихвостка *Phoenicurus aureus* Японское море в периоды сезонных миграций? Анализ данных кольцевания

О.П. Вальчук, Д.С. Ириняков

Ольга Павловна Вальчук, Денис Сергеевич Ириняков. ФНИЦ биоразнообразия наземной биоты Восточной Азии ДВО РАН, Владивосток, Россия.
E-mail: olga_valchuk@mail.ru; irinyakov2016@yandex.ru

Второе издание. Первая публикация в 2023*

Сибирская горихвостка *Phoenicurus aureus* – обычный гнездящийся перелётный вид юга Дальнего Востока, распространённый с запада на восток от Прибайкалья до побережья Японского моря. Места зимовок расположены в Юго-Восточной Азии. Однако по данным Приморской станции кольцевания в долине реки Литовка (Primabirds) можно предположить, что горихвостки, следующие вдоль побережья Японского моря, летят преимущественно в Японию.

В 1998-2019 годах окольцованы 3048 сибирских горихвосток, давших 6 дальних возвратов (0.2% от числа отловов). Большинство находок датированы периодом с ноября по февраль, что соответствует календарным срокам зимовки. Птиц наблюдали в центральной части острова Хонсю (5) и на севере острова Сикоку (1), в префектурах Айти (2), Токио (1), Тояма (1), Осака (1) и Кагава (1 особь). Горихвосток с японскими кольцами из префектур Токио, Сайтама и Судзуки отлавливали на русском Дальнем Востоке 4 раза: в Ульчском районе Хабаровского края, на станции Primabirds, в Лазовском заповеднике (Шохрин 2016) и в Сихотэ-Алинском заповеднике (С.В.Елсуков, устн. сообщ.). Меньше года между датами кольцевания и повторного отлова отмечено трижды, самый ко-

* Вальчук О.П., Ириняков Д.С. 2023. Преодолевают ли сибирская горихвостка Японское море в периоды сезонных миграций? Анализ данных кольцевания // 2-й Всерос. орнитол. конгресс: Тез. докл. М.: 28-29.

роткий срок составил 21 день. В остальных случаях между двумя отловами прошло от 15 до 40 месяцев, что свидетельствует о многократных перелётах особей между материком и японскими островами. Среднее расстояние между Primabirds и местами повторных находок птиц в Японии составляло около 1000 км. Максимальное расстояние (1900 км) преодолела особь, окольцованная в ноябре 1997 года в префектуре Сайтама и найденная повторно в августе 1998 года в Ульчском районе Хабаровского края.

Статус сибирской горихвостки в Японии изменился в конце XX века, когда в 1983 году на острове Хоккайдо было впервые установлено гнездование, до этого вид считался зимующим, пребывающим в Японии ежегодно с октября по апрель. После первой находки и долгого перерыва сибирская горихвостка в 2010 году загнездилась в префектуре Нагано на острове Хонсю, а затем одиночные гнездящиеся пары стали регистрироваться и в других префектурах. Одновременно горихвостка остаётся в Японии обычным зимующим видом, составляющим с незначительными колебаниями 0.24-0.36% от общего числа отловов птиц в Японии по данным отчётов Института Ямасины. По данным Primabirds за 1998-2019 годы, доля вида в отловах варьирует от 0.61 до 3.69%, при этом численность вида в долине реки Литовка относительно стабильна.

Вопрос о миграционных маршрутах вида остаётся открытым. Анализ отчётов Института Ямасины (1961-2018 годы) показал, что горихвосток отлавливали на 48 из 60 японских орнитологических станций. Самые ранние осенние встречи на западном побережье островов Хоккайдо и Хонсю отмечаются примерно в одни и те же сроки – 13-15 октября. Это может свидетельствовать о независимом прилёте птиц как на юг Хоккайдо, так и в центральную часть Хонсю; возможно, и те, и другие прибывают с моря. На восточном побережье центрального Хонсю первая осенняя регистрация отмечена чуть позже, 26 октября. Кроме того, в периоды миграций мы дважды наблюдали сибирских горихвосток на судах в Японском море – на теплоходе «Русь» в середине перехода через море из Владивостока в Тояму 17 апреля 2008 и на пароме «Easter Dream» перед приходом в Южно-Корейский порт Донгхэ 27 октября 2016 (паром следовал курсом вдоль берега). Анализ данных «eBird» за 1991-2021 годы методом кригинга показал, что осенью направление миграции юго-восточное, а весной – северо-западное. Таким образом, мы допускаем возможность преодоления сибирскими горихвостками такого барьера, как Японское море, но это может быть проверено только с применением современных средств телеметрии.

