

Русский орнитологический журнал
The Russian Journal of Ornithology
Издаётся с 1992 года

Экспресс-выпуск • Express-issue

1998 № 36

СОДЕРЖАНИЕ

- 3-9** Красная книга птиц Азии: остров Сахалин и Курильские острова. В.А.НЕЧАЕВ
- 10-12** К уточнению южной границы распространения белоспинного дятла *Dendrocopos leucotos* в Нижнем Поволжье. Е.В.ЗАВЬЯЛОВ, В.Г.ТАБАЧИШИН, Ю.Ю.ЛОБАЧЕВ
- 12-14** Распределение и численность белоспинного дятла *Dendrocopos leucotos* в Нижнесвирском заповеднике. В.А.КОВАЛЕВ
- 15-17** Определение пола у болотной гаички *Parus palustris*. М.Ю.МАРКОВЕЦ
- 18-20** Случай полигинии у воробиных птиц на юге Западной Сибири. В.М.ЧЕРНЫШОВ
- 20-22** Щиповка *Cobitis taenia* в добыче зимородка *Alcedo atthis*. Ю.В.КОТЮКОВ, О.П.ПУСТОВИТ
-
-

Редактор и издатель А.В.Бардин
Россия 199034 Санкт-Петербург
Санкт-Петербургский университет
Кафедра зоологии позвоночных

Express-issue
1998 № 36

CONTENTS

- 3-9** Red Data Book of Birds of Asia:
Sakhalin and Kuril Islands. V.A.NECHAEV
- 10-12** On refinements of south limits of the white-backed
woodpecker *Dendrocopos leucotos* distribution
in the Lower Volga. E.V.ZAVJALOV,
V.G.TABACHISHIN, Yu.Yu.LOBACHEV
- 12-14** Distribution and numbers of the white-backed
woodpecker *Dendrocopos leucotos*
in the Nizhnesvirsky zapovednik. V.A.KOVALEV
- 15-17** Sexing of marsh tits *Parus palustris*.
M.Yu.MARKOVETS
- 18-20** Cases of polygyny in passerine birds
at the south of West Siberia. V.M.CHERNYSHOV
- 20-22** Spined loach *Cobitis taenia* in the prey of the kingfisher
Alcedo atthis. Y.V.KOTYUKOV, O.P.PUSTOVIT
-
-

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
S.Petersburg University
S.Petersburg 199034 Russia

Красная книга птиц Азии: остров Сахалин и Курильские острова

В.А.Нечаев

Лаборатория орнитологии, Биолого-почвенный институт ДВО РАН,
пр. 100-летия Владивостока, 159, Владивосток, 690022, Россия

*По материалам конференции "Красная книга птиц
и ключевые орнитологические территории Азии". Хабаровск, апрель 1996*

Одна из особенностей орнитофауны Сахалина и Курильских островов — относительно высокий уровень видового разнообразия редких видов. К ним относятся виды с низкой численностью, распространённые на ограниченных территориях или находящиеся на периферии ареалов, а также виды, ареалы и численность которых имеют тенденцию к сокращению или находятся в критическом состоянии.

Фаунистическое разнообразие

На о-ве Сахалин зарегистрировано 360 видов птиц (Нечаев 1991, 1995). Из них 83 вида (23.0%) внесены в разного "ранга" Красные книги или списки редких глобально угрожаемых видов (табл. 1). На Курильских островах — 306 видов птиц: на Южных — 280 (Нечаев 1969; Нечаев, Фудзимаки 1994), на Средних и Северных — 210 видов (Yamashina 1931; Гизенко 1955; Велижанин 1973). Из них 69 видов (22.5%) внесены в Красные книги и списки глобально угрожаемых видов. Общее число редких видов птиц указанных категорий на Сахалине и Курильских островах — 95. В Красную книгу МСОП внесены 13 видов (по: Винокуров 1992), в Красную книгу России — 54 (Красная книга ... 1983), в региональную Красную книгу Дальнего Востока — 84 (Редкие позвоночные ... 1989). В обоих регионах среди указанных видов по характеру пребывания доминируют гнездящиеся перелётные и залётные виды (табл. 2), а среди экологических групп преобладают околоводные и озёрно-болотные виды (табл. 3).

Степень фаунистической изученности

Несмотря на то, что в фаунистических сводках (Гизенко 1955; Нечаев 1969, 1991; Нечаев, Фудзимаки 1994 и др.) и многочисленных статьях эколого-фаунистического характера содержится обширная информация о птицах Сахалина и Курильских островов, современное состояние популяций редких и находящихся под угрозой исчезновения видов и места их обитания остаются недостаточно изученными. На Сахалине слабо исследованы в орнитологическом от-

ношении центральные и северные районы; не выяснено современное распространение и численность *Cygnopsis cygnoides*, *Falco peregrinus*, *Falcipennis falcipennis*, *Tringa guttifer*, *Eurynorhynchus pygmeus* и др. Наиболее полно изучена орнитофауна Южных Курильских островов, в частности, о-ва Кунашир (Нечаев 1969). Недостаточно изучена фауна птиц о-ва Итуруп, на котором возможно гнездование *Ketupa blakistoni*, а также островов Малой Курильской гряды, где нерегулярно гнездятся *Grus japonensis*. Совершенно не выяснено состояние популяций редких птиц на Средних и Северных Курильских островах.

Таблица 1. Виды птиц Сахалина и Курильских островов, внесённые в Красную книгу птиц Азии

Вид	Регион	Характер пребывания	1Р	2Р	ДВ	ГУ	Порядок численности
<i>Diomedea albatrus</i> Pall	С, КО	Коч	+	+	+	+	Единицы
<i>Ixobrychus eurhythmus</i> (Swinh.)	С	Гн	—	—	—	+	Единицы
<i>Gorsachius goisagi</i> (Temm.)	С	Зал	—	—	—	+	Единицы
<i>Egretta eulophotes</i> (Swinh.)	С	Зал	+	+	+	+	Единицы
<i>Ciconia boyciana</i> Swinh.	С	Зал	+	+	+	+	Единицы
<i>Cygnus bewickii</i> Yarr.	С	Пр	+	+	+	—	Тысячи
» »	КО	Пр	+	+	+	—	Сотни
<i>Cygnopsis cygnoides</i> (L.)	С	Гн	+	+	+	+	Десятки
» »	КО	Зал	+	+	+	+	Единицы
<i>Anser erythropus</i> (L.)	С	Пр	+	+	+	+	Десятки
<i>Anser fabalis middendorffii</i> (Sev.)	С, КО	Пр	—	+	+	—	Сотни
<i>Anas formosa</i> Georgi	С, КО	Пр	—	+	+	+	Единицы
<i>Polysticta stelleri</i> (Pall.)	С	Зим	—	+	—	+	Единицы
» »	КО	Зим	—	+	—	+	Сотни
<i>Aix galericulata</i> (L.)	С	Гн	+	+	+	+	Десятки
» »	КО	Гн?	+	+	+	+	Единицы
<i>Haliaeetus albicilla</i> (L.)	С	Гн, Зим	+	+	+	+	Десятки
» »	КО	Гн, Зим	+	+	+	+	Единицы
<i>Haliaeetus pelagicus</i> (Pall.)	С	Гн, Зим	+	+	+	+	Десятки
» »	КО	Гн, Зим	+	+	+	+	Единицы
<i>Aquila clanga</i> Pall.	С	Зал	+	+	+	+	Единицы
<i>Falco rusticola</i> L.	С, КО	Пр, Зим	+	+	+	+	Единицы
<i>Falco peregrinus</i> Tunst.	С, КО	Гн, Пр	+	+	+	—	Единицы
<i>Falcipennis falcipennis</i> (Hartl.)	С	Ос	+	+	+	+	Сотни
<i>Grus vipio</i> Pall.	С	Зал	+	+	+	+	Единицы
<i>Grus monacha</i> Temm.	С	Зал	+	+	+	+	Единицы
<i>Grus leucogeranus</i> Pall.	С	Зал	+	+	+	+	Единицы
<i>Grus japonensis</i> P.L.S.Müll.	С	Зал	+	+	+	+	Единицы
» »	КО	Гн	+	+	+	+	Единицы
<i>Tringa guttifer</i> (Nordm.)	С	Гн, Пр	+	+	+	+	Десятки

Продолжение таблицы 1

Вид	Регион	Характер пребывания	1Р	2Р	ДВ	ГУ	Порядок численности
<i>Eurynorhynchus pygmeus</i> (L.)	С, КО	Пр	+	+	+	+	Сотни
<i>Gallinago hardwickii</i> Gray	С	Гн	+	+	+	+	Сотни
» »	КО	Гн	+	+	+	+	Десятки
<i>Numenius madagascariensis</i> (L.)	С	Пр	+	+	+	+	Сотни
» »	КО	Пр	+	+	+	+	Десятки
<i>Larus saundersi</i> (Swinh.)	С	Зал	—	+	—	+	Единицы
<i>Rissa brevirostris</i> Bruch	КО	Зал	+	+	+	+	Единицы
<i>Brachyramphus marmoratus</i> (Gm.)	С	Гн	+	+	+	+	Сотни
» »	КО	Гн	+	+	+	+	Единицы
<i>Brachyramphus brevirostris</i> (Vig.)	КО	Зал	+	+	+	+	Единицы
<i>Synthliboramphus wumizusume</i> (Temm.)	С, КО	Зал	+	+	+	+	Единицы
<i>Ketupa blakistoni</i> (Seeb.)	С, КО	Ос	+	+	+	+	Единицы
<i>Bombycilla japonica</i> (Sieb.)	С	Пр, Зим	—	—	—	+	Сотни
» »	КО	Пр, Зим	—	—	—	+	Единицы
<i>Sturnia philippensis</i> (Forst.)	С, КО	Гн	—	—	+	+	Десятки
<i>Emberiza yessoensis</i> (Swinh.)	КО	Зал	—	—	+	+	Единицы

Обозначения:

1Р – вид внесён в 1-е издание Красной книги России. 2Р – вид рекомендован к включению во 2-е издание Красной книги России. ДВ – вид внесён в число редких позвоночных животных русского Дальнего Востока. ГУ – вид внесён в список "глобально угрожаемых видов" и в список претендентов на статус "глобально угрожаемых".

С – Сахалин. КО – Курильские острова.

Гн – гнездящийся. Пр – пролётный. Зал – залётный.

Зим – зимующий. Коч – кочующий. Ос – оседлый.

Таблица 2. Соотношение числа редких видов птиц в группах по характеру пребывания

Характер пребывания	Сахалин	Курильские о-ва
Оседлые	3	4
Гнездящиеся перелётные	22	21
Пролётные	14	10
Залётные	32	20
Кочующие	5	5
Зимующие	6	9
Встречены зимой	15	20
Всего видов	83	69

**Таблица 3. Соотношение числа редких видов птиц
в основных экологических группах**

Экологические группы	Сахалин	Курильские о-ва
Околоводные (цапли, аисты, журавли, кулики)	26	21
Озёрно-болотные (гусеобразные и др.)	18	17
Прибрежно-морские колониальные (альбатросы, чайки, чистиковые)	11	12
Дневные хищные птицы и совы	15	13
Лесные, кустарниковые, луговые (дикуша, воробышковые)	13	14
Всего видов	83	69

Современное состояние популяций редких гнездящихся птиц

Амурский волчок *Ixobrychus eurhythmus*. Спорадически распространённый вид с низкой численностью. Встречается на всей территории о-ва Сахалин, но неравномерно. Достоверно гнездится на побережьях озёр Лебяжье, Невское и Успенское, в окрестностях посёлков Рыбновск и Стародубское, городов Поронайск и Александровск (Гизенко 1955; Нечаев 1991). Сведения о численности отсутствуют. Экология не изучена.

Сухонос *Cygnopsis cygnoides*. Вид, находящийся под угрозой исчезновения. По сравнению с 1920-1930-ми площадь ареала сократилась более, чем в 2 раза. Современное распространение сухоноса не выяснено. Он достоверно гнездится в западной половине Северо-Сахалинской равнины, в частности, в бассейнах верхнего течения рек Вал, Аскасай, Пильтун и др., а также в бассейнах рек Виахту, Тык, Лах, Большая Уанги, Вагис и др. (Нечаев 1991). Численность вида в период миграций и на местах гнездовий по сравнению с 1940-1950-ми снизилась не менее, чем в 10 раз (Там же). Общая численность сахалинской популяции сухоноса составляет, вероятно, не более 100 пар птиц (Nechaev 1992).

Мандаринка *Aix galericulata*. В рассматриваемом регионе находится на периферии своего ареала и имеет низкую численность. На Сахалине мандаринка распространена в южных и центральных районах на север до долины р. Виахту на западном побережье и до зал. Пильтун на восточном (Гизенко 1955; Нечаев 1991). На Курильских островах, вероятно, гнездится на о-ве Кунашир (Нечаев 1969), а также на о-вах Итуруп и Шикотан (данные В.А.Нечаева). Сведения о численности отсутствуют.

Орлан-белохвост *Haliaeetus albicilla*. Локально распространённый вид с сокращающейся численностью. На Сахалине встречается чаще в южных и центральных районах (Нечаев 1991). На Куриль-

ских островах гнездится на о-вах Кунашир, Итуруп, Шикотан и Уруп (Гизенко 1955; Нечаев 1969; Нечаев, Фудзимаки 1994). Средние и Северные Курильские острова посещает в периоды миграций и зимой. На Сахалине численность вида на 1983-1987 составляла немногим более 100 пар (Нечаев 1991). На Кунашире в 1982 учтено 8-10 пар (данные В.А.Нечаева), на Итурупе в 1990 — около 15 пар (данные В.А.Нечаева). Орлан-белохвост обычен в период сезонных миграций и редок зимой на Сахалине и Южных Курильских островах.

Белоплечий орлан *Haliaeetus pelagicus*. Узкоареальный эндемичный вид России с локальным распространением и сокращающейся численностью. На Сахалине гнездится в северных и центральных районах на юг вдоль побережья Охотского моря до зал. Терпения и вдоль побережья Татарского пролива до окрестностей Александровска (Нечаев 1991). На Курильских островах известно гнездование на о-ве Оннекотан (Средние Курилы), где в 1946 и 1974-1977 были найдены гнёзда (Гизенко 1955; Лобков, Нейфельдт 1986). Общая численность вида на Сахалине по данным на 1983-1987 составляла, вероятно, немногим более 100 пар (Нечаев 1991). Белоплечий орлан редок в период миграций и зимой на Сахалине и обычен зимой на Южных Курильских островах.

Сапсан *Falco peregrinus*. Спорадично распространённый вид с сокращающейся численностью. На Сахалине и Курилах гнездится на морских скалах вблизи колоний морских птиц. Ежегодно гнездится на о-ве Монерон. На Курильских островах известно гнездование на Кунашире, Итурупе, Шикотане (Нечаев, Фудзимаки 1994) и Парамушире (Yamashina 1931). Сведения о численности отсутствуют.

Дикуша *Falcipennis falcipennis*. Эндемик России с локальным распространением и сокращающейся численностью. Распространена в северных и центральных районах Сахалина на юг до зал. Терпения и перешейка Поясок. Сведения о численности отсутствуют.

Японский журавль *Grus japonensis*. Вид находится под угрозой исчезновения. Гнездится на Южных Курильских островах: Кунашире (Нечаев, Куренков 1987), Зелёном и Юрии (Григорьев 1988) и, вероятно, на других островах Малой Курильской гряды. На Сахалине крайне редок в периоды миграций. На о-ве Кунашир (п-ов Весловский) численность вида составляет 1-2 пары.

Охотский улит *Tringa guttifer*. Глобально редкий, эндемичный вид России с локальным распространением и сокращающейся численностью. Находится на грани исчезновения. Современный ареал окончательно не выяснен. Достоверно гнездится в северных районах Сахалина: на северо-восточном побережье — вблизи заливов Набильский, Даги и Чайво, на северо-западном — у заливов Виахту, Тык и Байкал (Нечаев 1991). Численность вида находится на крити-

чески низком уровне. Вероятно, она составляет 40-50 пар (по данным учёта в 1985-1990). Численность мировой популяции, по данным учётов на зимовках в Таиланде, Бангладеш и Малайзии, оценивается менее чем в 1 тыс. особей (Howes, Lambert 1987).

Японский бекас *Gallinago hardwickii*. Периферийный вид. На Сахалине распространён в южный районах на север до долины р. Углегорки и г. Шахтёрска на западном побережье и, вероятно, устья Пороная на восточном (Нечаев 1991). На Курильских островах гнездится на Кунашире, Итурупе, Шикотане (Нечаев 1969; Нечаев, Фудзимаки 1994) и, по-видимому, на Урупе и островах Малой Курильской гряды. Современное состояние популяции благополучное. В 1970-1980-х отмечалась устойчивая тенденция к расширению ареала и увеличению численности. На Южном Сахалине общая численность на конец 1980-х составляла не менее 500 гнездящихся пар (материалы В.А.Нечаева). На Курильских островах (Кунашир и Итуруп) японский бекас — обычная гнездящаяся птица.

Длинноклювый пыжик *Brachyrhynchus marmoratus*. Спорадично распространённый вид с низкой численностью. Гнездится на всей территории Сахалина, но крайне неравномерно. В гнездовой период длинноклювого пыжика регистрировал на Южный Курильских островах — Кунашире, Итурупе и Урупе (Нечаев 1969; Велижанин 1977; Нечаев, Фудзимаки 1994). Численность неизвестна. Вблизи Сахалина и Курил пыжики встречаются во время миграций и зимой.

Рыбный филин *Ketupa blakistoni*. Крайне редкий вид с локальным распространением и сокращающейся численностью. Находится под угрозой исчезновения. Распространён на Южном Сахалине (Нечаев 1991) и Кунашире (Гизенко 1955; Нечаев 1969). Численность рыбного филина на Сахалине неизвестна. На Кунашире в 1987 учтено 18 гнездящихся пар (Дыхан, Кислейко 1988).

Краснощёкий скворец *Sturnia philippensis*. Спорадически распространённый малочисленный вид. Гнездится в южных районах Сахалина на север до перешейка Поясок (Нечаев 1991), на Кунашире, Итурупе, Шикотане (Гизенко 1955; Нечаев, Фудзимаки 1994), о-ве Монерон (Гизенко 1955). Численность неизвестна.

Основные причины сокращения ареалов и численности редких видов — антропогенная трансформация местообитаний, возрастание фактора беспокойства в гнездовой период, незаконный отстрел (отлов) птиц в периоды миграций и на зимовках, сбор яиц колониальных видов, усиление хищнической деятельности ворон. С целью сохранения видового разнообразия редких птиц и их местообитаний необходим комплекс природоохранных мероприятий, в частности, организация постоянных и временных заказников, зон покоя и других охраняемых территорий, запрет охоты на большинство видов

куликов, за исключением вальдшнепа, бекаса и, может быть, среднего кроншнепа. В настоящее время редкие виды птиц охраняются в заповедниках "Поронайский" и "Курильский", в комплексных и орнитологических заказниках.

Литература

- Велижанин А.Г.** 1973. Обзор птиц Северных Курильских островов // *Фауна Сибири*. Новосибирск, 2: 234-259.
- Велижанин А.Г.** 1977. О некоторых редких и малоизвестных птицах Курильских островов // *Орнитология* 13: 25-32.
- Винокуров А.А.** 1992. *Редкие и исчезающие животные: Птицы*. М.: 1-448.
- Гизенко А.И.** 1955. *Птицы Сахалинской области*. М.: 1-328.
- Григорьев Е.М.** 1988. Японский журавль на островах Малой Курильской гряды // *Журавли Палеарктики*. Владивосток: 198-199.
- Дыхан М.Б., Кислейко А.А.** 1988. Численность и распространение рыбного филина на острове Кунашир в гнездовой период // *Редкие птицы Дальнего Востока и их охрана*. Владивосток: 29-32.
- Красная книга РСФСР: Животные.** 1983. М.: 1-456.
- Лобков Е.Г., Нейфельдт И.А.** 1986. Распространение и биология белоплечего орлана — *Haliaeetus pelagicus pelagicus* (Pallas) // *Тр. Зоол. ин-та АН СССР* 150: 107-146.
- Нечаев В.А.** 1969. *Птицы Южных Курильских островов*. Л.: 1-246.
- Нечаев В.А.** 1991. *Птицы острова Сахалин*. Владивосток: 1-749.
- (Нечаев В.А. 1992) **Nechaev V.A.** 1992. Status of the Swan Goose and the Mandarin Duck on Sakhalin Island, Russian Far East // *IWRB Threatened Waterfowl Research Group Newsletter* 2: 12-13.
- Нечаев В.А.** 1995. *Птицы острова Сахалин (эколого-фаунистический и орнитогеографический анализ)*. Автореф. дис. ... док. биол. наук. Владивосток: 1-42.
- Нечаев В.А., Куренков В.Д.** 1987. Гнездование японского журавля на острове Кунашир // *Сообщ. Прибальт. комиссии по изуч. миграций птиц* 19: 99-101.
- Нечаев В.А., Фудзимаки Ю.** 1994. *Птицы Южных Курильских островов (Кунашир, Итуруп, Шикотан, Хабомаи)*. Изд-во Хоккайдского ун-та: 1-123 (рус., яп.).
- Редкие позвоночные животные советского Дальнего Востока и их охрана.** 1989. Л.: 1-240.
- Howes J., Lambert F.** 1987. Some notes on the status, field identification and foraging characteristics of Nordmann's Greenshank *Tringa guttifer* // *Wader study Group Bull.* 49: 14-17.
- Yamashina Y.** 1931. Die Vögel der Kurilen// *J. Ornithol.* 79, 4: 491-541.



К уточнению южной границы распространения белоспинного дятла *Dendrocopos leucotos* в Нижнем Поволжье

Е.В.Завьялов, В.Г.Табачишин, Ю.Ю.Лобачев

Биологический факультет, Саратовский государственный университет,
ул. Астраханская, 83, Саратов, 410026, Россия

Поступила в редакцию 26 февраля 1998

Представление о современной южной границе распространения белоспинного дятла *Dendrocopos leucotos* в Европейской части России несколько раз пересматривалось (Гладков 1951; Иванов 1976 и др.). При этом граница либо опускалась к югу до $49^{\circ}30'$ с.ш. в пределах Волгоградской обл. несколько севернее областного центра (Бутурлин 1936), либо поднималась почти на 500 км до линии, соединяющей Воронеж и Сызрань между 51° и 52° с.ш. (Степанян 1990), захватывая только северную часть Саратовской обл. В публикациях последних лет (Иванчев 1996) южные пределы обитания белоспинного дятла вновь пересматриваются, и граница ареала в Нижнем Поволжье проводится по 50-51 параллели, охватывая, таким образом, северные части Волгоградской обл., все саратовское Правобережье и степное Заволжье, исключая лишь полупустынные ландшафты Прикаспийской низменности. Такое представление о распространении белоспинного дятла на севере Нижнего Поволжья сформировалось, очевидно, из-за труднодоступности некоторых литературных данных по данному виду, касающихся ряда областей Европейской части России.

Более детальный анализ имеющихся литературных данных показывает, что южная граница ареала вида действительно приурочена к северной части Нижнего Поволжья. Однако, она проходит по северными районам Саратовской обл. и лишь по долинам крупных рек, таких как Хопер и Медведица, опускается до $51^{\circ}40'$ с.ш. Существуют указания на размножение вида в Балашовском р-не Саратовской обл. (Козловский 1949, 1957) и встречи дятла в репродуктивный период в долине Волги в окрестностях Саратова (Волчанецкий 1925). В прошлом белоспинный дятел был обычен по всей долине Волги в пределах Вольского и сопредельных административных районов саратовского Правобережья (Козлов 1950).

Встречи этого дятла в более южных районах приурочены к послегнездовому и зимнему периодам. Например, В.Н.Бостанжогло (1911) отмечал его зимой в пойменных лесах долины Волги вплоть

до г. Сарепты Царицынской (очевидно, в то время Саратовской) губернии (ныне Красноармейского р-на г. Волгограда). Кроме того, существует сообщение (Девищев и др. 1971) об обитании белоспинного дятла в Дьяковском лесном массиве саратовского Заволжья. Однако отсутствие в публикации точной даты находки и коллекционных сборов авторов из этого района не позволяют использовать эти данные при определении границ ареала. В то же время территории Приерусланских песков, о которой идёт речь в публикации, очень хорошо изучена в фаунистическом отношении. Работы учёных, исследовавших в различные годы орнитофауну Дьяковского леса, не содержат данных о встречах белоспинного дятла в этом районе и на сопредельных территориях (Волчанецкий, Яльцев 1934; Волчанецкий 1937; Груздев 1955; Лебедева 1967 и др.).

Таким образом, на основе анализа литературных данных, материалов полевых исследований последних лет и изучения географии сборов Зоологического музея Саратовского университета ($n = 8$; инв. №№ П6, П568, П1002, П1005, П1007, П1356, П1357, П1372) южная граница распространения белоспинного дятла на севере Нижнего Поволжья должна быть проведена от границы Воронежской и Волгоградской областей на широте 52° на восток до пересечения с границей Саратовской обл. в Правобережье на 51° с.ш., затем на север по долине Волги, исключая саратовское Заволжье, до границы Самарской обл. на широте $52^{\circ}50'$, далее на северо-восток до Башкирии.

В пределах рассматриваемой территории белоспинный дятел повсеместно редок. В местах совместного обитания с большим пестрым дятлом *Dendrocopos major* значительно уступает ему по численности (Варшавский и др. 1994). Например, плотность населения белоспинного дятла в пойменных лиственных лесах по Хопру в Аркадакском, Романовском и Ртищевском р-нах Саратовской обл. в продуктивный период составляет не более 0.02 ос./ км^2 . На основании ограниченности распространения и малой численности этот вид рекомендован к включению в Красную книгу Саратовской области.

Литература

- Бостанжогло В.Н. 1911.** Орнитологическая фауна Арабо-Каспийских степей // *Материалы к познанию фауны и флоры Российской империи. Отд. зоол.* 11: 1-410.
- Бутурлин С.А. 1936.** Дятловые птицы // *Полный определитель птиц СССР.* Л., 3: 130-220.
- Варшавский С.Н., Тучин А.В., Щепотьев Н.В. 1994.** Птицы Саратовской области // *Орнитофауна Саратовской области.* Саратов: 14-62.
- Волчанецкий И.Б. 1925.** Очерки природы окрестностей Саратова // *Тр. Нижне-Волжского обл. науч. об-ва краеведения.* Саратов, 34, 3: 57-71.

- Волчанецкий И.Б.** 1937. К орнитофауне Волжско-Уральской степи // *Tr. Зоол.-биол. ин-та*. Сектор экологии. Харьков, 4: 23-78.
- Волчанецкий И.Б., Яльцев Н.П.** 1934. К орнитофауне Приерусланской степи АССРНП//Учен. зап. Сарат. ун-та 11, 1: 63-93.
- Гладков Н.А.** 1951. Отряд Дятлы Piciformes // *Птицы Советского Союза*. М., 1: 547-617.
- Груздев В.В.** 1955. Орнитофауна Дьяковского леса как источник заселения птицами лесных посадок в Заволжье// *Tr. Ин-та леса* 25: 239-254.
- Девищев Р.А., Чепрыгина В.С., Свириденко В.Т.** 1971. Достопримечательности живой природы// *Природа родного края*. Саратов: 232-245.
- Иванов А.И.** 1976. *Каталог птиц Советского Союза*. Л.: 1-276.
- Иванчев В.П.** 1996. Распространение, численность и экология белоспинного дятла *Dendrocopos leucotos* в европейской части России// *Рус. орнитол. журн.* 5, 3/4: 117-128.
- Козлов П.С.** 1950. *Птицы леса*. Саратов: 1-119.
- Козловский П.Н.** 1949. К орнитофауне Саратовской области // Учен. зап. Сарат. пед. ин-та. 13: 55-126.
- Козловский П.Н.** 1957. О распределении птиц по местообитаниям в Саратовской области// Учен. зап. Сарат. пед. ин-та 28: 136-156.
- Лебедева Л.А.** 1967. *Птицы Саратовского Заволжья (эколого-фаунистические особенности орнитофауны)*. Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Саратов: 1-19.
- Степанян Л.С.** 1990. *Конспект орнитологической фауны СССР*. М.: 314-315.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 1998, Экспресс-выпуск 36: 12-14

Распределение и численность белоспинного дятла *Dendrocopos leucotos* в Нижнесвирском заповеднике

В.А.Ковалев

Нижнесвирский государственный заповедник,
г. Лодейное Поле, Ленинградская область, 187710, Россия

Поступила в редакцию 19 марта 1998

Начиная со второй половины XX в. наблюдается существенное сокращение численности белоспинного дятла *Dendrocopos leucotos* в Западной Европе (Aulén 1988; Tiainen 1990). Основная причина этого — вырубка старых лиственных лесов и интенсификация лесного хозяйства (Virkkala *et al.* 1993). Особенно резко сократилось число гнездящихся дятлов в Финляндии. Если в 1950-е в стране насчитывали до 1000 пар, то в 1988-1991 оставалось лишь 30-50 (Lehtonen

1955; Virkkala *et al.* 1992). Сегодня существование финской популяции в определенной мере зависит от иммиграции птиц из соседних районов Северо-Западной России.

Считают, что на Северо-Западе России белоспинный дятел является редким видом, встречающимся на гнездовании до 63° с.ш. (Зимин и др. 1993; Артемьев 1995). В Ленинградской обл. этот дятел чаще встречается в западных и южных районах, предпочитая леса с осиной *Populus tremula* и берёзой *Betula pendula* и *B. pubescens* (Мальчевский, Пукинский 1983). Численность белоспинных дятлов на Северо-Западе неизвестна.

Распределение белоспинных дятлов в Нижнесвирском заповеднике (юго-восточное Приладожье) собирали в 1995–1996. Отмечали величину участков мелколиственного леса, где эти птицы гнездились или встречались во внегнездовой период, участие отдельных видов деревьев на участке и средний возраст доминирующих пород. Для регистрации возраста и участия пород деревьев использовали данные таксационного описания. Общая площадь, на которой проводились исследования, составила 366 км², лесопокрытая площадь — 200 км². Мелколиственные леса, среди которых доминировали березняки, занимали 22 км² или около 10% площади всех лесов (Ковалев 1997). Средний возраст лиственных лесов — 43 года.

Гнездование белоспинных дятлов отмечено на пяти участках леса. Во всех этих местах дятлов наблюдали также вне периода размножения. Еще на двух участках взрослые птицы встречались в послегнездовой период, зимой и весной (один из участков), но достоверно подтвердить их гнездование здесь не удалось.

Белоспинные дятлы предпочитали леса с преобладанием лиственных пород, избегая чисто хвойных насаждений. Гнездование и пребывание дятлов во внегнездовое время отмечалось на участках мелколиственного леса с большим числом мертвых и усыхающих деревьев, состоящего из бересклета *Betula pubescens*, осины, ольхи *Alnus* sp. и ивы *Salix* sp. на местах вырубок и сельхозугодий (2 случая) или в пойме Свири (5 случаев). В местах пребывания дятлов участие берёзы на отдельных выделах колебалось от 2 до 9 (в среднем 5.8), ольхи — от 1 до 6 (в среднем 2.0). Возраст доминирующей лесной породы — берёзы — на участках, заселенных белоспинными дятлами, варьировал от 40 до 80 лет, в среднем составляя 55.9 лет.

Площадь участков мелколиственного леса, на которых поселялись белоспинные дятлы, была в среднем 0.8 км² ($n = 7$, $\text{lim } 0.2$ —2.0 км²). Минимальное расстояние между участками, где регулярно встречали белоспинных дятлов, составило 3 км, средняя удалённость соседних гнездящихся пар — 10.4 км ($\text{lim } 5$ —19 км).

Учитывая, что на двух участках, где встречали взрослых птиц во внегнездовой период, белоспинные дятлы могли гнездиться, но это не удалось подтвердить из-за недостаточного усердия наблюдателя, можно предположить, что на территории Нижнесвирского заповедника в 1995-1996 гнездились до 7 пар белоспинных дятлов. Таким образом, плотность их гнездования в заповеднике составила около 0.03 пары на 1 км² всей занятой лесом площади или около 0.3 пары на 1 км² лиственных лесов. В расположеннном севернее заповеднике “Кивач” плотность гнездования вида еще ниже — в среднем около 0.1 пары на 1 км² (Зимин, Ивантер 1968).

Литература

- Артемьев А.В. 1995. Белоспинный дятел // *Красная Книга Карелии*. Петрозаводск: 1-286.
- (Ковалев В.А. 1997) Kovalev V.A. 1997. Nizhnesvirsky zapovednik // Proc. of 1st Seminar on the Topic: “Study of the State and Trends of Migratory Birds Populations in Russia”. St. Petersburg: 42-47.
- Зимин В.Б., Ивантер Э.В. 1968. Фаунистический обзор наземных позвоночных животных заповедника “Кивач” // Тр. заповедника “Кивач” 1: 22-64.
- Зимин В.Б., Сазонов С.В., Лапшин Н.В., Хохлова Т.Ю., Артемьев А.В., Анненков В.Г., Яковleva M.B. 1993. Орнитофауна Карелии. Петрозаводск: 1-220.
- Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: История, биология, охрана. Л., 1: 1-480.
- Aulén G. 1988. Ecology and distribution history of the white-backed woodpecker *Dendrocopos leucotos* in Sweden// Swedish Univ. Agr. Sci. Dept. Wildlife Ecol. Rep. 14.
- Lehtonen L. 1955. *Jokamiehen Lintukirja*. WSOY. Porvoo.
- Tiainen J. 1990. Distribution, changes and present status of *Dendrocopos leucotos* in Finland// Swedish Univ. Agr. Sci. Dept. Wildlife Ecol. Rep. 17: 21-27.
- Virkkala R., Alanko T., Laine T. 1992. Breeding and occurrence of Finnish white-backed woodpeckers in 1990 and 1991// *Lintumies* 27: 88-95.
- Virkkala R., Alanko T., Laine T., Tiainen J. 1993. Population contraction of the white-backed woodpecker *Dendrocopos leucotos* in Finland as a consequence of habitat alteration// *Biol. Conserv.* 66: 47-53.



Определение пола у болотной гаички *Parus palustris*

М.Ю. Марковец

Биологическая станция ЗИН РАН, п/о Рыбачий,
Зеленоградский район, Калининградская область, 238535, Россия

Поступила в редакцию 19 февраля 1998

Болотная гаичка *Parus palustris* — широко распространенный в Европе вид синиц. Как и некоторые другие виды семейства Paridae, он привлекает исследователей как удобный модельный объект для популяционных и социобиологических исследований (Nilsson, Smith 1985, 1988; Nilsson 1989). При проведении этих исследований важно уметь определять пол и возраст пойманных птиц. Возраст болотных гаичек можно определить по форме рулевых перьев (Svensson 1993). Хотя у рассматриваемого вида очень слабо выражен половой диморфизм в окраске оперения, пол удаётся определить по форме и цвету шапочки и пятна на горле (King 1991; Svensson 1993), а также по размеру крыла и форме горлового пятна (Nilsson, Smith 1988).

Дискриминантное уравнение позволяет определить пол впервые пойманной птицы, основываясь на анализе измерений, проведённых на птицах, пол которых точно известен. Для многих видов разных отрядов дискриминантный анализ обеспечивает возможность прижизненного определения пола на основании морфометрии (Green 1982; Haftorn 1982; Sagar 1986; Wood 1987; Malocolora, Holl 1988; Лапшин, Коросов 1988; Марковец 1992; Шутенко 1993).

В 1989-1996 на Куршской косе Балтийского моря (Калининградская обл.) автор проводил изучение популяционной биологии болотной гаички. Во время этих исследований с сентября по июнь отловлены 71 самка и 68 самцов, пол у которых был определён во время размножения. У всех птиц измеряли длину крыла и хвоста (с точностью до 1 мм), у части птиц — длину клюва (от основания), грудины и цевки (с точностью до 0.1 мм). Возраст определяли по форме рулевых перьев (Svensson 1993). Результаты измерений представлены в таблице.

Для дискриминантного анализа использованы промеры крыла и хвоста, т.к. эти измерения, как наименее вариабельные, наиболее подходят в качестве индексов размеров особей у синиц (Марковец 1990, 1992). Анализ измерений первогодков (sad) и взрослых (ad) проводили раздельно, поскольку были обнаружены значимые различия (*t*-критерий Стьюдента, $P < 0.01$) между длинами крыла и хвоста у самцов и самок, относящихся к этим двум возрастным классам.

Размерные показатели болотных гаичек

Признаки	Пол	Возраст							
		sad (≤ 1 года)				ad (> 1 года)			
		N	\bar{X}	lim	CV %	N	\bar{X}	lim	CV %
Длина крыла, мм	m	28	66.4 \pm 0.39	65-69	1.6	40	67.1 \pm 0.23	66-68	1.1
Длина хвоста, мм	f	39	62.3 \pm 0.24	62-64	1.2	32	63.8 \pm 0.3	62-65	1.4
Длина грудины, мм	m	28	57.9 \pm 0.46	55-60	2.1	40	58.4 \pm 0.35	56-61	2.0
Длина клюва, мм	f	39	54.5 \pm 0.31	52-56	1.8	32	55.4 \pm 0.28	54-57	1.4
Длина цевки, мм	m	24	10.1 \pm 0.198	9.2-10.9	4.9	32	10.21 \pm 0.186	9.3-11.5	5.3
	f	29	10.32 \pm 0.153	13-15.9	3.8	30	10.45 \pm 0.173	9.2-11.6	4.6
Длина цевки, мм	m	23	13.22 \pm 0.282	13.4-16.6	4.9	32	14.09 \pm 0.204	13.2-15.6	4.2
	f	24	13.22 \pm 0.304	13-15.9	5.3	25	13.41 \pm 0.227	12.3-14.9	4.3
Длина цевки, мм	m	23	16.84 \pm 0.187	16-17.6	2.7	28	17.04 \pm 0.207	16.2-18.3	3.3
	f	28	16.67 \pm 0.152	15.9-17.4	2.4	28	16.86-0.227	16-18.6	3.6

Обозначения: m — самец, f — самка.

Дискриминантная функция имеет следующий вид:

$$\text{для первогодков: } Y = 0.834X_1 \pm 0.424X_2 - 78.02;$$

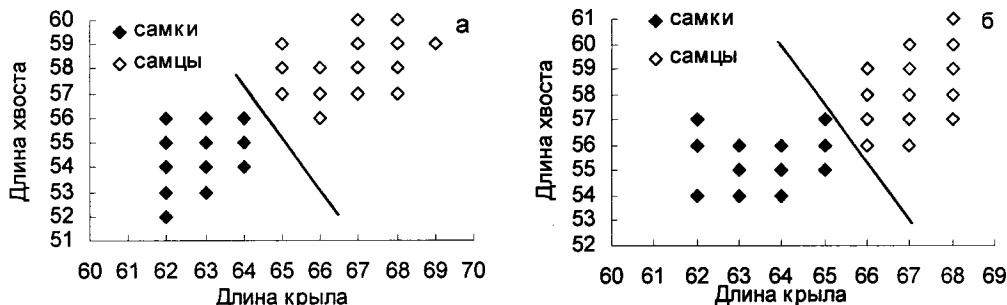
$$\text{для взрослых: } Y = 0.989X_1 \pm 0.41X_2 - 87.8;$$

где X_1 — длина крыла, X_2 — длина хвоста.

Таким образом, если при подстановке значений результат больше нуля, то измеренная птица — самец, меньше нуля — самка. Причём при помощи данных уравнений мы определяли пол с высокой точностью ($P < 0.001$). Для большей наглядности результаты отображены на рисунке.

Мы провели также дискриминантный анализ, где использованы только длина крыла и получили разделяющие значения 64.38 мм для первогодков и 65.62 мм для взрослых птиц ($P < 0.01$). Следовательно, среди молодых болотных гаичек птицы с длиной крыла 64 мм и меньше — самки, а 65 мм и больше — самцы; среди взрослых особей с длиной крыла 65 мм и меньше — самки, 66 мм и больше — самцы. Эти результаты можно использовать для прижизненного определения пола.

Следует специально отметить, что полученные уравнения допустимо использовать только на территории Прибалтики и для нелитяющихся птиц. Поскольку у размножающихся птиц оперение часто сильно обношено, в гнездовой сезон лучше использовать такие признаки, как наличие насижного пятна или форму клоакального выступа.



Соотношение длины крыла и хвоста у болотной гаички.
а) первогодки, б) взрослые.

Литература

- Лапшин Н.В., Коросов А.В. 1988. К вопросу о половой дифференциации молодых пеночек-весничек // Тез. докл. 12-й Прибалт. орнитол. конф. Вильнюс: 118-119.
- Марковец М.Ю. 1990. Прижизненное определение пола у московки *Parus ater* (Paridae, Passeriformes) // Зоол. журн. 69, 8: 127-129.
- Марковец М.Ю. 1992. Определение пола у пухляка (*Parus montanus*) // Рус. орнитол. журн. 1, 1: 111-113.
- Шутенко Е.В. 1993. Прижизненное определение пола у серой вороны *Corvus corone cornix* по линейным параметрам на Северо-Западе России // Рус. орнитол. журн. 2, 3: 396-398.
- Green R. 1982. Sexing rooks *Corvus frugilegus* by discriminant analysis // Ibis 124, 3: 320-324.
- Haftorn S. 1982. Variation in body measurements of the willow tits *Parus montanus*, together with a method for sexing live birds and late on degree of shrinkage in size after skinning // Cinclus 5, 2: 16-26.
- King J. 1990. Sexual dimorphism of the Marsh Tit // Brit. Birds 83: 510.
- Malocolora V., Holl M. 1988. Sexing adult king kormorant (*Phalacrocorax albiventer*) by discriminant analysis // Colonial. Water Birds 11, 1: 32-37.
- Nilsson J.-A., Smith H. 1985. Early fledging mortality and the timing of juveniles dispersal in the Marsh Tit *Parus palustris* // Ornis scand. 16: 293-298.
- Nilsson J.-A., Smith H. 1988. Effect of dispersal date on winter flock establishment and social dominance in marsh tits *Parus palustris* // J. Anim. Ecol. 57: 917-928.
- Nilsson J.-A. 1989. Causes and consequences of natal dispersal in the marsh tits *Parus palustris* // J. Anim. Ecol. 58: 619-636.
- Sagar P. 1986. Sexual dimorphism of Snares cape pigeons // Notornis 33, 4: 259-263.
- Svensson L. 1992. Identification Guide to European Passerines. Stockholm: 1-246.
- Wood A. 1987. Discriminating the sex of Sanderling *Calidris alba*: some results and their implication // Bird Study 34: 200-204.



Случаи полигинии у воробыиных птиц на юге Западной Сибири

В.М.Чернышов

Институт систематики и экологии животных СО РАН,
ул. Фрунзе, 11, Новосибирск, 630091, Россия

Поступила в редакцию 26 марта 1998

Факультативная полигиния известна у многих воробыиных птиц, причём список видов, у которых она зарегистрирована, быстро увеличивается (Панов 1983). Тем не менее нужно отметить, что большинство материалов по этому вопросу собрано в Европе и Северной Америке. На обширной территории Сибири полигиния достаточно хорошо исследована лишь в Субарктике (Рябцев 1993). При изучении популяционной экологии воробыиных птиц в районе оз. Чаны (юг Западной Сибири) нами зарегистрированы единичные случаи полигинии у трех видов Passeriformes.

Варакушка *Luscinia svecica*. Случаи полигинии у этого вида зарегистрированы в Финляндии (Reiponen 1960 — цит. по: Рябцев 1993), на Ямале (Рябцев, Якименко 1980) и на р. Урал (Левин, Губин 1985). В 1997 в устье р. Каргат мы обнаружили самца (судя по кольцу в возрасте не менее 3 лет), одновременно кормившего птенцов в двух гнездах. Гнезда находились примерно в 20 м друг от друга, одно под пойменной террасой, другое — двумя метрами выше, на террасе. Оба гнезда располагались в ямках на земле вблизи зарослей крапивы, между гнездами росли высокие кусты ивы. Первое гнездо с 2 ненасижденными яйцами нашли 13 июня. Полная кладка состояла из 6 яиц, из которых 29 июня вылупилось 5 птенцов. В шестом яйце эмбрион погиб на средней стадии развития. Второе гнездо с 2 примерно 7-сут птенцами и 2 яйцами с погибшими эмбрионами обнаружили 3 июля. Расчёты показывают, что птенцы в этом гнезде вылупились лишь на 3 сут раньше, чем в первом, а сроки откладки яиц в обоих гнездах перекрывались. Обе самки, судя по оперению (Виноградова и др. 1976), были в возрасте не менее двух лет. Интересно, что в обеих кладках зарегистрированы эмбриональные потери. Общий итог размножения полигамного самца — 7 слётков. Это максимально возможная величина выводка при моногамии.

Полевой воробей *Passer montanus*. Хотя брачно-семейные отношения у этого вида строятся преимущественно по типу моногамных, в Ленинградской обл. С.А.Фетисов (1981) зарегистрировал два случая бигамии, когда один самец одновременно выкармливал птенцов

в двух соседних гнездах. Кроме того, этот автор отмечает склонность полевого воробья к полиандрии и предполагает возможность его гибридизации с домовым воробьем *Passer domesticus* без образования гибридных пар. Несколько случаев полигинии у полевого воробья отмечено также в Германии (Deckert 1973).

На Приchanовском участке Барабинской лесостепи мы отловили в синичниках 526 гнездившихся полевых воробьёв, в том числе 116 брачных пар. Единственный случай бигамии отмечен в 1991. Годовалого самца отлавливали на кладках (во время первого цикла размножения) в двух соседних синичниках, расположенных в 20 м друг от друга. В одном гнезде кладка состояла из 4 яиц, самка — годовалая. Во втором гнезде было 5 яиц, самка оказалась без кольца (по-видимому, тоже гнездились впервые). Дальнейшая судьба гнёзд не прослежена.

В 1991 отловлен 3-летний самец — гибрид полевого и домового воробьёв. Поскольку он был окольцован, выяснилось, что он вырос в гнезде полевого воробья в 1988. По окраске оперения он почти не отличался от домового воробья, за исключением слабо выраженных тёмных пятен на щеках и слегка коричневатой шапочки. Кроме того, он был заметно мельче домового воробья. Судя по прежним повторным отловам, в ювенильном оперении он ничем не отличался от полевого воробья. Этот случай подтверждает возможность внебрачных копуляций у полевого и домового воробьёв, иногда происходящих и между особями разных видов.

Скворец *Sturnus vulgaris*. Полигиния у этого вида хорошо изучена в Бельгии, где доля полигамных самцов варьирует от 20 до 60% (Pinxten *et al.* 1989). В районе наших исследований такая форма брачных отношений отмечена у одного из самцов в 1994. Он занимал 3 близко расположенных скворечника (на соседних берёзах), в которых в конце апреля-начале мая были отложены яйца. Две кладки содержали по 5 яиц, третья состояла из 6 яиц. Разница в сроках откладки первого яйца во всех гнездах составляла не более 3 сут. Одна из самок (имевшая кладку из 5 яиц) была в возрасте 2 лет, две другие оказались без колец. Самца отловить не удалось, но, судя по кольцу на левой цевке, он был местного происхождения, окольцованный в птенцовом возрасте. Самец посещал все три гнезда, но участия в насиживании почти не принимал. Неоднократно наблюдали его копуляцию с самкой из соседней пары. Птенцы вылетели только из одного гнезда (4 из 6 отложенных яиц). Кладки в двух других были брошены после неоднократных попыток поимки самца

Литература

Виноградова Н.В., Дольник В.Р., Ефремов В.Д., Паевский В.А. 1976. *Определение пола и возраста воробынных птиц фауны СССР. Справочник.* М.: 1 - 189.

- Левин А.С., Губин Б.М. 1985. *Биология птиц интразонального леса (на примере воробьиных в пойме р. Урал)*. Алма-Ата: 1-248.
- Панов Е.Н. 1983. *Поведение животных и этологическая структура популяций*. М.: 1-424.
- Рябицев В.К. 1993. *Территориальные отношения и динамика сообществ птиц в Субарктике*. Екатеринбург: 1-297.
- Рябицев В.К., Якименко В.В. 1980. Случай полигинии у варакушки на Ямале // *Информ. материалы Ин-та экол. растений и животных: Отчетная сессия зоол. лабораторий*. Свердловск: 80.
- Фетисов С.А. 1981. О степени постоянства брачных пар у полевого воробья // *10-я Прибалт. орнитол. конф.: Тезисы докл.* Рига, 2: 192-194.
- Deckert G. 1973. *Der Feldsperling*. Die Neue Brehm-Bucherei № 398. A. Ziemsen Verlag. Wittenberg Lutheistadt: 1-90.
- Pinxten R., Eens M., Verheyen R.F. 1989. Polygyny in the European starling // *Behaviour*, 111, 1-4: 234-256.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 1998, Экспресс-выпуск 36: 20-22

Щиповка *Cobitis taenia* в добыче зимородка *Alcedo atthis*

Ю.В.Котюков, О.П.Пустовит

Окский биосферный государственный заповедник,
п/о Лакаш, Спасский р-н, Рязанская обл., 391072, Россия

Поступила в редакцию 27 февраля 1998

Широко распространённые и повсеместно многочисленные рыбы семейства выюновых Cobitidae благодаря своим небольшим размерам представляют удобный объект охоты зимородка *Alcedo atthis*. Однако, в корме его гнездовых птенцов (по результатам анализа содержимого подстилки гнездовых камер) виды этого семейства составляют незначительную долю (Kumari 1939; Doucet 1969; Bezzel 1980; Cramp 1985) или вовсе отсутствуют (Смогоржевский 1959; Карташев и др. 1963; Raven 1986). Избирательность добычи зимородком рыб семейства выюновых, которая связана, вероятно, с особенностями водоёмов, демонстрируют следующие данные. На р. Лес в Бельгии и в корме птенцов, и в населении водотока Cobitidae составляют около 6% (Hallet 1977). На р. Роудин в Англии среди рыб длиной до 10 см (максимальная длина потребляемых зимородком рыб) биомасса гольца *Nemachilus barbatulus* составляет 60.1%, но среди идентифицированных по характерным костям 1750 экз. рыб из нескольких нор

зимородка голец не обнаружен (Raven 1986). Необходимо заметить, что в работах, посвящённых питанию зимородка в сезон размножения, из Cobitidae, определённых до вида, в рационе взрослых и птенцов отмечен только голец. В одной из публикаций (Doucet 1969) обыкновенный голец приведён как *Cobitis barbatula*, что может привести к ошибочному выводу о питании зимородка щиповками летом. Собственно щиповки *Cobitis* найдены в пище зимородка только в осенне-зимний период в Испании: остатки *C. calderoni* и *C. paludicola* обнаружены в желудках 4 из 70 особей (Iribarren, Nevado 1982).

В водоёмах Окского заповедника и прилежащей территории обитает 36 видов рыб (Селезнев 1963; Панченко 1992). Из их числа 24 наиболее массовых вида мы считаем потенциальными жертвами зимородка. Но, по литературным данным, в пище птенцов зимородка здесь обнаружены лишь 12 видов рыб, относящихся к трём семействам: карповым Cypinidae, окунёвым Percidae и щуковым Esocidae (Карташев и др. 1963). Авторы этой работы справедливо полагают, что "... материалы по частоте встречаемости различных видов рыб позволяют судить об экологической доступности того или иного вида" (Там же, с. 95). Именно поэтому рыбы семейства выоновых, обитающие в придонных слоях воды, не попали в список пищевых объектов зимородка.

29 июля 1997 в норе зимородка, расположенной на левом берегу р. Пра в уроцище Белый яр, мы нашли мумию щиповки *Cobitis taenia* длиной 60 мм (абсолютная длина 68 мм). Во время обследования норы в ней находились 18-сут птенцы, которые, очевидно, отвергли или утеряли принесённую родителями рыбку. По нашему мнению, это произошло потому, что рыба в момент передачи её птенцу была живой. Обычно взрослые зимородки перед скармливанием птенцам умерщвляют пойманную рыбку, ударяя её несколько раз головой о присаду. Однако щиповки настолько живучи, что и после такой процедуры некоторое время остаются подвижными.

Щиповки малодоступны для зимородка, т.к. держатся у дна и часто закапываются в песок. Причина же их появления в добыче зимородка кроется, на наш взгляд, в необычных климатических и погодных условиях 1997 года. В результате чрезвычайно низкого половодья и редко выпадавших дождей река обмелела настолько, что глубина воды на плёсах и перекатах не превышала 20-30 см. Поэтому донные рыбы стали лёгкой добычей зимородка. По-видимому, в Испании, где к осени многие водоёмы мелеют и пересыхают, создаются столь же благоприятные условия для добычи щиповок мигрирующими и зимующими зимородками.

Литература

- Карташев Н.Н., Лебедев В.Д., Цепкин Е.А. 1963. Питание зимородка в районе Окского заповедника // *Tr. Окского заповедника* 5: 94-103.
- Панченко И.М. 1992. Рыбы // *Позвоночные животные Окского заповедника (Аннотированный список видов)*. М.: 6-11.
- Селезнев В.В. 1963. Рыбы водоемов Окского заповедника // *Tr. Окского заповедника* 5: 5-26.
- Смогоржевський Л.О. 1959. *Рибодні птахи України*. Київ: 1-124.
- Bezzel E. 1980. *Alcedo atthis — Eisvogel* // *Handbuch der Vögel Mitteleuripas* 9: 735-774.
- Cramp S. (ed.) 1985. *The Birds of the Western Palearctic*. Oxford Univ. Press, 4: 1-960.
- Doucet J. 1969. Coup d'oeil sur le régime alimentaire du Martin-pecheur (*Alcedo atthis*) // *Aves* 6: 90-99.
- Hallet C. 1977. Contribution a l'étude du régime alimentaire du Martin-pecheur (*Alcedo atthis*) dans la vallée de la Lesse // *Aves* 14, 2: 128-144.
- Iribarren I.B., Nevado L.D. 1982. Contribution a l'étude du régime alimentaire du Martin-pecheur (*Alcedo atthis* L., 1758) // *Alauda* 50, 2: 81-91.
- Kumari E. 1939. Zur Nistökologie des Eisvogels, *Alcedo atthis isspida* L., am Ahja-Fluss. Tartu: 1-96.
- Raven P. 1986. The size of minnow prey in the diet of young Kingfishers *Alcedo atthis* // *Bird Study* 33: 6-11/



В.Н.Рыжановский

Экология послегнездового периода жизни воробиных птиц Субарктики

Екатеринбург. Издательство Уральского университета. 1997. 288 с.

Результаты многолетних исследований в Нижнем Приобье и на полуострове Ямал: послегнездовые перемещения выводков, кочёвки молодых за пределами гнездового района, формирование связи с территорией будущего гнездования, биотопическое распределение в послегнездовое время. Приводятся сведения о полноте, сроках и темпах постювенальной и послебрачной линек в природе и при содержании птиц в разных фотопериодических условиях. Экспериментально изучено формирование миграционного состояния, прослежен ход осенней миграции.



Для приобретения книги следует отправить перевод на **20 руб.** (с учётом расходов на пересылку) по адресу: 620072 Екатеринбург, ул. 40 лет ВЛКСМ, д. 20, кв. 48, Рыжановской Альбине Леонидовне.