

ISSN 1026-5627

Русский
орнитологический
журнал



2023
XXXII

ЭКСПРЕСС-ВЫПУСК
2265
EXPRESS-ISSUE

Русский орнитологический журнал
The Russian Journal of Ornithology
Издаётся с 1992 года

Том XXXII

Экспресс-выпуск • Express-issue

2023 № 2265

СОДЕРЖАНИЕ

- 209-238 Дополнения к фауне птиц национального парка «Алтын-Эмель»
(Казахстан). А. И. БЕЛЯЕВ
- 239-246 Зяблик *Fringilla coelebs* и юрок *Fringilla montifringilla*
на Западном Тянь-Шане. Е. С. ЧАЛИКОВА
- 247-249 О расселении некоторых видов птиц в Закарпатской и западных
областях Украины. Ф. И. СТРАУТМАН
- 249-252 Значение кобчика *Falco vespertinus* в сельском хозяйстве
Ростовской области. Н. С. ОЛЕЙНИКОВ
- 252-254 О значении анализа содержимого желудков птиц
для энтомологических исследований. Ю. И. НОВОЖЕНОВ
- 254-256 Предельные температуры в гнезде глухаря *Tetrao urogallus*
в период насиживания. А. М. ГРЮНЕР
- 256-257 Совы в антропогенном ландшафте Саратовской области.
Е. С. ВАВИЛИНА, Е. Ю. МОСОЛОВА
-

Редактор и издатель А.В.Бардин
Кафедра зоологии позвоночных
Санкт-Петербургский университет
Россия 199034 Санкт-Петербург

Р у с с к и й о р н и т о л о г и ч е с к и й ж у р н а л
T h e R u s s i a n J o u r n a l o f O r n i t h o l o g y
Published from 1992

V o l u m e X X X I I
Express-issue

2023 № 2265

CONTENTS

- 209-238 Additions to the bird fauna of the Altyn-Emel National Park
(Kazakhstan). A . I . B E L Y A E V
- 239-246 The chaffinch *Fringilla coelebs* and brambling *Fringilla montifringilla*
in the Western Tien Shan. E . S . C H A L I K O V A
- 247-249 On the expansion of some species of birds in the Transcarpathian
and western regions of Ukraine. F . I . S T R A U T M A N
- 249-252 Importance of the red-footed falcon *Falco vespertinus* in agriculture
of the Rostov Oblast. N . S . O L E Y N U K O V
- 252-254 On the importance of the analysis of the contents of bird stomachs
for entomological research. Y u . I . N O V O Z H E N O V
- 254-256 Temperature limits in a nest of the capercaillie *Tetrao urogallus*
during incubation period. A . M . G R U N E R
- 256-257 Owls in the anthropogenic landscape of the Saratov Oblast.
E . S . V A V I L I N A , E . Y u . M O S O L O V A
-

A.V.Bardin, Editor and Publisher
Department of Vertebrate Zoology
St. Petersburg University
St. Petersburg 199034 Russia

Дополнения к фауне птиц национального парка «Алтын-Эмель» (Казахстан)

А.И.Беляев

Александр Иванович Беляев. Филиал «Талдыкорганская противочумная станция» РГП на ПХВ «ННЦООО имени М.Айкимбаева» МЗ РК, проспект Назарбаева, д. 104, Талдыкорган, 040000, Казахстан. E-mail: belyaev.ai58@gmail.com

Поступила в редакцию 13 января 2023

Государственный национальный природный парк (ГНПП) «Алтын-Эмель» расположен в юго-восточной части Казахстана в Илийской котловине на территории Кербулакского и Панфиловского районов Жетысуской области*. Площадь национального парка 307653 га, а общая площадь охранной зоны более 500 тыс. га. Северная и северо-западная граница парка проходит по водоразделам гор Шолак, Дегерес, Матай, Алтын-Эмель, Кояндытау (до реки Талды), южная – по фарватеру реки Или и Капчагайскому водохранилищу (4-мильная зона), восточная – по восточной окраине гор Катутау и пойме реки Коктерек, впадающей в реку Или, западная – по южным предгорьям Шолака до Капчагайского водохранилища. Территория парка включает горный, песчано-пустынный, щебнисто-глиняно-пустынные ландшафтные комплексы. Имеются останцовые ксерофитные горы.

Авифаунистические наблюдения в национальном парке «Алтын-Эмель» проводились в рамках работы противоэпидемического отряда в мае-июне и сентябре-октябре в 2014-2020 годах. На автомобильных маршрутах по эпизоотологическому обследованию территории отмечались в основном крупные птицы (хищники), а на пеших маршрутах по учёту численности большой песчанки *Rhombomys opimus* отмечались все птицы. В отдельных случаях проводили наблюдения на стационарных точках и специальных орнитологических маршрутах. В сообщении приводятся материалы, дополняющие сведения по авифауне национального парка и общие представления о распространении малоизвестных и редких видов. Подавляющее большинство встреч птиц и определение видов подтверждено фотографиями, которые представлены на веб-сайте www.birds.kz.

Перепел *Coturnix coturnix*. В национальном парке «Алтын-Эмель» гнездится на лугах Кобыроленской долины и по лугам северных предгорий Чулака, Дегереса и Алтын-Эмеля в небольшом количестве (Белялов 2016). В буферной зоне парка в окрестностях посёлка Айдарлы 7 июля 2020 на небольшом лугу отмечено не менее десятка перекликающихся самцов (рис. 1).

* Образована 8 июня 2022 в соответствии с указом президента Казахстана от 4 мая 2022 из части Алматинской области. Жетысуская область в своих границах соответствует бывшей Талды-Курганской области, упразднённой в 1997 году.



Рис. 1. Перепел *Coturnix coturnix*. Район посёлка Айдарлы. 7 июля 2020. Фото автора



Рис. 2. Белоглазый нырок *Aythya nyroca*. Пруд на ручье Карамола, ГНПП «Алтын-Эмель». 6 июня 2020. Фото автора

Белоглазая чернеть *Aythya nyroca*. В ГНПП «Алтын-Эмель» редкий гнездящийся вид озёр авандельты реки Или. В последние десятилетия численность держится на низком уровне (Белялов 2016). По данным сотрудников ГНПП, в 2017-2018 годах на территории парка эта утка не отмечена (Абаев и др. 2018). На пруду южнее посёлка Басши 3 июня 2018 встретили 2 самцов. На искусственном водоёме на ручье Карамола на востоке парка 6 июня 2020 наблюдали самца (рис. 2), а 20 июня – пару с утятами. Там же 4 июля встречена одиночка.

Чёрный аист *Ciconia nigra*. Гнездится в горных ущельях Чулака и Калканов, о чём свидетельствуют многочисленные встречи (Белялов 2016). Отдельными парами селится в горах Катутау (Абаев др. 2018).

Среди домов посёлка Конырылен наблюдали кормёжку взрослого чёрного аиста на русле реки Коктерек 17 и 23 июня 2020 (рис. 3), а 24 июня пара чёрных аистов кружилась над руслом реки у входа её в ущелье в горах Катутау.



Рис. 3. Чёрный аист *Ciconia nigra*. Посёлок Коныролен. 23 июня 2020. Фото автора



Рис. 4. Балобан *Falco cherrug*. База Айнабулак, ГНПП «Алтын-Эмель». 15 октября 2017. Фото автора

Балобан *Falco cherrug*. В прошлом в национальном парке обычный гнездящийся вид. За последние десятилетия был практически полностью уничтожен из-за отлова птиц и разорения гнёзд (Беялов 2016). Встречается в горах Катутау и Актау (Абаев и др. 2018). В районе базы Айнабулак наблюдали одиночку 15 октября 2017 (рис. 4), а 18 октября – пару (Беяев 2018). Вдоль северного подножия гор Катутау 7 июня 2019 встречены две одиночки, возможно, гнездящиеся по ущельям этих гор, на расстоянии 5 км друг от друга. На автомобильном маршруте вдоль южного шлейфа Катутау 17 сентября 2020 наблюдали 4 балобанов, вероятно, пролётных.

Шахин *Falco pelegrinoides*. Встречен в долине реки Или (Беялов 2016). В последние годы на территории ГНПП не встречался (Абаев и др. 2018). При обследовании гор Актау 27 мая 2020 наблюдали 2 плохо летающих слётков и пару взрослых шахинов, одна из взрослых птиц была с добычей (рис. 5).



Рис. 5. Шахин *Falco pelegrinoides*. Взрослая птица с добычей и слётков. Горы Актау, ГНПП «Алтын-Эмель». 27 мая 2020. Фото автора

Хохлатый осоед *Pernis ptilorhynchus*. В парке встречается в пролётное время (Беялов 2016). В окрестностях базы Айнабулак, посёлка Коныролен и южного шлейфа гор Катутау с 12 по 18 сентября 2020 наблюдался массовый пролёт, за этот период отмечено 53 хохлатых осоеда (рис. 6).

Кумай *Gyps himalayensis* (рис. 7). Оседлый вид, гнездящийся в горах Чулак и Дегерес. Скопления до нескольких десятков птиц можно увидеть как в горных ущельях, так и на предгорных долинах, где кумаи вместе с другими падальщиками собираются у остатков волчьих трапез, после удачных охот на горных козлов, архаров, джейранов и куланов (Беялов 2016). Одиночный кумай встречен 9 апреля 2016 вместе с 6 чёрными грифами у трупа верблюда в 9 км от базы Айнабулак. 7 июня 2020 три кумая, 4 чёрных грифа, 2 беркута и 3 степных орла наблюдались у трупа павшего кулана юго-восточнее кордона Мынбулак.



Рис. 6. Хохлатый осоед *Pernis ptilorhynchus*. Коныролен. 12 сентября 2020. Фото автора



Рис. 7. Кумай *Gyps himalayensis*. Жетысуская область, Панфиловский район.
11 мая 2019. Фото автора

Чёрный гриф *Aegypius monachus*. Перелётный гнездящийся вид. Гнездование установлено в горах Большой и Малый Калкан (Белялов 2016). Над восточными склонами гор Алтын-Эмель (у трассы) 31 августа 2014 летала линяющая птица. Парящих птиц встретили 23 апреля 2015 и 9 апреля 2016 в районе базы Айнабулак. Шесть грифов и одного кумая наблюдали 9 апреля 2016 у трупа верблюда в 9 км северо-восточнее Айнабулака. 12 октября 2017 встречены 3 взрослые птицы восточнее Улькен Калкана, 30 сентября 2018 – одиночка в районе кордана Шабурма,

16 октября 2019 – взрослая птица в районе Айнабулака (рис. 9). В одном из сухих ущелий гор Катутау на выступе скалы 31 мая 2020 найдено гнездо с одним оперившимся птенцом (рис. 8). Гнездо располагалось в 250 м от жилого гнезда беркута. 4 июня 2020 парящую взрослую птицу видели в районе посёлка Конарылен. 7 июня 2020 наблюдали 4 грифов с кумаями, беркутами и степными орлами у трупавшего кулана юго-восточнее кордона Мынбулак. 14 сентября 2020 взрослый чёрный гриф встречен в горах Катутау в районе обнаруженного в мае гнезда.



Рис. 8 (слева). Птенец чёрного грифа *Aegypius monachus* на гнезде. Горы Катутау, ГНПП «Алтын-Эмель». 31 мая 2020. Фото автора.

Рис. 9 (справа). Чёрный гриф *Aegypius monachus*. База Айнабулак, ГНПП «Алтын-Эмель». 16 октября 2019. Фото автора



Рис. 10. Стервятник *Neophron percnopterus*. горы Кызалжар. 30 июня 2020. Фото автора

Стервятник *Neophron percnopterus*. В национальном парке немногочисленный гнездящийся вид (Белялов 2016). Одиночные птицы отмечены 5 сентября 2015 и 29 июня 2020 в Койбынском ущелье и 1 июня 2017 в горах Алтын-Эмель на выходе в долину. За пределами парка в горах Кызылжар в 2019-2020 годах в гнездовой период на ограниченном участке наблюдалась пара (рис. 10).

Змееяд *Circaetus gallicus*. В ГНПП редкий гнездящийся вид. Гнезда устраивает в туранговых рощах по предгорьям Больших и Малых Калканов, гнездится в ущельях гор Чулак (Белялов 2016). К северу от посёлка Басши на 5.5 км дороги вдоль высоковольтной ЛЭП 23 июня 2020 встречено две птицы (рис. 11).



Рис. 11. Змееяд *Circaetus gallicus*. Коныроленская долина, ГНПП «Алтын-Эмель». 23 июня 2020. Фото автора

Степной орёл *Aquila nipalensis*. В Илийской котловине гнездится в низкогорных отрогах Заилийского Алатау – Сюгаты, Богуты, Тураыгыр (Ковшарь 2019). В национальном парке отмечается на пролёте в марте-апреле и октябре-ноябре (Белялов 2016). Сотрудники парка указывают на возможность гнездования и кормовые перемещения (Абаев и др. 2018). Есть наблюдения разных авторов степного орла в парке и ближайших окрестностях в гнездовой период (www.birds.kz).

Нами степной орёл многократно наблюдался в парке и во всей Илийской котловине как в гнездовое время, так и во время пролёта в осеннее время. Так, 5 сентября 2015 молодой орёл пролетал над Койбынским ущельем, 15 и 19 октября 2017 одиночные орлы кружили над базой Айнабулак, 21 октября 2018 полувзрослая птица встречена в районе этой же базы, 4 октября 2018 двух степных орлов наблюдали над Койбын-

ским ущельем, 23 июня 2020 на высоковольтной линии электропередач ранним утром обнаружены две взрослые птицы, 7 июня 2020 три степных орла кормились у трупа кулана юго-восточнее кордона Мынбулак вместе с беркутами, чёрными грифами и кумаями. 14 сентября 2020 на южных склонах Катутау встречена молодая птица (рис. 12), а 22 сентября этого же года на высоковольтной линии электропередач в районе посёлка Ынтылы отмечена взрослая птица.



Рис. 12. Степной орёл *Aquila nipalensis*. Горы Катутау, ГНПП «Алтын-Эмель». 14 сентября 2020. Фото автора



Рис. 13. Могильник *Aquila beliasa* и сорока *Pica pica*. База Айнабулак, ГНПП «Алтын-Эмель». 21 октября 2018. Фото автора

Могильник *Aquila heliaca*. В национальном парке редкий гнездящийся вид. Гнёзда устраивает на вершинах туранг и больших кустов саксаула в северных предгорьях Большого Калкана (Белялов 2016). Гнездится также в устье ущелья Узунбулак, встречается по другим горным участкам парка, где возможно гнездование, наблюдаются кормовые перемещения по равнинам ГНПП (Абаев и др. 2018). Нами молодой могильник встречен 13 октября 2017 на южных склонах Катутау, а 21 октября 2018 наблюдалась взрослая особь в районе Айнабулака (рис. 13).



Рис. 14 (слева). Гнездо беркута *Aquila chrysaetos* с птенцами. Горы Алтын-Эмель, 3 июня 2019. Фото автора.

Рис. 15 (справа). Взрослый беркут *Aquila chrysaetos* с птенцом. Горы Катутау, ГНПП «Алтын-Эмель». 31 мая 2020. Фото автора

Беркут *Aquila chrysaetos*. В «Алтын-Эмеле» обычный оседлый вид горных ущелий. Гнёзда строит на скалах. Численность высокая – несколько десятков пар (Белялов 2016). По наблюдениям сотрудников парка, встречается как в равнинной части (кормовые перемещения), так и в горах, где гнездится (Абаев и др. 2018).

Нами беркут периодически встречался на всей территории парка, а на горных участках были обнаружены жилые гнёзда. Так, 24 июня 2014 наблюдали пару возле гнезда в горах Актау. 15 мая 2019 в Койбынском ущелье встречена беспокоящаяся пара, вероятно, на гнездовом участке. 31 мая 2019 найдено жилое гнездо в горах Матай, 2 июня 2019 обнаружено жилое гнездо с 2 птенцами на восточном склоне гор Алтын-Эмель недалеко от трассы Жаркент – Сары-Озек (рис. 14), а 31 мая 2020 – гнездо с 1 оперяющимся птенцом в одном из сухих ущелий гор Катутау (рис. 15). 23 июня 2020 на 5.5 км грунтовой дороги вдоль высоковольтной ЛЭП к северу от посёлка Басши обнаружены 2 погибших молодых беркута. 7 июня 2020 два беркута встречены у трупа павшего кулана юго-восточнее кордона Мынбулак вместе с другими хищниками. 14 сентября этого же года встречена взрослая птица в северной части ущелья гор Катутау, где в мае обнаружено гнездо.

Орёл-карлик *Hieraetus pennatus*. В национальном парке редкий вид. Непостоянно встречается с середины апреля до середины октября.

Возможно гнездование (Беялов 2016). Сотрудниками парка в последние годы не отмечался (Абаев и др. 2018).

Две птицы тёмной окраски встречены 9 апреля 2016 в Койбынском ущелье. В этой же точке территориальная пара тёмной морфы обнаружена 29 июня 2020 (рис. 16). Птицы с тревожными криками кружили над ущельем и одна из них периодически пикировала в сторону наблюдателя внутрь ущелья до уровня вершин растущих по его дну тополей и карагачей. На орнитологической экскурсии 6 июня 2020 в небольшой тополевой роще (искусственные посадки), расположенной в 6 км западнее посёлка Коныролен, на одном из деревьев обнаружено гнездо, с которого слетел орёл светлой окраски. Гнездо располагалось в развилке ветвей на сломе основного ствола на высоте 8-10 м. Обитаемость гнезда не определена, однако по внешнему виду веток под гнездом и найденной неподалёку относительно свежей погадке (правда, всего одной) предположено, что гнездо жилое. Слетевшая птица высоко поднялась над деревьями и кружила не улетаая далеко. Через некоторое время появился второй орёл-карлик такой же окраски, вероятно, сидел в этой же роще. При моем удалении от деревьев птицы резко снизились к вершинам деревьев, продолжая кружить. В этом же районе 12 сентября 2020 встречены три светлых орла-карлика. Одиночку светлой морфы наблюдали в районе кордона Коктерек 7 июля 2020.



Рис. 16. Орёл-карлик *Hieraetus pennatus* на гнездовом участке. Койбынское ущелье. 29 июня 2020. Фото автора

Красавка *Anthropoides virgo*. В национальном парке в большом количестве встречается на весеннем пролёте. Гнездование известно по северным предгорьям Чулака. Видимо, красавка нерегулярно гнездится

в Кобыроленской долине (Беялов 2016). 17 июня 2020 на восточной окраине парка у посёлка Кобырылен кружили 5 птиц (рис. 17).



Рис. 17. Красавки *Anthropoides virgo*. Кобыроленская долина, ГНПП «Алтын-Эмель». 17 июня 2020. Фото автора



Рис. 18. Серые журавли *Grus grus*. Пойма реки Или, ГНПП «Алтын-Эмель». 1 октября 2018. Фото автора

Серый журавль *Grus grus*. В ГНПП встречается на осеннем и весеннем пролётах (Беялов 2016). С конца сентября 2018 года в течение 2 недель серые журавли (в общей сложности не менее 100) летели вдоль реки Или на восток (рис. 18). В районе кордона Бесмая 14 октября 2020 на юго-запад пролетели 7 птиц.

Большеклювый зуёк *Charadrius leschenaultii*. В парке «Алтын-Эмель» гнездование этого зуйка отмечено по щебнистым шлейфам гор Чулак ниже устья ущелья Кызылаус, в окрестностях кордона Матай и в чиевниках Кобыроленской долины (Белялов 2016). 7 июня 2019 беспокоящаяся пара обнаружена у северного подножия Катутау (рис. 19). На щебнистой равнине у самоизливающейся скважины в южной части Кобыроленской долины 12 июня 2020 встречена взрослая пара большеклювых зуйков и нелетающий птенец.



Рис. 19. Большеклювый зуёк *Charadrius leschenaultii*. Подножие гор Катутау, ГНПП «Алтын-Эмель». 7 июня 2019. Фото автора

Чернобрюхий рябок *Pterocles orientalis*. В ГНПП обычный гнездящийся вид. Предпочитает подгорные равнины. Нуждается в постоянных водопоях (Белялов 2016). Рябки придерживаются равнинных участков с водопоями, в связи с чем их встречи приурочены именно к таким местобитаниям. Предпочитает щебнистые биотопы (Абаев и др. 2018).

Утром 14 октября 2017 в районе усадьбы Айнабулак на восток пролетели 15 птиц, 19 октября встретили 2 птиц на водопое на ручье выше пруда у этой же базы. Кроме этого, рябков здесь отмечали 9 апреля 2016. На речке Коктерек в районе одноимённого кордона 26 мая 2020 наблюдали, как в течение 40 мин на водопой прилетело около 100 чернобрюхих рябков стайками от 3 до 18 особей. Птицы прилетали в одно место, хотя русло речки открыто на большом протяжении (рис. 20). На автомобильном маршруте 23 июня 2020 на 5.5 км грунтовой дороги вдоль высоковольтной ЛЭП к северу от посёлка Баспи ранним утром в 7 точках вспугивали от 1 до 11 чернобрюхих рябков.



Рис. 20. Чернобрюхие рябки *Pterocles orientalis*. Самец и самка. Река Коктерек, ГНПП «Алтын-Эмель». 26 мая 2020. Фото автора



Рис. 21. Саджа *Syrrhaptes paradoxus*. Район кордона Коктерек, ГНПП «Алтын-Эмель». 7 июня 2019. Фото автора

Саджа *Syrrhaptes paradoxus*. Характерная гнездящаяся птица равнин национального парка (Беялов 2016). В ГНПП предпочитает глинистые биотопы (Абаев и др. 2018). Нами на территории парка саджа встречалась на кочёвках и на водопоях. Семь птиц наблюдали пролетающими над базой Айнабулак 12 октября 2017, здесь же на ручье ниже базы на водопое видели 4 особей 27 мая 2018, около 10 птиц 19 сентября 2019, 2 садж – 5 октября 2018. С 15 по 23 октября 2018 ежедневно наблюдали прилёт на водопой на лужу у водовода в районе кордона Коктерек от 2 до 27 садж, здесь же 7 июня 2019 видели 4 птиц (рис. 21), а 26 мая 2020 наблюдали пролёт 2 особей и стайки из 11 птиц.



Рис. 22. Бурый голубь *Columba eversmanni*. Пойма реки Или. 30 мая 2020. Фото автора

Бурый голубь *Columba eversmanni*. В ГНПП немногочисленный гнездящийся вид туранговых лесов в пойме реки Или (Беялов 2016). Наблюдался в рощицах тополя разнолистного, нередко изолированных одна от другой пустынными пространствами, от государственной границы с КНР до кордона Бесмая на территории «Алтын-Эмеля». 25 июня 2018 три голубя встречены в районе кордона Бесмая, 15 июня 2019 около десятка птиц наблюдались в пойменном туранговом лесу юго-западнее посёлка Айдарлы, здесь же 30 мая встречен одиночный бурый голубь (рис. 22), а 14 июня 2020 обнаружены две взрослые птицы и две хорошо летающие молодые с остатками пуха.

Степной конёк *Anthus richardi*. На крайнем юго-востоке Казахстана гнездится в районе Тышкана и Жаркента, в долинах Центрального Тянь-Шаня (Ковшарь 2019). Видимо, гнездится в Кобыроленской долине, где отмечались летние встречи (Беялов 2016).

По нашим наблюдениям, степной конёк распространён по всем луговым участкам Кобыроленской долины. На луговом участке у самоизливающейся скважины на западной окраине посёлка Кобыролен 6 и 7 июня 2020 неоднократно в течение дня наблюдали 2-7 этих коньков, среди которых преобладали более пёстрые молодые (рис. 24). В эти же дни степных коньков встретили на сенокосах северо-восточнее указанного посёлка и западнее на заболоченных участках среди сплошных зарослей ирисов. 13 июня 2020 на сыром лугу у трассы в 4 км южнее посёлка Барибай Би наблюдали около 10 перекликающихся коньков, а 16 июня 2020 встретили на небольшом лугу у пруда южнее посёлка Нурум.

На заболоченном лугу южнее посёлка Баспи 21 июня 2020 встречены взрослые и более тёмные молодые степные коньки. Слётки выпрашивали корм, попискивая. В этот же день птицы этого вида обнаружены в урочище Балтобай южнее и севернее автотрассы Жаркент – Сары-Озек. Здесь же этих коньков наблюдали 12 июня 2019 (рис. 23). 23 июня 2020 на луговине на реке Коктерек южнее посёлка Кобыролен наблюдали, как взрослые птицы докармливали хорошо летающих слётков.

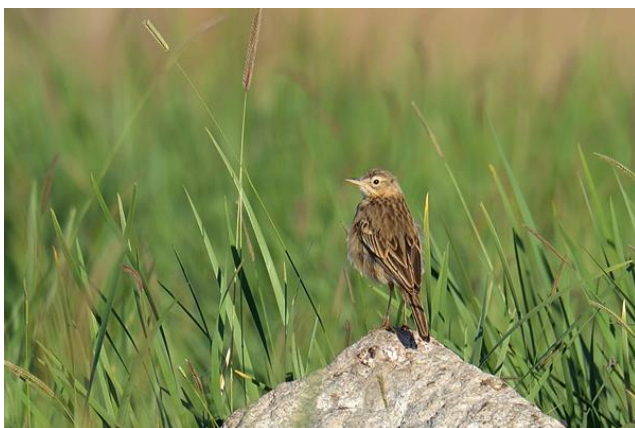


Рис. 23 (слева). Степной конёк *Anthus richardi*. Урочище Балтобай, ГНПП «Алтын-Эмель». 12 июня 2019. Фото автора.

Рис. 24 (справа). Степной конёк *Anthus richardi*. Посёлок Кобыролен. 6 июня 2020. Фото автора



Рис. 25. Луговой конёк *Anthus pratensis*. База Айнабулак, ГНПП «Алтын-Эмель». 25 октября 2020. Фото автора

Луговой конёк *Anthus pratensis*. На юго-востоке Казахстана редкий пролётный и зимующий вид (Беляев 2017; Ковшарь 2019). Впервые

двух коньков этого вида в национальном парке «Алтын-Эмель» зафиксировали 14 октября 2017 в стайке горных коньков, кормящихся на болоте у пруда у базы Айнабулак. 18 и 20 октября видели по одной птице там же (Беляев 2018). Здесь же 18 октября, 24-25 октября 2020 три луговых конька кормились на болоте у пруда в смешанной стае коньков (25-30 особей) (рис. 25).

Зелёный, или пятнистый конёк *Anthus hodgsoni*. Впервые приводится для национального парка. Единственный залёт на юго-востоке Казахстана был известен с северного берега озера Балхаш (Ковшарь 2019). На усадьбе Айнабулак 19 сентября 2019 в зарослях карагача обнаружен и сфотографирован одиночный зелёный конёк (рис. 26).



Рис. 26. Зелёный конёк *Anthus hodgsoni*. База Айнабулак, ГНПП «Алтын-Эмель». 19 сентября 2019. Фото автора

Краснозобый конёк *Anthus cervinus*. Впервые приводится для национального парка «Алтын-Эмель». Редкий на пролёте вид на юго-востоке Казахстана (Ковшарь 2017, 2019). В национальном парке ранее не регистрировался (Белялов 2016). 24 октября 2020 на чабанской базе Айнабулак 4 краснозобых конька кормились на сыром лугу среди других видов коньков (рис. 27).

Гольцовый конёк *Anthus rubescens*. В Семиречье редкий пролётный и зимующий вид (Беляев 2017; Ковшарь 2019). В национальном парке «Алтын-Эмель» в точке, что и предыдущий вид, одиночный гольцовый конёк впервые встречен в октябре 2017 года (Беляев 2018) (рис. 28). Вторая регистрация вида в «Алтын-Эмеле» произошла 18 октября 2020

в той же локации; 24-25 октября 2020 здесь же наблюдали трёх гольцовых коньков в смешанной стае нескольких видов коньков.



Рис. 27. Краснозобый конёк *Anthus cervinus*. База Айнабулак, ГНПП «Алтын-Эмель». 24 октября 2020. Фото автора



Рис. 28. Гольцовый конёк *Anthus rubescens*. База Айнабулак, ГНПП «Алтын-Эмель». 14 октября 2017. Фото автора



Рис. 29. Краснозобый дрозд *Turdus ruficollis*. База Айнабулак, ГНПП «Алтын-Эмель». 4 октября 2019. Фото автора

Краснозобый дрозд *Turdus ruficollis*. Впервые приводится для национального парка «Алтын-Эмель». На юго-востоке Казахстана редкий пролётный и зимующий вид (Федоренко 2013; Ковшарь 2019). В списке птиц национального парка ранее не значился (Белялов 2016).

4 октября 2019 в смешанной стае деряб *Turdus viscivorus* и чернозобых дроздов *Turdus atrogularis* один краснозобый дрозд кормился плодами лоха узколистного на базе Айнабулак (рис. 29). Птица имела яркую рыжую бровь и «скулу», а также широкий яркий рыжий воротник на груди, заходящий на шею. Нижняя сторона рулевых также имела ярко рыжий цвет. Цвет головы и щёк был одинаково серым.

Тугайный соловей *Cercotrichas galactotes*. В последние десятилетия наблюдалось расширение ареала на восток и северо-восток в пределах пустынной зоны. Доказано гнездование в среднем течении Или в горах Чулак и предположено, что в настоящее время тугайный соловей уже расселился по всей пустынной долине реки Или вплоть до границы Казахстана и Китая (Березовиков 2012).

Нами пара взрослых тугайных соловьёв встречена 22 июня 2019 в зарослях тамарикса и чингиля в пойме реки Коктерек в районе одноимённого кордона. Птицы проявляли беспокойство и были с кормом в клюве (рис. 30), что явно свидетельствует о кормлении слётков на гнездовом участке. В тех же кустах поющий самец обнаружен 26 мая 2020.



Рис. 30. Тугайный соловей *Cercotrichas galactotes*. Пойма реки Коктерек, ГНПП «Алтын-Эмель». 22 июня 2019. Фото автора



Рис. 31. Синехвостка *Tarsiger cyanurus*. База Айнабулак, ГНПП «Алтын-Эмель». 20 сентября 2020. Фото автора

Синехвостка *Tarsiger cyanurus*. На юго-востоке Казахстана редкая залётная птица (Ковшарь 2019). В ГНПП «Алтын-Эмель» она впервые встречена 15 октября 2017 на базе Айнабулак, а 18 октября 2017 там же удалось наблюдать 3 синехвосток (Беляев 2018). 20 сентября 2020 на том же участке вновь встречена одиночная синехвостка (рис. 31).



Рис. 32. Восточная малая мухоловка *Ficedula albicilla*. База Айнабулак, ГНПП «Алтын-Эмель». 12 сентября 2019. Фото автора

Восточная малая мухоловка *Ficedula albicilla*. Впервые приводится для национального парка «Алтын-Эмель». Редкий пролётный вид в Семиречье (Ковшарь 2019; birds.kz). В списке орнитофауны национального парка ранее не фигурировала (Белялов 2016). 12 сентября 2019 на базе Айнабулак в зарослях карагачей встречена одна кормящаяся восточная малая мухоловка (рис. 32).

Соловьиный сверчок *Locustella luscinioides*. В Казахстане гнездящаяся перелётная птица, населяет значительную часть территории республики (Ковшарь 2019). В национальном парке «Алтын-Эмель» гнездящийся вид тростниковых займищ авандельты Или (Белялов 2016).

За период работы на правом берегу Илийской котловины с 2014 по 2020 год при специальном поиске в тростниковых зарослях поймы реки Или от западной границы национального парка до границы с Китаем соловьиный сверчок ни разу не встречен. Но в этот же период он легко обнаруживался в системе озёр песков Моинкум на границе с КНР в 30 км севернее реки Или (рис. 33). В буферной зоне национального парка этот сверчок обнаружен 4 июля 2020 в тростниках искусственного пруда на ручье Карамола в 6 км западнее посёлка Коныролен (44°15.9181' с.ш., 79°13.8695' в.д.) (Исабеков, устн. сообщ.).

Певчий сверчок *Locustella certhiola*. Впервые приводится для национального парка «Алтын-Эмель». На юго-востоке Казахстана певчий сверчок гнездится в Алакольской котловине (Березовиков, Ерохов 2013) и по правобережью среднего течения реки Или в окрестностях города Жаркента (Ковшарь 2019).



Рис. 33. Соловиный сверчок *Locustella luscinioides*. Озеро Дубченкуль, Панфиловский район.
14 мая 2020. Фото автора



Рис. 34. Певчий сверчок *Locustella certhiola*. Посёлок Коныролен. 17 июня 2020. Фото автора

Певчие сверчки (рис. 34) отмечены 6-17 июня 2020 в Коныроленской долине в буферной зоне национального парка «Алтын-Эмель» на четырёх участках. Расстояние между крайними точками находок около 12 км.

Новые находки отстоят на 65 км к западу от известного пункта гнездования у Жаркента. Предполагаемая численность данной популяции составляла не менее 20 пар, а прослеженное поведение отмеченных птиц указывает на гнездование на новых территориях (Беляев 2022).

Обыкновенный сверчок *Locustella naevia*. В Семиречье гнездящаяся перелётная птица. Населяет луговые биотопы кустарникового пояса и ельников Центрального Тянь-Шаня и Джунгарского Алатау (Ковшарь 2019). В парке гнездится на лугах предгорий Алтын-Эмеля и Каиндытау. Немногочислен, так как мест, пригодных для его обитания, немного (Белялов 2016). Наблюдался в Кобыроленской долине. Сверчок с явно гнездовым поведением обнаружен 13 и 16 июня 2020 на сыром лугу с разреженными зарослями кустарников в урочище Сасыкколь в 11 км западнее посёлка Кобыролен (44°15'52" с.ш., 79°10'13" в.д.) (рис. 35). 17 июня на высокотравном лугу с кустарниками в пойме реки Коктерек на южной окраине посёлка Кобыролен поющие обыкновенные сверчки отмечены рядом с певчими сверчками, при этом по численности уступали последним.



Рис. 35. Обыкновенный сверчок *Locustella naevia*. Кобыроленская долина, ГНПП «Алтын-Эмель». 13 июня 2020. Фото автора

Пеночка-весничка *Phylloscopus trochilus*. Впервые приводится для национального парка «Алтын-Эмель». На юго-востоке Казахстана редкий пролётный вид. Встречается в древесно-кустарниковых биотопах в горах и степных предгорьях (Ковшарь 2019). Обнаружена в пролётное время в пустыне Южного Прибалхашья (birds.kz). В национальном

парке ранее не отмечалась (Белялов 2016). 3 июня 2020 две веснички встречены в зарослях кустарников южнее посёлка Нурум на территории национального парка (рис. 36).



Рис. 36. Пеночка-весничка *Phylloscopus trochilus*. Посёлок Нурум, ГНПП «Алтын-Эмель». 3 июня 2020. Фото автора



Рис. 37. Буряя пеночка *Phylloscopus fuscatus*. Горы Катутау, ГНПП «Алтын-Эмель». 17 сентября 2020. Фото автора

Бурая пеночка *Phylloscopus fuscatus*. Впервые приводится для национального парка. Регулярно мигрирует по горам Юго-Восточного Казахстана, иногда появляясь в предгорьях (Коваленко и др. 2001). Бурая пеночка обнаружена и сфотографирована 17 сентября 2020 в зарослях кустарников по сухому водотоку в западной части гор Катутау (рис. 37).

Ястребиная славка *Sylvia nisoria*. На правобережье Илийской котловины эта славка гнездится от Капчагая до Жаркента и Хоргоса. Численность резко колеблется по годам. В последние десятилетия происходит устойчивое снижение численности этого вида на значительной части ареала (Ковшарь 2019). В национальном парке «Алтын-Эмель» ястребиная славка найдена в ущелье Талды в горах Матай, по кустарникам перевала и южного склона по ксерофитным участкам гор Алтын-Эмель (Березовиков, Беялов 2006), в последние десятилетия она стала крайне редка на гнездовании (Беялов 2016).



Рис. 38 (слева). Самец ястребиной славки *Sylvia nisoria*. Посёлок Нурум, ГНПП «Алтын-Эмель». 3 июня 2020. Фото автора.

Рис. 39 (справа). Самка ястребиной славки *Sylvia nisoria*. Кордон Балтабай, ГНПП «Алтын-Эмель». 12 июня 2019. Фото автора

При обследовании национального парка ястребиная славка обнаружена по низинам на солончаковых почвах в зарослях чингиля и тамарикса среди чиевников с примесью тростника от кордона Балтабай у трассы Сарыозек – Жаркент до кордона Косбастау на протяжении почти 30 км. Так, 12 июня 2019 не менее 3 выводков, докармливаемых взрослыми, встречены в кустарниках у кордона Балтабай (рис. 39), 28 мая 2019 две пары взрослых ястребинок обнаружены в зарослях кустарников у пруда южнее посёлка Нурум, а 1 июня – беспокоящийся самец в кустарниках на глинистом склоне у кордона Косбастау. При целенаправленном поиске в 2020 году ястребиная славка легко обнаруживалась на всём протяжении обозначенного выше участка: 18 мая и 21 июня – у кордона Балтабай, 18 мая – в чингильниках среди зарослей чия и тростника между кордоном Балтабай и посёлком Боспи, 3 июня – в зарослях кустарников у пруда южнее посёлка Нурум (рис. 38), 8 июня – в кустарниках у дороги в 6 км южнее посёлка Актобе.

Певчая славка *Sylvia crassirostris*. Вид с расширяющимся ареалом. В последние десятилетия XX века появилась на юго-востоке Казахстана в среднем течении реки Или, где в 1997-1998 годах она уже гнездилась в ксерофитных горах Большие и Малые Богуты (150 км восточнее Алматы), а в 1998-1999 – в западных отрогах Джунгарского Алатау в горах Чулак и Дегерес на территории национального парка «Алтын-Эмель» (Ковшарь, Березовиков 2001; Беялов 2016). В последующие годы в национальном парке происходило дальнейшее расширение области гнездования певчей славки.

По сухому руслу в шлейфе гор Матай 31 мая 2019 встречены два поющих самца и одна беспокоящаяся очень осторожная самка. При проведении специального поиска по этому руслу 28 мая 2020 певчая славка не обнаружена. 1 июня 2020 в зарослях курчавки одного из ущелий западной части гор Катутау обнаружен беспокоящийся самец, а 9 июня того же года на луговом склоне с зарослями кустарников на хребте Алтын-Эмель недалеко от трассы Жаркент – Сары-Озек встречена пара певчих славок, строящая гнездо (рис. 40).



Рис. 40. Певчая славка *Sylvia crassirostris*. Самец и самка, строящие гнездо. Горы Алтын-Эмель, ГНПП «Алтын-Эмель». 9 июня 2020. фото автора

Длиннохвостый сорокопут *Lanius schach*. С середины XX столетия активно расселялся из южных районов Казахстана на восток вдоль северных предгорий Тянь-Шаня (Березовиков 2009). В 1990-х годах начал гнездиться в посёлке Басши (Беялов 2016). Пара этих сорокопутов встречена 11 июня 2020 на западной окраине посёлка Кобырылен. Они ловили прямокрылых на открытом пространстве и уносили их в кусты среди домов (рис. 41).

Арчовая чечевица *Carpodacus rhodochlamys*. Оседлая птица, совершающая высотные сезонные миграции. Селится в зарослях арчового стланика в субальпийском поясе гор (Ковшарь 2019). В национальном парке гнездится в высокогорной части хребтов Алтын-Эмель и Каиндытау в зарослях арчового стланика на высотах больше 2000 м над уровнем моря (Беялов 2016). 14 июня 2020 четырёх птиц (взрослого самца,

предположительно самку и 2 слётков) наблюдали у подножия гор Алтын-Эмель на границе пустынной зоны на высоте 1200 м н.у.м. (рис. 42). 25 июня 2014 в устье ущелья гор Кояндытау в урочище Кайши за пределами национального парка встречены самец и самка в зарослях кустарников у нижней границы леса на высоте примерно 1300 м н.у.м.



Рис. 41. Длиннохвостый сорокопут *Lanius schach*. Посёлок Коньролен, 11 июня 2020. Фото автора



Рис. 42. Арчовая чечевица *Carpodacus rhodochlamys*. Подножие хребта Алтын-Эмель. 14 июня.2020. Фото автора



Рис. 43. Просянка *Miliaria calandra*. Хребет Алтын-Эмель. 3 июня.2019. Фото автора

Просянка *Miliaria calandra*. В национальном парке обычная птица южных предгорий гор Чулак, Дегерес и Матай. Ещё полвека назад ближайшими местами гнездования были окрестности Жаркента (Белялов 2016). Просянки встречены в Коныроленской долине и на хребте Алтын-Эмель. Пять птиц встретили на водопое у ручья в 300 м от усадьбы Айнабулак 12 октября 2017, а 14, 15 и 19 октября наблюдали одиночек тоже у воды в непосредственной близости от усадьбы (Беляев, 2018). Это были, по-видимому, кочующие по Конырыленской долине особи.

На луговом склоне с кустами курчавки на хребте Алтын-Эмель 3 июня 2019 обнаружены 2 поющих самца (рис. 43). 6 июня 2020 на ирисовом поле с редкими кустами чингиля в 4.5 км западнее посёлка Коныролен встретили 4 поющих самцов. На луговом участке поймы реки Коктерек на южной окраине посёлка Коныролен 17 и 23 июня 2020 наблюдали, как взрослые кормили летающих слётков.

Овсянка-крошка *Ocyris pusillus*. Впервые приводится для национального парка «Алтын-Эмель». Очень редкий пролётный вид для юго-восточных регионов Казахстана (Березовиков, Казенас 2014, 2018; Ковшарь 2019). В национальном парке «Алтын-Эмель» ранее не регистрировалась (Белялов 2016).

19 сентября 2020 на базе Айнабулак встречена овсянка-крошка, кормившаяся на земле среди карагачей (рис. 44). Это первая регистрация данного вида в Илийской котловине.

Овсянка-ремез *Ocyris rusticus*. Пролётная и зимующая птица. На пролёте и зимой встречается в древесно-кустарниковых насаждениях любого типа (Ковшарь 2019). В национальном парке «Алтын-Эмель»

впервые встречена в 2017 году. Трёх птиц наблюдали в смешанной стае овсянок 12 октября в кронах карагачей на краю усадьбы Айнабулак. На тех же деревьях одиночку видели 14, 15 и 19 октября (Беляев 2018).

Вторая регистрация вида в ГНПП отмечена 24 и 25 октября 2020 – две *O. rusticus* кормились на лугу у пруда в районе усадьбы Айнабулак в стае других овсянок (рис. 45).



Рис. 44. Овсянка-крошка *Ocyris pusillus*. База Айнабулак, ГНПП «Алтын-Эмель». 19 сентября 2019. Фото автора



Рис. 45. Овсянка-ремез *Ocyris rusticus*. База Айнабулак ГНПП «Алтын-Эмель». 25 октября 2020. Фото автора.

Лапландский подорожник *Calcarius lapponicus*. В национальном парке «Алтын-Эмель» впервые обнаружен в 2017 году – 15 октября одиночку встретили на водопое на ручье возле усадьбы Айнабулак (Беляев 2018). Вторая регистрация этого вида в национальном парке произошла в той же локации 25 октября 2020 – 3 подорожника кормились на лугу у пруда вместе с другими овсянками (рис. 46).



Рис. 46. Лапландский подорожник *Calcarius lapponicus*. База Айнабулак, ГНПП «Алтын-Эмель». 25 октября 2020. Фото автора

По результатам наших наблюдений список орнитофауны государственного национального природного парка «Алтын-Эмель» дополнен такими видами, как зелёный и краснозобый коньки, краснозобый дрозд, восточная малая мухоловка, певчий сверчок, пеночка-весничка, бурая пеночка и овсянка-крошка. Теперь общий список птиц, когда-либо встреченных на территории парка, составляет 311 видов.

Подтверждена уникальность территории базы Айнабулак для наблюдений за мигрирующими птицами в национальном парке, где впервые для национального парка в 2017 году зарегистрировано пять новых видов (луговой и гольцовый коньки, синехвостка, овсянка-ремез и лапландский подорожник), а в 2020 году эти виды встречены здесь вновь. Кроме этого, на этой же территории в 2018-20 годах обнаружены еще пять видов из общего списка видов, ранее не встречавшихся в ГНПП «Алтын-Эмель»: пятнистый и краснозобый коньки, краснозобый дрозд, восточная малая мухоловка и овсянка-крошка. В этой же локации в разные сезоны зарегистрированы все виды коньков Казахстана. В других частях национального парка впервые зарегистрированы на гнездовании шахин и певчий сверчок, на пролёте бурая пеночка и весничка. Для ряда видов расширена география точек обитания в парке (перепел, белоглазая чернеть, обыкновенный сверчок, ястребиная славка, певчая славка,

тугайный соловей, длиннохвостый сорокопут, просянка). Подтверждено гнездование на территории парка орла-карлика и степного конька, для которых ранее оно лишь предполагалось. Летние встречи степного орла явно указывает на гнездование вида на территории парка, тем более, что на противоположном берегу реки Или в ксерофитных горах гнездование степного орла доказано. Добавлены фактические данные для некоторых редких и включённых в Красную книгу Казахстана видов. Статус арчовых чечевиц, встреченных в гнездовое время в не свойственном для этого периода биотопах, остаётся не выясненным. Возможно, что эти птицы могут гнездиться вне зоны арчевников.

Л и т е р а т у р а

- Абаев А., Хабибрахманов Р., Кыдыров Т. 2018. Редкие и исчезающие птицы ГНПП «Алтын-Эмель: видовой состав, численность и оценка состояния популяций» // *Сб. статей междунаро- дународ. науч.-практ. конф. «Актуальные вопросы устойчивого развития лесного комплекса», посвящ. 70-летию высшего лесного образования в Казахстане*. Алматы: 3-17.
- Беляев А.И. 2017. Зимнее население птиц города Талдыкорган и его окрестностей (юго-восточный Казахстан) // *Орнитол. вестн. Казахстана и Средней Азии* 4: 251-264.
- Беляев А.И. 2018. Наблюдения за птицами в национальном парке «Алтын -Эмель» // *Sele- vinia* 25: 99-102.
- Беляев А.И. 2022. Встречи певчего сверчка *Locustella certhiola* в Кобыроленской долине (Илийская котловина, юго-восток Казахстана) // *Рус. орнитол. журн.* 31 (2251): 5140-5144. EDN: HZOYHF
- Белялов О.В. 2016. Аннотированный список птиц национального парка «Алтын- Эмель» // *Тр. нац. парка «Алтын Эмель»* 2: 183-235
- Березовиков Н.Н. 2009. К истории расселения длиннохвостого сорокопута *Lanius schach* в Юго-Восточном Казахстане во второй половине XX столетия // *Рус. орнитол. журн.* 18 (501): 1319-1321. EDN: KVMDZN
- Березовиков Н.Н. 2012. Гнездование тугайного соловья *Cercotrichas galactotes* в националь- ном парке «Алтын-Эмель» // *Рус. орнитол. журн.* 21 (751): 949-951. EDN: OWVRTB
- Березовиков Н.Н., Белялов О.В. 2006. Гнездовая фауна птиц национального парка «Алтын- Эмель» // *Рус. орнитол. журн.* 15 (336): 1051-1067. EDN: IBVRRF
- Березовиков Н.Н., Казенас В.Л. 2014. Осенняя встреча овсянки-крошки *Emberiza pusilla* в городе Алматы // *Рус. орнитол. журн.* 23 (1049): 2906-2908. EDN: SNZRCT
- Березовиков Н.Н., Казенас В.Л. 2018. Вторая осенняя регистрация овсянки-крошки *Ocyris pusillus* в Алматы // *Рус. орнитол. журн.* 27 (1699): 5761-5763. EDN: YOCJCP
- Ковшарь А.Ф. 2017. Встреча краснозобого конька (*Anthus cervinus*) на юго-востоке Казах- стана // *Орнитол. вестн. Казахстана и Средней Азии* 4: 304.
- Ковшарь А.Ф. 2019. *Птицы Тянь-Шаня*. Т. 2 Воробьиные. Алматы: 577-1184.
- Ковшарь А.Ф., Березовиков Н.Н. (2001) 2022. Тенденции изменения границ ареалов птиц в Казахстане во второй половине XX столетия // *Рус. орнитол. журн.* 31 (2249): 5055-5070. EDN: IHRDDG
- Красная книга Республики Казахстана*. Т. 1. Животные. Ч. 1. Позвоночные. 2010. Алматы.
- Красная книга Алматинской области: Животные*. 2006. Алматы.
- Федоренко В.А. 2013. Об интересных залётах дроздов в Алматинскую область зимой 2012/13 г. // *Орнитол. вестн. Казахстана и Средней Азии* 2: 215-218.



Зяблик *Fringilla coelebs* и юрок *Fringilla montifringilla* на Западном Тянь-Шане

Е.С. Чаликова

Елена Сергеевна Чаликова. Институт зоологии МОН Республики Казахстан, пр. Аль-Фараби, д. 93, Алматы, 050060, Казахстан. E-mail: yelena.chalikova@zool.kz; e.chalikova@mail.ru

Поступила в редакцию 14 января 2023

Зяблик *Fringilla coelebs* Linnaeus, 1758

На Западном Тянь-Шане зяблик обычен на пролёте, немногочислен на зимовках и известен по единичным встречам летом. Осенью он в Таласском Алатау до 1970-х появлялся не ранее начала октября (единственная встреча 11 сентября 1949 – Ковшарь 1966), до 2005 года – изредка в конце сентября (20 сентября 1971 – Губин 2012; 27 сентября 1975, 26 сентября 1982 и 24 сентября 1997), а в последующие годы – в конце августа (20 августа 2019). Это свидетельствует о сдвиге сроков начала осеннего пролёта зяблика за последние 90 лет более чем на месяц (рис. 1). Затронуты и сроки завершения осеннего пролёта этого вида, которые к концу XX века сдвинулись настолько, что зяблик отнесён к зимующим птицам района. Так, до 1980-х годов осенью он обычно исчезал в начале ноября (28 ноября 1962 – Ковшарь 1966), позже встречался в декабре (22 декабря 1983, 9 декабря 1989), в 1990-х годах декабрьские встречи участились и с начала XXI века стали регулярными. Осенью пик пролёта зяблика приходится на вторую и третью декады октября, что соответствует результатам наблюдений 1966-1981 годов и на перевале Чокпак, расположенного между Таласским Алатау и Боролдайтау (Гаврилов, Гисцов 1985).

В январе 1945 года зяблик встречен однажды перед затяжным снегопадом и ни разу не наблюдался в следующие 25 лет. В январе 1970-1973 годов его видели 5 раз (Шевченко 1948; Губин 2012), в 1980-х встречали не регулярно, а с середины 1990-х – ежегодно в небольшом числе и чаще в стаях юрка. Зимой зяблики в поисках корма ведут кочующий образ жизни, задерживаясь в одном и том же месте лишь на короткое время, что затрудняет прослеживание его перемещений. Так, в селе Жабagyлы зяблики обычны после снегопадов, когда на свежем снегу появляются семена, облетевшие с деревьев (ясеня, клёна, сосны, ели и др.) или же в период оттепелей, когда под деревьями земля освобождается от снега. Они посещают и места содержания домашнего скота как в сёлах, так и на фермах в предгорьях. Обычно перемещаются небольшими группами, задерживаясь на одном месте 15-30 мин, а то и меньше. Но на фермах встречали одновременно до сотни зябликов, которые могли кор-

миться здесь в течение всего дня. Однако лишь группы до 10 особей состояли исключительно из зябликов, в других случаях в стаях почти всегда присутствовали юрки. При доминировании в стаях последних зяблики были единичными.

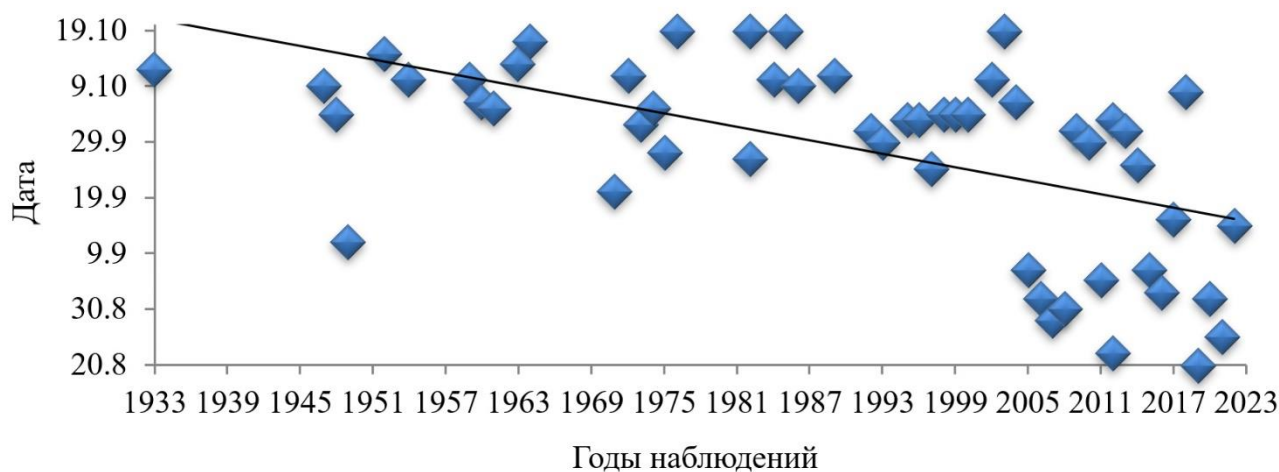


Рис. 1. Динамика первых осенних встреч зяблика в Таласском Алатау

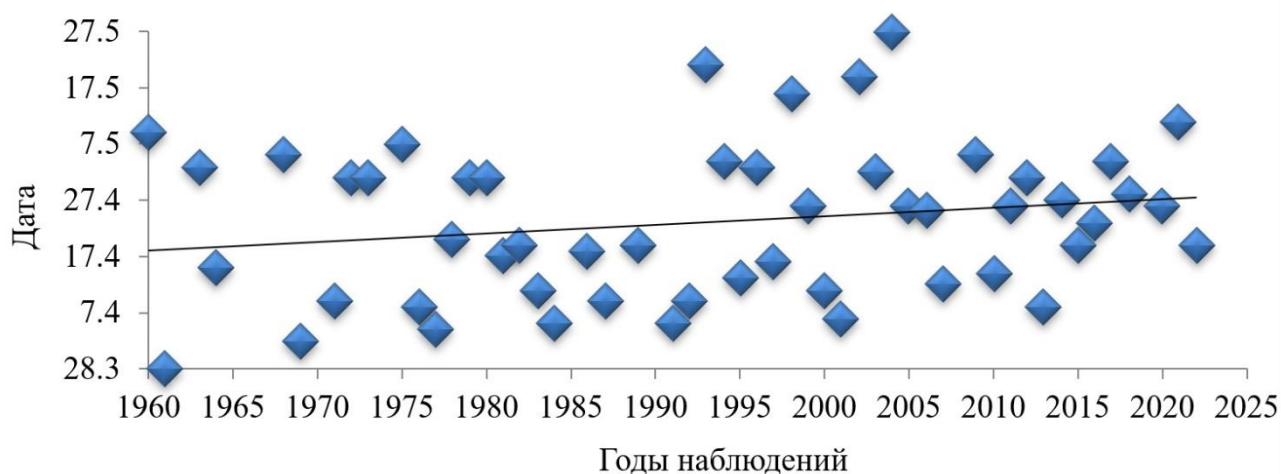


Рис. 2. Динамика последних весенних встреч зяблика в Таласском Алатау

До 1980-х годов первых зябликов на весеннем пролёте изредка встречали с конца февраля (22 февраля 1946 – Шевченко 1948), в более поздние годы – с его середины (14 февраля 1989) и регулярно. Массовый пролёт, когда зяблики встречаются большими стаями, обычно приходится на вторую и третью декады марта (а именно, на его четвёртую и шестую пятидневки). В первых числах апреля численность вида резко падает (до 12 раз) и до конца месяца не ежедневно отмечают отдельных особей. На перевале Чокпак наблюдали два пика миграции – четвёртая и пятая пятидневки марта и первая пятидневка апреля (Гаврилов, Гисцов 1985). Смещение пиков миграции возможно при ежегодном изменении сроков пролёта (например, из-за погоды). Так, в северных предгорьях Таласского Алатау в 1971 году пик пришёлся на пятую, а в 1973 – на шестую пятидневки марта (Губин 2012). При этом с 1960-х годов сроки отлёта

зябликов изменились незначительно (рис. 2) и его завершение растянулось на два месяца от 28 марта (1961) до 27 мая (2004).

С 1990-х годов на весеннем пролёте зяблики регулярно поют. Ранее песню слышали лишь однажды – 28 марта 1965 (Ковшарь 1966). С 1992 года сроки начала пения значительно сдвинулись на более ранний период (рис. 3) и в селе Жабагылы растянулись с 29 января (2013) по 23 марта (1996). При этом в 4.3% случаев первую песню слышали с января, в 30.4% – с февраля и в 65.2% – с марта. Петь самцы на пролёте заканчивали с 10 марта (2006) по 3 мая (1994) или в 61.9% случаев в марте, в 33.3% – в апреле и в 4.8% – в мае. Обычно слышали одиночного самца, но на участках, значительно удалённых друг от друга, пели и другие. Продолжительность пения на весеннем пролёте длилась от 6 дней (2000 и 2008 годы) до 60 дней (2013 год), в среднем 26 дней. С первого десятилетия XXI века одиночки изредка задерживаются с отлётом и остаются на лето. Так, в арчовом лесу ущелья Кши-Каинды поющего самца встретили 2 и 3 июня 2010, а в берёзово-арчовом лесу – 12 июля 2002 и 27 июля 2005. В яблонево-м саду у кордона Ирсу-йский самец зяблика пел 3 июня 2009. Летом вид наблюдали и в других районах Западного Тянь-Шаня. В долине реки Пскем 1 июля 2007 одиночную самку видели в устье ручья Текешсай на высоте 2050 м над уровнем моря и 2 июля 2016 в пойменном лесу реки Ойгаинг близ впадения этого ручья (Митропольский и др. 2008; Тен и др. 2017).

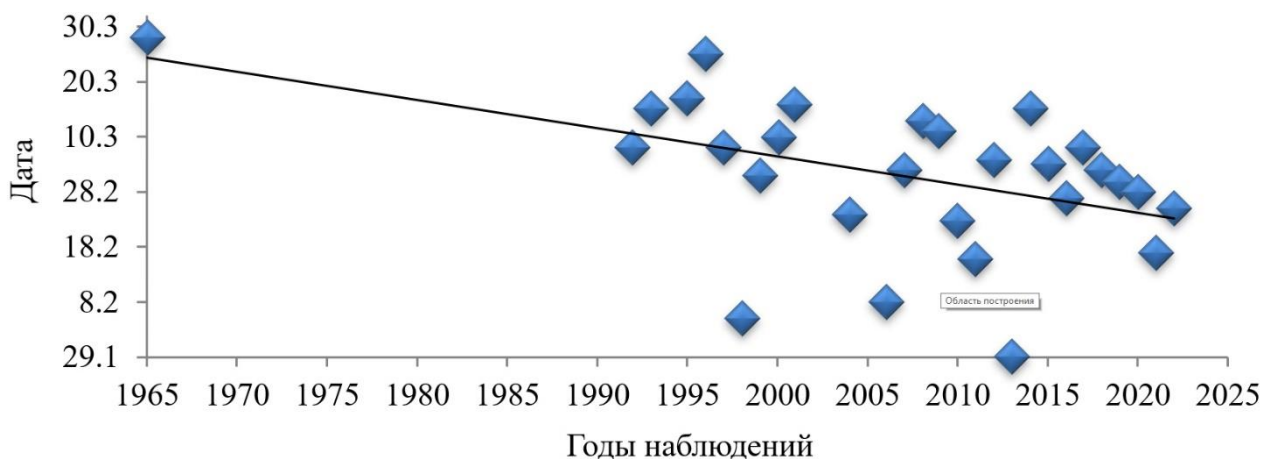


Рис. 3. Динамика первых песен зяблика в Таласском Алатау

С августа по май большая часть встреч зяблика в Таласском Алатау состоялась в населённых пунктах, где он отсутствовал в первые две декады сентября (рис. 4). Осенью наибольшую численность вида наблюдали во вторую и третью декады октября (36.0 и 30.4 особи в час), к середине ноября пролёт обычно завершался (4.2) и до середины января его встречали нерегулярно на кочёвках в небольшом числе (от 0.4 до 2.2, в среднем 1.1). Позже число птиц увеличивается и до середины марта колеблется (1.3-6.3, в среднем 3.9 ос./ч). Нарастание идёт скачкообразно,

достигая максимума к концу марта (13.6), за которым следует падение (до 0.2 ос./ч). Весной, в отличие от осени, когда зябликов встречают ежедневно и в течение целого дня, они останавливаются лишь на непродолжительную кормёжку и тут же улетают. Крайние сроки встреч вида в населённых пунктах 20 августа (2019) и 16 мая (1998).

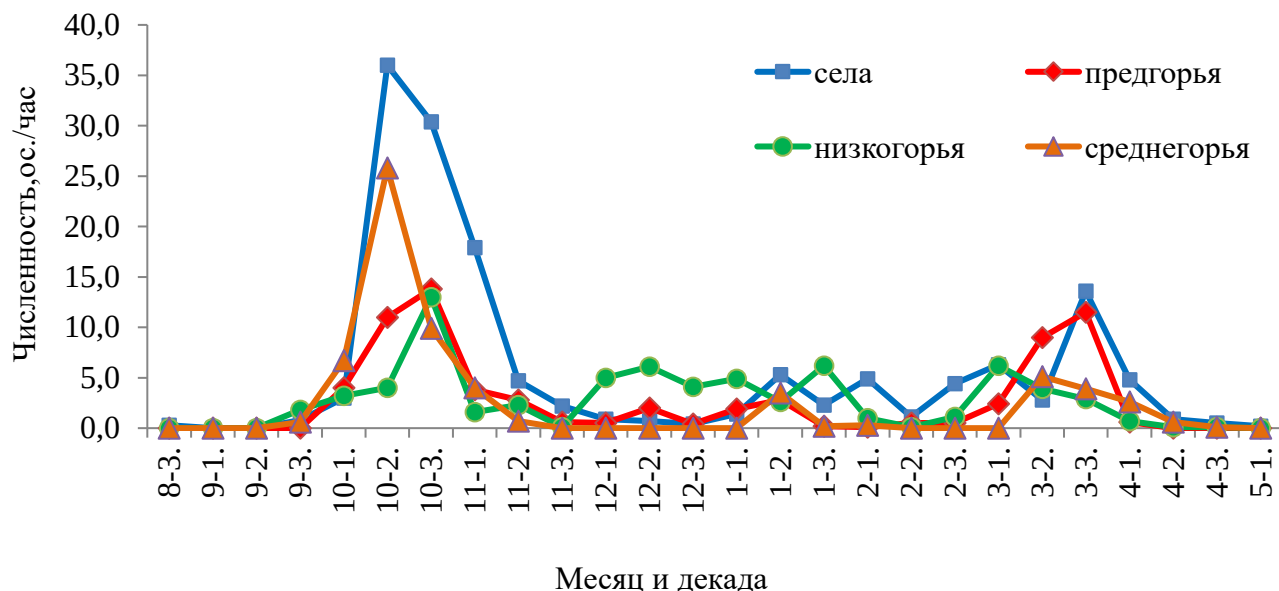


Рис. 4. Динамика численности зяблика на пролёте и зимовках в Таласском Алатау

Осенью в предгорьях рост численности зяблика идёт на протяжении всего октября (подекадно 4.0, 11.0 и 13.8 ос./ч, рис. 4). Но большая часть особей летит вдоль лесополос, где первых встречали с конца сентября и в октябре их численность была в 2.5 раза выше (9.4, 24.3 и 36.3 ос./ч), чем на других участках предгорий. Массовый пролёт зяблика завершается в ноябре, а с выпадением снега и на протяжении всей зимы птицы временами концентрируются рядом с фермами. Зимой при отсутствии снежного покрова кочующие стаи почти выпадают из поля зрения, что и объясняет постоянные перепады численности вида (от 0.1 в начале февраля до 2.8 в его середине, в среднем 1.0 ос./ч). Весной рост числа птиц идёт весь март (2.4, 9.0 и 11.5 ос./ч) и сходит на нет к середине апреля. Крайние сроки встреч зяблика в предгорьях – 22 августа (2008) и 27 мая (2004).

В низкогорьях зяблик замечен уже в конце сентября и к концу октября становится многочисленным (1.8, 3.2, 4.0 и 13.0 ос./ч, рис. 4). С ноября и до начала марта он встречается здесь не регулярно, залетая лишь на кормёжку, что и объясняет значительные перепады его численности – от 0.1 в конце ноября и середине февраля до 6.3 в конце декабря и января, в среднем – 2.9 ос./ч. Однако и в пик весеннего пролёта в марте численность вида увеличивается незначительно (6.2, 3.9 и 2.9 ос./ч) и сходит на нет к началу мая. Крайние сроки его встреч в этом поясе гор – 24 сентября (1997) и 5 мая (1993).

В среднегорье зяблика не встречали с конца ноября по первую декаду января и со второй декады февраля до второй декады марта. Осенью он был здесь более многочислен в середине октября (25.8 ос./ч, рис. 4), причём постепенное нарастание шло с конца сентября (0.6 и 6.9) и падение с конца октября по середину ноября (9.9, 4.0 и 0.7 ос./ч). Весной с середины марта вид сразу же заметен (5.1) и к началу мая исчезает (3.9, 2.6, 0.6 и 0.1 ос./ч). Крайние сроки его встреч, исключая летние, 20 сентября (1971) и 16 мая (1998).

На осеннем пролёте зяблик поднимается до арчового стланика, но это зависит от места произрастания арчи. Так, в глубоком внутреннем ущелье Кши-Каинды 3 птиц отметили лишь однажды – 2 октября 2012. Над высокогорном плато между урочищами Байдаксай и Кожекбексай в течение 8 ч 23 октября 2002 встречено 8 птиц (по 4, 1, 1, 1 и 1). В верховьях ущелья Аксай, обращённому на выходе в предгорную степь, 1 ноября 2012 встречены 20, 1 и 2 особи.

Статус пребывания зяблика в других районах Западного Тянь-Шаня обычно характеризуется как пролётный и зимующий вид. Тем не менее, в долине Пскем самая ранняя его осенняя встреча состоялась 30 августа 2002 (Ковшарь 2003) и в Боролдаятау (ущелье Боролдай) – 3 сентября 2002. Срединная дата его отлёта весной в Чаткальском заповеднике – 7 апреля (Лынов 2008).

Юрок *Fringilla montifringilla* Linnaeus, 1758

Юрок обычен на пролёте и немногочислен на зимовках на Западном Тянь-Шане. В Таласском Алатау в начале 1970-х годов он был более многочислен на пролёте по сравнению зябликом, но в октябре в смешанных стаях последний преобладал над первым (Губин 2012). Результаты отлова птиц в 1966-1981 годах на перевале Чокпак показали, что осенью и весной юрков в среднем кольцевали в 3.4 и 2.5 раза больше, чем зябликов. С XXI века в отловах на этом стационаре зяблик преобладал над юрком: осенью 2003 года в 2.9 раза (Гаврилов, Гисцов 1985; Гаврилов, Гаврилов 2004), осенью 2022 года – в 3.7 раз. На северных склонах хребта Каракус, обращённых в предгорную долину реки Арысь, 21, 30 января и 1 декабря 2021 юрка оказалось в 3 раза меньше, чем зяблика. В Таласском Алатау, начиная с 1982 года, на учётах зяблика отмечали в 3 раза чаще, чем юрка. Вероятно, эта погрешность связана с тем, что птиц регистрировали по голосам, а громкоголосостью зяблики всегда отличались от юрков. В декабре-феврале вне учётов последние доминировали в кормящихся стаях и группах.

Осенью юрок появляется позже зяблика и первые встречи его растянуты с 14 сентября (1973) до 30 октября (1954) и за 90 лет наблюдений почти не изменились (рис. 5). Осенью наблюдали три пика пролёта – четвёртая и шестая пятидневки октября и третья пятидневка ноября.

На перевале Чокпак пик миграций совпал с первым, а в ноябре наблюдения не проводили (Гаврилов, Гисцов 1985).

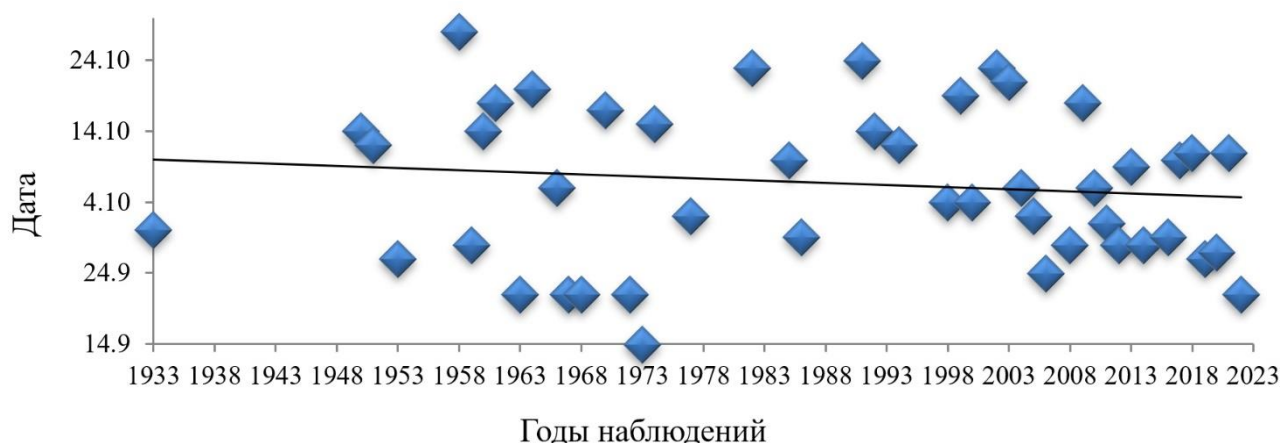


Рис. 5. Динамика первых осенних встреч юрка в Таласском Алатау

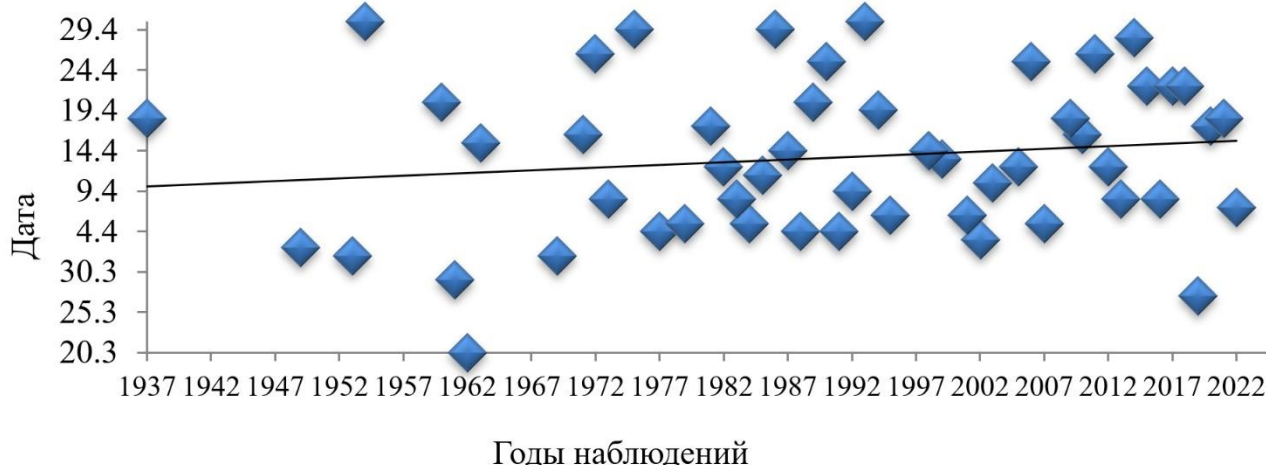


Рис. 6. Динамика последних весенних встреч юрка в Таласском Алатау

Как и в 1960-х годах (Ковшарь 1966), так и по настоящее время осенний пролёт юрка заканчивается в начале декабря. Позже он нерегулярно встречается на кочёвках, чаще небольшими стайками или группами вместе с зябликом и в тех же местах. Правда, зимой 1934/35 года юрок повсеместно отсутствовал (Шульпин 1953). Пик его кочёвок приходится на январь, когда повсеместно устанавливается снежный покров и стаи постоянно перемещаются в поисках корма. Так, 31 января 1973 на полях и на южных склонах оврагов в районе села Новониколаевка (ныне Жабагылы) кормилось более 1000 юрков (Губин 2012), но нам подобных скоплений не удалось наблюдать, хотя встречи сотенных стай были не так уж редки. С началом таяния снега на южных склонах с февраля юрки рассредоточиваются и число встреч падает. Весенняя миграция становится заметной в начале марта и достигает пика к середине этого месяца, постепенно сходя на нет в апреле. На перевале Чокпак пик пролёта юрка приходится на первую пятидневку апреля и его сдвиг на декаду по сравнению с Таласском Алатау замечен ещё в 1960-е (Ковшарь

1966; Гаврилов, Гисцов 1985). Впрочем, там же за последние 90 лет не изменились и сроки весеннего отлёта юрка, крайние даты последних встреч варьируют от 20 марта (1962) до 30 апреля (1954, 1993, рис. 6). В апреле 1960-х годов слышали песню юрка (Ковшарь 1966), но нам её не удалось услышать.

Большая часть встреч юрка состоялась в населённых пунктах, где он (считаем случайно) не попал в учёты с конца ноября по январь, в конце февраля и в середины апреля (рис. 7). Осенью максимум птиц наблюдали в конце октября и в середине ноября (соответственно 4.5 и 4.9 ос./ч), зимой – в середине января (3.8) и весной – в середине марта (12.8 ос./ч). Крайние сроки встреч юрка в сёлах – 28 сентября (2008) и 30 апреля (1993).

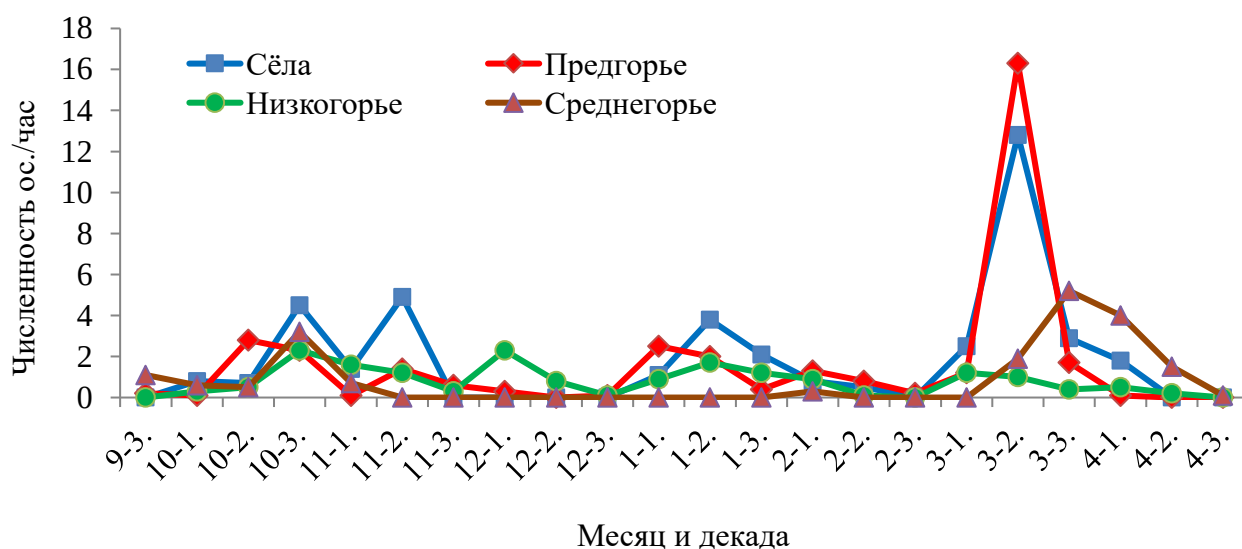


Рис. 7. Динамика численности юрка на пролёте и зимовках в Таласском Алатау

Осенью в предгорьях первых юрков встречали с конца сентября. Пик их пролёта совпал со второй и третьей декадой октября (2.8 и 2.3 ос./ч, рис. 7) и основная часть птиц мигрировала вдоль лесополос, где их было в 3.2 раза больше, чем на где-либо. В предгорьях юрка с осени до весны отмечали регулярно. Отсутствуют данные по встречам только для середины декабря. Зимой пик его численности пришёлся на начало января и февраля (2.5 и 1.3), весной – на середину марта (16.3 ос./ч) и крайние встречи состоялись с 21 сентября (1967, 1968) по 29 апреля (1975).

В низкогорьях численность юрка в целом в 2 раза ниже, чем в предгорьях, и здесь он отсутствовал только в конце февраля (рис. 7). Осенью пик его численности наблюдали в конце октября – начале ноября (2.3 и 1.6 ос./ч), зимой – в начале декабря (2.3) и во второй половине января (1.7 и 1.2), весной – в начале и середине марта (1.2 и 1.0 ос./ч). Крайние даты его встреч – 12 октября (1998) и 25 апреля (2006).

Среднегорья юрок не посещает с середины ноября до начала марта и лишь в 1987 и 1992 годах он встречен в начале февраля (0.3 ос./ч, рис. 7).

Осенью с конца сентября по октябрь (подекадно 1.1, 0.6, 0.5 и 3.2 ос./ч), весной с конца марта и весь апрель (5.2, 4.0, 1.5 и 0.1 ос./ч) он в арчевых лесах более многочислен, чем в других поясах гор. Пик осеннего пролёта приходится на конец октября, весеннего на конец марта – начало апреля, а крайние сроки встреч – 14 сентября (1973) и 30 апреля (1993). Выше в арчевый стланик юрок поднимается крайне редко. В урочище Байдаксай одиночку видели 23 октября 2002 и в верхней части ущелья Аксай 5 птиц – 26 октября 2011.

Пожалуй, лишь статусом пребывания (пролётный и зимующий вид) ограничены все сведения по юрку из других районов Западного Тянь-Шаня. В Чаткальском заповеднике зимой в середине 1950-х годов юрок был менее многочислен, чем зяблик, а в начале XXI века – наоборот (Петров 1958; Головцов 2007). Срединная дата отлёта юрка из этого района – 7 апреля (Лынов 2008). В северных предгорьях Каратау в пойме реки Ушбас 1 октября 2001 держалось около сотни юрков (Коваленко и др. 2002). Весной в Боролдайтау (ущелье Кокбулак) последних юрков видели 6 апреля (1982).

Л и т е р а т у р а

- Гаврилов А.Э., Гаврилов Э.И. 2004. Результаты кольцевания в 2003 году // *Каз. орнитол. бюл.*: 199-203.
- Гаврилов Э.И., Гисцов А.П. 1985. *Сезонные перелёты птиц в предгорьях Западного Тянь-Шаня*. Алма-Ата: 1-223.
- Головцов Д.Е. 2007. Позвоночные животные Чаткальского заповедника // *Тр. Чаткальского заповедника*. Ташкент: 178-221.
- Губин Б.М. 2012. *Орнитологические наблюдения в заповеднике Аксу-Джабаглы*. Алматы: 1-248.
- Коваленко А.В., Гаврилов Э.И., Белялов О.В., Карпов Ф.Ф., Анненкова С.Ю. 2002. Орнитологические наблюдения на озере Кызылколь (Южный Казахстан) в период сезонных миграций // *Рус. орнитол. журн.* **11** (199): 879-887. EDN: IMPFFT
- Ковшарь А.Ф. 1966. *Птицы Таласского Алатау*. Алма-Ата: 1-435.
- Ковшарь В.А. 2003. К авифауне верхней части бассейна реки Пскем // *Selevinia*: 135-149.
- Лынов Ю.С. 2008. Сезонная жизнь птиц в Чаткальском заповеднике // *Тр. заповедников Узбекистана*. Ташкент: 64-73.
- Митропольский О.В., Митропольский М.Г., Кашкаров О.Р. 2008. Материалы по птицам верхней части долины реки Пскем, июнь-июль 2007 // *Биоразнообразие Угам-Чаткальского национального парка*. Ташкент; Газалкент: 79-86.
- Петров Б.М. 1958. Новые данные по млекопитающим и птицам Горно-Лесного заповедника // *Тр. Горно-Лесного заповедника*. Ташкент: 118-120.
- Тен А.Г., Грицына М.А., Нуриджанов Д.А., Абдураупов Т.В., Солдатов В.А. 2017. Орнитофауна верхней части бассейна реки Пскем // *Орнитол. вестн. Казахстана и Средней Азии* **1**: 51-75.
- Шевченко В.В. 1948. Птицы государственного заповедника Аксу-Джабаглы // *Тр. заповедника Аксу-Джабаглы* **1**: 36-70.
- Шульпин Л.М. 1953. Материалы по фауне птиц заповедника Аксу-Джабаглы // *Тр. Ин-та зоол. АН КазССР* **2**: 53-79.



О расселении некоторых видов птиц в Закарпатской и западных областях Украины

Ф.И.Страутман

Второе издание. Первая публикация в 1951[†]

В настоящее время зоогеография уже располагает значительным количеством примеров, иллюстрирующих расширение видом области его распространения. Наиболее показательным является расселение колонка *Mustela sibirica*, зайца-русака *Lepus europaeus*, зелёной пеночки *Phylloscopus trochiloides*, индийского скворца *Acridotheres tristis*, канареечного вьюрка *Serinus serinus* и других. Однако в этой области любые новые достоверные данные представляют несомненный интерес, так как, изучая пути и характер расселения животных, мы проливаем свет на историю формирования фаун и происхождение отдельных их элементов. С этой точки зрения заслуживают внимания нижеследующие материалы.

Изучая животный мир Восточных Карпат, в 1946 году, мы обнаружили в Закарпатской области кольчатую горлицу *Streptopelia decaocto* (Страутман 1947). При содействии местного орнитолога А.А.Грабаря нам удалось в дальнейшем выяснить, что эта горлица, до того неизвестная в Закарпатье, начала распространяться с Балканского полуострова на север только в 1930-х годах и уже в 1943-1944 годах появилась у южных склонов Карпат.

В 1948 и 1949 годах мы отметили ещё ряд новых пунктов в Закарпатской области, где были обнаружены нами кольчатые горлицы, а именно: станция Чоп, Батьево (добыта пара кольчатых горлиц 14 июля 1949), города Мукачево, Виноградово, Хуст и станция Буштино, которая лежит далеко в восточной части области, вверх по течению реки Тиссы. Таким образом, можно считать, что во многих равнинных городах, посёлках и на облесённых железнодорожных станциях Закарпатской области кольчатая горлица с каждым годом становится всё более и более обычной птицей. Казалось, дальнейшее распространение этого вида на север может быть приостановлено цепью Карпат, представляющих известную преграду на его пути. Между тем уже в апреле 1949 года в центре города Львова в небольшом ботаническом саду мы увидели парочку кольчатых горлиц. Птицы проводили в саду всё время, лишь изредка покидая его.

[†] Страутман Ф.И. 1951. О расселении некоторых видов птиц в Закарпатской и западных областях Украины // *Природа* 1: 68-69.

В мае горлицы начали гнездиться на тисе, но, будучи потревожены, покинули своё гнездо, оставив 2 средне насиженных яйца. Вскоре они выстроили второе гнездо на старой липе в противоположной части сада, где успешно вывели и выкормили 2 птенцов.

В западных областях Украины, кроме Львова, мы несколько раз слышали голоса кольчатых горлиц 1 августа 1949 в городском саду города Самбора (Дрогобычская область), лежащего несколько южнее, но самих птиц увидеть там не удалось.

Приведённые данные говорят о том, что кольчатая горлица, распространяясь с юга на север, уже пересекла Восточные Карпаты и появилась, хотя ещё и в незначительном количестве, в западных областях Украины.

Занимая новые территории, вид вынужден приспособливаться к новым условиям существования. В данном случае для кольчатых горлиц самым трудным периодом в годовом биоцикле явится зима. Возможно, что они выработают способность проводить зиму на месте, но может быть, что они приспособятся к сезонным кочёвкам. Пока этот вопрос не ясен. Нам известно лишь, что значительно южнее, в Ужгороде Закарпатской области, в морозную и многоснежную зиму 1946/47 года погибли почти все кольчатые горлицы.

Другой птицей, появившейся в Закарпатской области в последние годы, является сирийский дятел *Dendroscopus syriacus*. Этот вид не был описан А.А.Грабарем (1931), не имевшим в то время о нём сведений. Нами сирийские дятлы добывались только в садах, парках и на виноградниках Закарпатской равнины, в лесах же предгорий и тем более в горах мы нигде его не встречали.

Появление в Закарпатской области кольчатой горлицы и сирийского дятла, нам кажется, можно объяснить деятельностью человека.

За истекшее столетие, и в особенности за последние 50 лет, венгерская степь покрылась полями, садами и новыми населёнными пунктами. На самой Закарпатской равнине беспощадно вырубались столетние дубравы, которые сохранились теперь лишь в виде отдельных пятен и островков, разбросанных среди полей возделанной земли. Создавались всё новые и новые сады и виноградники. Украинское население области постепенно заселяло горы, где по долинам рек до самых перевалов всюду вырастали их многочисленные посёлки. Таким образом для птиц, связанных с культурным ландшафтом (кольчатая горлица, сирийский дятел), деятельностью человека были открыты пути для расселения на север.

Однако одной из первых птиц, которая воспользовалась этими возможностями, был канареечный вьюрок *Serinus serinus*. Ещё в 1850-х годах вслед за людскими поселениями он проник по долинам рек в горы до перевалов, а затем спустился с Карпат на Подольское плато, рассе-

ляясь по западным областям Украины, южной Польше и дальше на север. Вслед за канареечным вьюрком в Закарпатскую область проникли сирийский дятел и кольчатая горлица. Последняя довольно быстро преодолела Карпаты и появилась в западных областях Украины.

Л и т е р а т у р а

- Грабар А.А. 1931. Птаство Подкарпатской Руси (Avifauna Carpatorossica) // *Одбиток з часопису «Подкарпатская Русь»*. Ужгород, 8: 152-163.
- Страутман Ф.И. 1947. До розповсюдження кільчатої горлиці *Streptopelia decaocto* (Friv.) // *Допов. та повідомл. Львів. держ. ун-та* 1: 71-72.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2265: 249-252

Значение кобчика *Falco vespertinus* в сельском хозяйстве Ростовской области

Н.С.Олейников

Второе издание. Первая публикация в 1969[‡]

У людей, мало знакомых с жизнью птиц, широко распространено ошибочное представление о том, что все хищные птицы вредные. Даже охотники нередко убивают любую хищную птицу. Правда, среди хищных птиц есть действительно вредные виды. Но их не так много. В Ростовской области и на Северном Кавказе лишь три таких вида – болотный лунь *Circus aeruginosus*, ястреб-тетеревятник *Accipiter gentilis* и ястреб-перепелятник *Accipiter nisus*.

Болотный лунь гнездится среди тростниковых зарослей рек и озёр, где в большом количестве поедает яйца и истребляет птенцов уток и других водоплавающих птиц. Но этот хищник может приносить и некоторую пользу. При недостатке на водоёме птиц он переключается на добывание сусликов, хомяков, водяных крыс и мышевидных грызунов, обитающих на прибрежных полях. Поэтому отстреливать болотных луней нужно главным образом в охотничьих хозяйствах. Вредоносная роль других двух вышеназванных видов ястребов из-за небольшой их численности в условиях Нижнего Дона и Северного Кавказа сравнительно невелика. Приносимый этими птицами вред значителен лишь в старых больших лесах, главным образом на севере Ростовской области и в предгорьях Кавказа. Тетеревятник истребляет в местах своего обитания не-

[‡] Олейников Н.С. 1969. Значение кобчика в сельском хозяйстве Ростовской области // *Охрана природы Нижнего Дона*. Ростов-на-Дону: 73-76.

мало куропаток, фазанов, а также домашних кур, а перепелятник является грозой мелких птиц.

Подавляющее большинство других хищных птиц истребляет очень много грызунов и вредных насекомых и потому заслуживает всяческой охраны. Среди наиболее полезных пернатых хищников можно назвать небольшого сокола – кобчика *Falco vespertinus*, по своим размерам несколько уступающего галке. Взрослый самец довольно резко отличается от самки и неполовозрелых молодых птиц. Сверху и снизу он имеет темно-серую окраску, которая издали кажется даже чёрной. Удлиненные на ногах перья, как и сами ноги, у него красные. В отличие от самца, у самки голова, шея и нижняя сторона тела рыжеватые. В местах размножения можно часто слышать громкий крик кобчика. Этот соколог широко распространён в Ростовской области и по всему Северному Кавказу, хотя по своей численности уступает другому полезному соколу – обыкновенной пустельге *Falco tinnunculus*.

При выборе мест гнездования кобчик отдаёт предпочтение открытым ландшафтам – степным участкам и обрабатываемым полям с лесополосами, рощами и лесами по долинам рек. Гнездится он на высоких деревьях. Чаще всего занимает уже готовые гнёзда грачей *Corvus frugilegus*, сорок *Pica pica* и серых ворон *Corvus cornix*. Кобчики нередко образуют колонии из 2-5 десятков гнёзд. Большие гнездовые колонии нам приходилось наблюдать на высоких деревьях одного из островов дельты Дона, в Манычском лесхозе и в пойме реки Кумы, в окрестностях села Владимировка. В последней из них насчитывалось не менее 90 гнёзд кобчика. Одиночные гнёзда встречаются в лесополосах многих районов южной части Ростовской области, а также в Краснодарском и Ставропольском краях.

Со своих южноафриканских зимовок кобчики обычно прилетают в Ростовскую область в первой половине апреля и отлетают на зимовку в конце августа – сентябре. Вскоре после прилёта они приступают к гнездованию и уже в первой декаде мая, реже в середине или даже в конце этого месяца, можно встретить гнездо кобчика с полной кладкой, состоящей из 3-4, реже из 5 яиц. В июне вылупляются птенцы.

Характер питания кобчика изучался многими авторами, которые пришли к единому мнению о большом значении этой птицы в борьбе с сельскохозяйственными вредителями. Так, в результате просмотра содержимого желудков 75 кобчиков, добытых преимущественно в степной зоне Украины, А.С.Будниченко (1965) установил, что основная часть съеденного кобчиком корма состояла из насекомых (70% желудков). Грызуны были найдены в 19%, земноводные и пресмыкающиеся – в 10% просмотренных желудков. Из 51 вида насекомых 45 оказались вредными и только 3 – полезными и 3 – безразличными для сельского хозяйства. Среди насекомых встречались в массе такие вредители, как про-

сяная и хлебная жужелицы, кукурузный навозник, свекловичные долгоносики, хлебные щелкуны, жук-кузька, итальянский прусик и множество других. Кобчики истребляют также очень много мышевидных грызунов, особенно в период уборки хлебов (июль-август).

Питание кобчика изучалось также в районах Сальской степи. Так, Н.А.Рашкевич (1960), просмотревший содержимое 34 желудков кобчиков, установил, что в восточных районах Ростовской области основу питания кобчика также составляют насекомые (82% желудков). Из пластинчатоусых жуков кобчик поедает таких вредителей, как золотистая бронзовка, кукурузный навозник, жук-кузька. Часто встречаются жуки-чернотелки (в 26%) и долгоносики (35%). В небольшом количестве встречены и растительноядные клопы (15%), главным образом вредная черепаха, а из группы чешуекрылых – гусеницы совок (9%). К концу лета в питании кобчика увеличивается количество прямокрылых насекомых (23%), а также мышевидных грызунов (38%).

По питанию кобчика мы также располагаем материалом, добытым в Константиновском, Семикаракорском, Раздорском и Азовском районах Ростовской области с 1955 по 1964 год (167 желудков кобчиков). При обработке материала обнаруженные в желудках организмы распределялись по соответствующим систематическим группам, затем взвешивались. Определялись семейство, род и, где позволяла сохранность, вид кормовых организмов.

Как показали результаты анализа содержимого желудков, основной пищей кобчика в весенне-летние месяцы (май-август) оказались насекомые (85% по весу и 93% по встречаемости). На первом месте по относительной значимости стояли жуки – 39% по весу и 61% по встречаемости. Особенно много таких вредителей полевых и ого-родных культур, как кукурузный навозник, составлявший по весу шестую часть поедаемого корма (18%) и встреченный в одной трети просмотренных желудков (36%). Заметное место в желудках кобчика занимали и другие жуки: просяные и хлебные жужелицы (9 и 23%), чернотелки, жук-кузька, долгоносики и т.д.

Важное значение в питании кобчика имели и такие вредители полей, как прямокрылые насекомые. Из них сверчки составляли одну пятую часть веса всей пищи (20%) и были встречены в одной трети просмотренных желудков (38%), затем саранчовые, в основном итальянский прус, и кузнечики (8 и 13%). В заметном количестве были встречены чешуекрылые (3 и 5%), особенно гусеницы совок, растительноядные клопы (3 и 5%), в том числе и вредные черепахи.

Позвоночные животные в питании кобчика занимали сравнительно небольшое место (14% по весу). Так, земноводные (озёрные лягушки *Rana ridibunda*) встречены только в одном желудке, составив по весу менее 1%; из пресмыкающихся – прыткие ящерицы *Lacerta agilis* – в 14

желудках (8%), составившие по весу 5%. Птицы, в состав которых входили разные виды воробьиных, найдены в 4 желудках (5% по весу и 2% по встречаемости). Наконец, млекопитающие (малые суслики *Spermophilus pygmaeus*, полёвки и курганчиковые мыши *Mus spicilegus*) в пище кобчика также представлены в относительно небольшом количестве.

Таким образом, как и в других районах страны, в условиях Ростовской области кобчик является преимущественно насекомоядной птицей, причём подавляющее большинство поедаемых кобчиком насекомых вредные. Следовательно, полезность этой птицы, как и большинства других пернатых хищников, очевидна.

Необходимо усилить охрану кобчика и других полезных хищников и использовать всевозможные средства для их привлечения на гнездовья в сады, рощи и полегающие лесополосы. Следует оберегать от разорения старые гнёзда врановых птиц, особенно сороки и вороны, которые кобчик обычно приспособливает для своего гнезда. При недостатке гнёзд врановых птиц можно на ветках высоких деревьев устраивать искусственные гнездовья из мелких веточек и сорных растений.

Л и т е р а т у р а

- Будниченко А.С. 1965. Птицы искусственных лесонасаждений степного ландшафта и их питание // *Птицы искусственных лесонасаждений*. Воронеж: 5-285.
- Рашкевич Н.А. 1960. К экологии и сельскохозяйственному значению птиц степных лесонасаждений Ростовской области // *Зоол. журн.* **39**, 5: 743-754.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2265: 252-254

О значении анализа содержимого желудков птиц для энтомологических исследований

Ю.И.Новоженков

Второе издание. Первая публикация в 1961[§]

Проводившийся нами анализ содержимого зобов и желудков птиц, добытых в экспедициях по Уралу, показал, что таким путём можно получить материал не только по орнитологии, но и энтомологии. Приведём некоторые данные.

В зобу рябчика *Tetrastes bonasia*, убитого 17 августа 1955 в лесах севера Среднего Урала, нами было обнаружено 9 видов насекомых, из них

[§] Новоженков Ю.И. 1961. О значении анализа содержимого желудков птиц для энтомологических исследований // *Бюл. МОИП. Нов. сер. Отд. биол.* **66**, 6: 153-154.

7 – вредители леса. По трём личинкам зелёного листовичного пилильщика *Lygaeonematus wesmaeli* из зоба этого рябчика удалось установить последний срок их личиночной стадии в этом районе, так как на деревьях мы встречали личинок лишь до 23-25 июля. Очевидно, рябчиком они были добыты с почвы или из подстилки, куда они спустились для кокониrowания.

По двум коконам из зоба той же птицы мы установили, что они принадлежат сосновому рыжему пилильщику *Neodiprion sertifer*, значительно повредившему в этой местности сосны и кедры. В одном из коконов оказалась окукливающаяся личинка, в другом – взрослая, готовая к вылету самка рыжего пилильщика. Ранее нам удалось проследить развитие этого вредителя на севере Среднего Урала лишь от яйца до начала кокониrowания. Анализ же содержимого зоба рябчика помог восстановить следующее звено в биологии этого вредителя в данном районе, то есть период его пребывания в коконе со второй половины июля до 17 августа.

О вспышках массового размножения соснового бражника *Sphinx pinastri* в литературе нет данных. Так, А.И.Ильинский (1948) утверждает, что сосновый бражник никогда не даёт вспышек массового размножения. 7 сентября 1954 Б.Рыльцевым в окрестностях Свердловска был добыт канюк *Buteo buteo*, в желудке которого оказалось 48 и в зобу 9 гусениц соснового бражника. Если учесть, что личинки этого вредителя обычно встречаются отдельными особями, так как самка соснового бражника обладает большой способностью к полёту и откладывает по одному яйцу на дерево, то такое большое количество гусениц исключительно соснового бражника в пищеварительном тракте канюка может быть объяснено лишь массовой вспышкой размножения этого вредителя. Последнее предположение подтверждалось значительным повреждением молодых сосен в этом районе.

В желудках птиц часто можно найти то, чего энтомологам не удаётся видеть в природе. При сборе вредителей леса по берегам реки Лозьвы в Ивдельском районе Свердловской области нами был добыт большой пёстрый дятел *Dendrocopos major*, в желудке которого мы нашли личинок рогахвоста. При последующих наблюдениях выяснилось, что дятлы добывают этих личинок из усыхающих стволов прибрежных ив. Длина личинок этого рогахвоста 4-5 мм. В «Фауне СССР» (1935) и других сводках по рогахвостам описаний, близких к этому виду, нет. Вполне возможно, что это был новый или весьма редкий вид рогахвостов, вредящих иве на территории нашей страны.

Изучая содержимое желудков птиц, можно установить, в каких местах держится птица и добывает себе корм и, наоборот, зная места обитания птиц и особенности их питания, можно установить, где были найдены насекомые, составляющие их пищу.

В желудке ополовника *Aegithalos caudatus*, добытого в районе Ильменского заповедника в 1956 году, были обнаружены остатки нескольких сосновых вершинных усачиков *Pogonocherus fasciculatus*. Этот факт находится в полном соответствии с тем, что длиннохвостые синицы часто стайками держатся в вершинах сосновых древостоев, где и добывают себе корм.

Содержимое желудка обыкновенной кукушки *Cuculus canorus*, добытой в районе Ильменского заповедника 14 августа, состояло из одной личинки большого берёзового пилильщика *Cimbex femorata*, личинки малой павлиноглазки *Saturnia pavonia* и трёх зелёных кузнечиков *Tetrigonia viridissima*. Следовательно, птица придерживалась полян, лугов, опушек леса и других открытых мест в лесу, где она собирала насекомых в траве, с молодых берёз и иной растительности.

Следует упомянуть, что в желудках птиц лучше всего сохраняются личинки бабочек, пилильщиков, жуков и других насекомых, так как прочная кутикула предохраняет их от распада на части, чему обычно подвергаются взрослые формы насекомых.

Проводя анализы желудков разных птиц мы пришли к выводу, что материал по содержимому желудков и зобов птиц может дать дополнительные новые данные не только орнитологам, но и энтомологам, особенно при исследовании фауны слабоизученных районов нашей страны. Поэтому мы считаем, что желудки всех птиц, убиваемых с исследовательскими целями, должны обязательно анализироваться энтомологами; это будет способствовать изучению фауны беспозвоночных нашей страны.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2265: 254-256

Предельные температуры в гнезде глухаря *Tetrao urogallus* в период насиживания

А.М.Грюнер

Второе издание. Первая публикация в 1951**

В ходе эколого-климатологического изучения Висимского заповедника (Средний Урал) в 1950 году было произведено определение предельных температур в гнезде глухаря *Tetrao urogallus* в период насиживания, что представляло интерес в связи с вопросом о колебаниях численности тетеревиных под влиянием низких температур летом.

** Грюнер А.М. 1951. Предельные температуры в гнезде глухаря в период насиживания // Природа 5: 68-69.

Гнездо глухаря с кладкой из 7 яиц обнаружено 13 мая 1950 среди берёзовой поросли у обгорелого пня. С этого дня и до 6 июня (т.е. в течение 24 дней) производились наблюдения за предельными температурами по периодам: до 29 мая каждые 3-5 дней, с 29 мая – каждые 1-2 дня. Для этой цели минимальный и максимальный термометры были вставлены в горизонтальном положении в боковую стенку гнезда так, что их резервуары располагались среди яиц в гнезде, а шкалы оставались снаружи. Измерение минимальных температур производилось с 13 мая, а максимальных – с 17 мая.

Утром 6 июня было обнаружено, что в скорлупе всех яиц пробиты небольшие отверстия и птенцы начали вылупляться. Во второй половине дня вылупились все 7 птенцов выводка.

Сопоставление полученных данных по предельным температурам в гнезде с данными по основной метеорологической станции заповедника (от которой гнездо было на расстоянии около 2 км) за те же периоды позволяет судить о зависимости между температурой в гнезде и внешней температурой. Эти данные приведены в таблице.

Предельные температуры в гнезде глухаря в период насиживания в сопоставлении с данными метеостанции Висимского заповедника (в градусах Цельсия)

Периоды наблюдений, 1950 год	Гнездо глухаря		Метеостанция Висимского заповедника		
	Максимум	Минимум	Воздух на 2 м над землёй		Поверхность почвы
			Максимум	Минимум	Минимум
13-17 мая	–	14.6	–	-2.1	-1.0
17-20 мая	37.7	20.	24.6	0.8	0.2
20-26 мая	38.7	18.8	22.2	-2.6	-2.9
26-29 мая	37.0	23.7	17.5	-2.6	-2.0
29-30 мая	40.9	>30	15.9	4.4	-3.2
30 мая – 2 июня	43.6	>25	19.6	-4.6	-3.2
2-3 июня	34.8	>25	14.4	0.1	1.6
3-6 июня	36.3	22.7	16.8	-2.9	1.7

Приведённые данные указывают, что температура в гнезде в течение всего периода насиживания не опускалась ниже 14.6°C и по своим минимальным значениям особенно повысилась в период с 29 мая по 3 июня, совпадающий с наибольшим понижением минимальных температур на поверхности почвы и общим похолоданием по максимальным значениям температуры воздуха.

Максимальные температуры в гнезде достигли своего наивысшего уровня в период с 30 мая по 2 июня, при наибольшем понижении минимальных значений температуры воздуха и при общем похолодании.

Таким образом, несмотря на множество сильных заморозков в период насиживания, температура в гнезде не создавала угрозы замерзания яиц. Однако несколько случаев нахождения в заповеднике в 1950

году частично замёрзших кладок яиц тетеревиных птиц указывают, что гибель эмбрионов от заморозков всё же происходила. По данным зоолога заповедника Н.Л.Нероновой, несколько яиц глухаря, найденных в гнёздах по окончании периода насиживания, не содержали сколько-нибудь развившихся эмбрионов. Это, по-видимому, объясняется их гибелью в период откладки яиц до начала насиживания. В период насиживания во время заморозков и общих похолоданий, судя по приведённым данным, птица сидит на гнезде особенно плотно, тем самым значительно повышая температуру в нём. Так подтверждаются сведения об отсутствии зависимости гибели эмбрионов от холодной погоды в период насиживания (Кириков 1949).

Статистически установленное снижение численности боровой дичи в годы с низкими температурами «в период насиживания» (Семёнов-Тян-Шанский 1947), вероятно, обусловлено тем, что учтённые в исследовании летние похолодания частично захватывали также периоды откладки яиц и первые дни жизни вылупившихся птенцов выводка, что также могло приводить к их массовой гибели под влиянием низких температур.

Л и т е р а т у р а

- Кириков С.В. 1949. Очередные вопросы изучения экологии тетеревиных птиц в заповедниках // *Науч.-метод. зап. Гл. упр. по заповедникам* 13: 47-56.
- Семёнов-Тян-Шанский О.И. 1947. Опыт учёта боровой дичи в Лапландском заповеднике // *Науч.-метод. зап. Гл. упр. по заповедникам* 9: 55-59.



ISSN 1026-5627

Русский орнитологический журнал 2023, Том 32, Экспресс-выпуск 2265: 256-257

Совы в антропогенном ландшафте Саратовской области

Е.С.Вавилина, Е.Ю.Мосолова

Второе издание. Первая публикация в 2016^{††}

Освоение птицами поселений человека имеет многовековую историю и продолжается в настоящее время. В антропогенных ландшафтах совы являются вобранными видами. Большинство их присутствует в относительно ненарушенных природных ценозах или сходных с ними в границах города и окрестностей. В силу экологической специфики процесс синантропизации у сов происходит относительно сложно, они тяжело при-

^{††} Вавилина Е.С., Мосолова Е.Ю. 2016. Совы в антропогенном ландшафте Саратовской области // *Актуальные вопросы современной зоологии и экологии животных*. Пенза: 65.

способливаются к жизни рядом с человеком и вынуждены отступать из разрастающейся городской среды.

Исследования проводились во все сезоны с 2003 по 2016 год в разных типах антропогенного ландшафта Саратовской области. Обследовались сельскохозяйственные и техногенные территории, сельские населённые пункты и города. Использован стандартный метод маршрутно-точечных учётов с фиксацией звуковой активности сов, сопровождавшийся звуковой стимуляцией с использованием фонограмм в период размножения птиц. Пространственное размещение гнёзд изучали путём абсолютного учёта сов в период размножения в разных типах местообитаний.

За период исследований в антропогенных ландшафтах на гнездовании зарегистрировано 5 видов сов: ушастая сова *Asio otus*, болотная сова *Asio flammeus*, сплюшка *Otus scops*, серая неясыть *Strix aluco* и домовый сыч *Athene noctua*. Ещё 2 вида – длиннохвостая неясыть *Strix uralensis* и филин *Bubo bubo* – отмечаются только в зимний период. Самым обычным гнездящимся видом является ушастая сова. Этому способствует хорошая кормовая база, большое число гнёзд врановых, которые совы используют для гнездования, завершение откладки и инкубации яиц до начала массовой рекреационной нагрузки в парках и зелёных зонах города. Ушастая сова поселяется главным образом в постройках сорок *Pica pica* (73%), серых ворон *Corvus cornix* (13.5%) и грачей *Corvus frugilegus* (13.5%). Для гнездования серой неясыти в населённых пунктах необходимо наличие лесопарков или старых лесонасаждений. Болотные совы на гнездовании отмечены только на сельскохозяйственных землях. Так, в заводжских районах Саратовской области болотные совы предпочитают устраивать гнёзда на залежах, реже на возделываемых полях. Заселяют залежи всех стадий сукцессии, а также вторичную целину.

Согласно рассчитанному индексу синантропизации (Резанов 2014) наиболее приспособленным к антропогенному ландшафту Саратовской области является домовый сыч, который начал осваивать урбанистический ландшафт с начала XX века, однако в настоящее время численность этого вида в городах региона сократилась почти в 2 раза по сравнению с 1990-ми годами. Наименее приспособленными видами являются сплюшка и серая неясыть, которые в населённых пунктах гнездятся на естественном субстрате вдали от жилых построек человека.

Во внегнездовое время (с августа по февраль) в черте населённых пунктов региона зарегистрированы встречи 7 видов сов. Сплюшка – перелётный вид и регистрируется во время миграций, остальные 5 видов зимуют. На выбор места днёвок сов в первую очередь влияет защищённость места от ветра, например, культурные посадки сосны и ели.

